

# ضَرْبُ الْمُهَنْدِ

عَلَى

## الْقَوْلِ الْمُسْنَدِ

حضرت مولانا حافظ  
عزیز اللہ ڈیروی صاحب

مؤلف



مکتبۃ البشار

نوبنی صوابی

0315-9927261

## فہرست مضامین

نمبر شمار	مضامین	صفحہ
۱	مقدمہ الکتاب	۲
۲	خیانت	۳
۳	اختلاف کب پیدا ہوا	۵
۴	حضرت شاہ صاحب کے تشدد اور تسامح کا ایک اور واقعہ	۱۶
۵	ایک غلط بات کا لازمی نتیجہ	۱۶
۶	ترجمان اسلام کا قصور	۱۷
۷	حضرت شاہ صاحب کے تسامح کی ایک اور مثال	۲۱
۸	شیخ الحدیث سید احمد شاہ کی رسم قل میں متنازع علماء کی شرکت	۲۱
۹	حضرت شاہ صاحب کا ایک اور تشدد اور تسامح	۲۳
۱۰	حضرت شاہ صاحب کا ایک اور تسامح	۳۹
۱۱	آدم برسر مطلب	۳۲
۱۲	خیر الدارس کے واقعہ کی تفصیل	۳۲
۱۳	دلیل نمبر: 1	۳۳
۱۴	دلیل نمبر: 2	۳۵
۱۵	استثناء کی نقل	۳۶
۱۶	الجواب	۳۶
۱۷	دلیل نمبر: 3	۳۷

۱۸	دلیل نمبر: 4	۳۸
۱۹	دلیل نمبر: 5	۳۹
۲۰	دلیل نمبر: 6	۴۰
۲۱	حضرت مولانا نصیر الدین غوثی رحمہ اللہ	۴۲
۲۲	حضرت مولانا عبدالرحمن بھیدی رحمہ اللہ کا عقیدہ	۴۲
۲۳	حضرت مولانا قاضی شمس الدین کا عقیدہ	۴۵
۲۴	حضرت مولانا غلام مصطفیٰ صاحب کا عقیدہ	۴۵
۲۵	دلیل نمبر: 7	۴۶
۲۶	دلیل نمبر: 8	۴۷
۲۷	دلیل نمبر: 9	۴۷
۲۸	اتحاد کی خوشی	۴۹
۲۹	قرارداد..... مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ	۴۹
۳۰	دلیل نمبر: 10	۵۰
۳۱	ثبوت ملاحظہ ہو	۵۱
۳۲	صوفیوں نے شاہ صاحب کی بات مان لی	۵۵
۳۳	حضرت شاہ صاحب کی اپنے عقیدہ سے بغاوت اور قلم بازیوں	۵۶
۳۴	حضرت شاہ صاحب کی تائید	۵۸
۳۵	حضرت شاہ صاحب کی تائید	۶۰
۳۶	حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب	۶۰

۳۷	ناظم اعلیٰ کی خدمت میں میرا استعفی
۳۸	اخلاقی پستی
۳۹	اپنے رہنماؤں کو نہیں بخشے
۴۰	گو جرنوالہ میں اشاعت التوحید والہ کی میٹنگ
۴۱	حضرت شاہ صاحب کے فیض یافتہ فنکار کا فتویٰ
۴۲	دو ٹلی پالیسی
۴۳	مجلس مقتنہ جماعت اشاعت التوحید والہ پاکستان کا فیصلہ
۴۴	استشفاع
۴۵	عاشقان رسول کے لئے خوشخبری
۴۶	ایک بہت بڑا فراڈ
۴۷	الجواب
۴۸	حضرت شیخ القرآن کی وصیت
۴۹	حضرت مولانا قاضی نور محمد رحمۃ اللہ علیہ کی وصیت
۵۰	حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ کا عقیدہ
۵۱	عام اموات کے بارے میں حضرت شیخ مرحوم کا نظریہ
۵۲	حضرت شاہ صاحب گجراتی کے دیگر اساتذہ کا عقیدہ ملاحظہ ہو
۵۳	حضرت شاہ صاحب (کشمیری) کا عام اموات کے بارے میں نظریہ
۵۴	حضرت مولانا محمد چراغ چل بے
۵۵	حضرت شاہ صاحب کی وصیت

۵۶	دوسرے استاد حضرت مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب کا عقیدہ
۵۷	الجواب
۵۸	شاہ صاحب کے تیسرے استاد حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کا عقیدہ
۵۹	تجربہ..... الجواب
۶۰	کفایت المفتی کا حوالہ
۶۱	مؤلف مراقی الفلاح کے شیخ کا عقیدہ
۶۲	مراقی الفلاح کے محشی علامہ سید طحاوی کا عقیدہ
۶۳	شاہ صاحب کے چوتھے استاد حضرت مولانا احمد علی لاہوری کا عقیدہ
۶۴	حضرت شاہ صاحب گجراتی اور ان کے حواریوں کے چند کمالات
۶۵	کمال نمبر: 1
۶۶	کمال نمبر: 2
۶۷	کمال نمبر: 3
۶۸	الجواب
۶۹	کمال نمبر: 4
۷۰	کمال نمبر: 5
۷۱	الجواب
۷۲	کمال نمبر: 6
۷۳	الجواب

۷۳	کمال نمبر: 7	۱۵۷
۷۵	الجواب	۱۵۷
۷۶	تفسیر جواہر القرآن کی حقیقت	۱۵۷
۷۷	کمال نمبر: 1	۱۶۰
۷۸	الجواب	۱۶۰
۷۹	تضاد بیانی	۱۶۳
۸۰	کمال نمبر: 2	۱۶۵
۸۱	الجواب	۱۶۵
۸۲	کمال نمبر: 3	۱۶۸
۸۳	الجواب	۱۶۹
۸۴	کمال نمبر: 5	۱۶۹
۸۵	الجواب	۱۶۹
۸۶	باب اول: مکرین حیات و سماع کے دلائل اور ان کا جواب	۱۷۶
۸۷	دلیل نمبر: 1	۱۷۶
۸۸	الجواب	۱۷۶
۸۹	شاہ صاحب گجراتی کی ایک خیانت	۱۷۷
۹۰	الجواب	۱۷۸
۹۱	شاہ صاحب کی خیانت نمبر: 2	۱۷۹
۹۲	الجواب	۱۷۹

۹۳	ایک وضاحت	۱۸۱
۹۴	مولانا عبدالحق حقانی رحمہ اللہ	۱۸۱
۹۵	مولانا سید امیر علی صاحب	۱۸۱
۹۶	حضرت شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی	۱۸۲
۹۷	علامہ ملا حسین الواعظ الکاشفی	۱۸۲
۹۸	تفسیر جواہر القرآن	۱۸۲
۹۹	تفسیر بلخہ البحر ان	۱۸۲
۱۰۰	تفسیر جلالین	۱۸۳
۱۰۱	تفسیر جمل	۱۸۳
۱۰۲	تفسیر ابن کثیر	۱۸۳
۱۰۳	تفسیر روح المعانی	۱۸۳
۱۰۴	تفسیر قرطبی	۱۸۵
۱۰۵	نیروی صاحب کا دھوکہ	۱۸۶
۱۰۶	تفسیر فتح القدیر	۱۸۶
۱۰۷	تفسیر مظہری	۱۸۷
۱۰۸	تفسیر بیضاوی	۱۸۷
۱۰۹	تفسیر خازن	۱۸۷
۱۱۰	تفسیر بغوی	۱۸۷
۱۱۱	تفسیر ترجمان القرآن	۱۸۷



۱۱۲	دلیل نمبر: 2	۱۸۸
۱۱۳	الجواب نمبر: 1	۱۸۸
۱۱۴	نیوی صاحب کی پریشانی	۱۹۰
۱۱۵	جواب نمبر: 2	۱۹۱
۱۱۶	دلیل نمبر: 3	۱۹۳
۱۱۷	الجواب الاول	۱۹۳
۱۱۸	الجواب الثاني	۱۹۳
۱۱۹	الجواب الثالث	۱۹۴
۱۲۰	الجواب الرابع	۱۹۵
۱۲۱	دلیل نمبر: 4	۱۹۶
۱۲۲	الجواب	۱۹۶
۱۲۳	ایک سوال	۲۰۱
۱۲۴	چند حوالے ملاحظہ ہوں	۲۰۱
۱۲۵	قرآن مجید کی اصطلاح	۲۰۳
۱۲۶	علامہ سیوطیؒ کی عبارت کی وضاحت	۲۰۳
۱۲۷	تفسیر جواہر القرآن	۲۰۳
۱۲۸	دلیل نمبر: 5	۲۰۳
۱۲۹	الجواب	۲۰۴
۱۳۰	سوال نمبر: 1	۲۰۴

۱۳۱	الجواب	۲۰۴
۱۳۲	سوال نمبر: 2	۲۰۵
۱۳۳	الجواب	۲۰۵
۱۳۴	سوال نمبر: 3	۲۱۱
۱۳۵	جواب	۲۱۲
۱۳۶	دوسری واضح مثال	۲۱۳
۱۳۷	سوال نمبر: 4	۲۱۴
۱۳۸	جواب	۲۱۴
۱۳۹	جواب نمبر: 2	۲۲۰
۱۴۰	دلیل نمبر: 1	۲۲۰
۱۴۱	دلیل نمبر: 2	۲۲۱
۱۴۲	دلیل نمبر: 3	۲۲۲
۱۴۳	سوال	۲۲۳
۱۴۴	جواب	۲۲۳
۱۴۵	حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی وصیت	۲۲۳
۱۴۶	دلیل نمبر: 3	۲۲۵
۱۴۷	دلیل نمبر: 4	۲۲۶
۱۴۸	دلیل نمبر: 5	۲۲۷
۱۴۹	رجوع کی دلیل نمبر: 5	۲۲۸

۲۵۸	حضرت سہارنپوریؒ کا عقیدہ	۱۶۹
۲۵۹	حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کا عقیدہ	۱۷۰
۲۶۲	حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ کا عقیدہ	۱۷۱
۲۶۳	الہمد کی عبارت	۱۷۲
۲۶۳	پہلے تضاد کی نظیر	۱۷۳
۲۶۳	الجواب	۱۷۴
۲۶۷	سوال	۱۷۵
۲۶۷	جواب	۱۷۶
۲۶۸	الاستثناء	۱۷۷
۲۷۱	الجواب:..... بعض سوالات کے جواب میں	۱۷۸
۲۷۴	نعمان آلوسی کے رسالہ ”الآیات الہیات“ کی حقیقت ملاحظہ ہو	۱۷۹
۲۷۶	شیخ محمد حسین کا عقیدہ	۱۸۰

۲۳۱	حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمنؒ کا رجوع	۱۵۰
۲۳۱	حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ کا رجوع	۱۵۱
۲۳۸	حضرت گنگوہی رحمہ اللہ کا رجوع	۱۵۲
۲۳۸	حضرت نیلویؒ کا رجوع	۱۵۳
۲۳۹	جواب نمبر: 3	۱۵۴
۲۴۰	جواب نمبر: 4	۱۵۵
۲۴۱	جواب نمبر: 5	۱۵۶
۲۴۲	ایک لطیف اشارہ	۱۵۷
۲۴۲	سوال نمبر: 5	۱۵۸
۲۴۳	جواب	۱۵۹
۲۴۴	جواب	۱۶۰
۲۴۶	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا اپنا نظریہ	۱۶۱
۲۴۷	الآن کا جواب	۱۶۲
۲۴۹	دلیل نمبر: 6 اور اس کا جواب	۱۶۳
۲۵۳	ایک عجیب واقعہ	۱۶۴
۲۵۶	باب دوم	۱۶۵
۲۵۷	قرآنی آیت میں تحریف	۱۶۶
۲۵۷	مولوی صاحب کی ہرزہ مرانی	۱۶۷
۲۵۸	الجواب	۱۶۸



سے حاصل کیا ہے۔ واقعی یہ رسالہ ”القول المسند“ (بے کار بات) ہے۔ اور ”المہند“ کا معنی ہے (ہندی تلوار) تو ہندی تلوار کے مقابلہ میں بے کار بات اور منافقانہ قول کی طرح فائدہ مند ہو سکتا ہے۔

علامہ شبیر احمد عثمانیؒ اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں:

ف نمبر ۸:..... خشک اور بیکار لکڑی جو دیوار سے لگا کر کھڑی کر دی جائے محض بے جان اور لاپتعل۔ دیکھنے میں کتنی موٹی مگر ایک منٹ بھی بدون سہارے کے کھڑی نہیں رہ سکتی۔ ہاں جب ضرورت پڑے تو جلانے کے کام آسکتی ہے۔ یہی حال ان لوگوں کا ہے ان کے مومنے فریہ جسم اور تن و توش سب ظاہری خول ہیں اندر سے خالی اور بے جان محض اور دوزخ کا ایندھن بننے کے لائق۔

مصنف موصوف نے اپنے دوسرے رسالہ ”ازالۃ الاوهام فی فہم احادیث خیر الانام“ کے نام رکھنے میں جہالت کا ارتکاب کیا ہے کیونکہ ازالہ کا صلا ”معن“ آتا ہے ”فی“ نہیں آتا جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی کتاب کا نام ہے ”ازالۃ الخفاء عن خلافة الخلفاء“۔ اس مصنف کے رسالہ کا نام یوں ہونا چاہئے تھا: ”ازالۃ الاوهام عن فہم احادیث خیر الانام“۔

پھر اس رسالہ کا نام ”ازالۃ الاوهام“ شاید اس بناء پر رکھا گیا ہے کہ مرزا قادیانی کی کتاب کا نام بھی ”ازالۃ الاوهام“ تھا۔ اور اس نے بزرگان دین کے خلاف اپنی فہم کو فیل دے کر قرآن و حدیث کی تشریح اپنی مرضی سے کی تھی۔ یہی کچھ مصنف موصوف نے کیا ہے۔ نیز مصنف موصوف نے اپنے آپ کو ”فاضل علوم دینیہ جامعہ الصدیقیہ گو جرانوالہ“ لکھا ہے۔ یہ بھی ان کی جہالت کی بین دلیل ہے کیونکہ مدرسہ کا نام ”جامعہ صدیقیہ“ یا ”الجامعۃ الصدیقیہ“ ہو سکتا ہے لیکن ”جامعۃ الصدیقیہ“ ترکیبی لحاظ سے غلط ہے کہ صفت تو معرفہ ہو مگر موصوف تکبر۔ جس جس شخص کی علمی حالت یہ ہو اور اپنے آپ کو مجتہد سمجھ کر اکابر دین کے علم و سمجھ کو ٹھکرا کر نیا راستہ اختیار کرے۔ پس

ایسے شخص کی مثال یوں ہے۔

ہر کس کہ نہ داند و بداند کہ داند درجہل مرکب ابد الدہر بماند  
برادران اسلام کی خدمت میں مصنف ”القول المسند“ کا کچھ تعارف کرایا گیا ہے پورا تعارف ”ضرب المہند“ کے مکمل پڑھنے سے حاصل ہوگا۔ اب راقم الحروف یہ بتانا چاہتا ہے کہ ”حیات انبیاء علیہم السلام فی القبور“ اور ”سماع انبیاء علیہم السلام عند القبور“ کا مسئلہ کبھی اختلافی نہیں تھا۔ اس پر ہمیشہ امت کا اجماع رہا ہے کہ ”انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور عند القبور رسلوۃ و سلام کا سماع کر کے اس کا جواب عنایت کرتے ہیں“۔ اور جمیعۃ اشاعت التوحید والذیہ کے اکابرین کا بھی یہی مسلک تھا۔

چنانچہ مولانا بجا د بخاری صاحب لکھتے ہیں: ”چنانچہ مولانا غلام اللہ خان صاحب نے محترم قاضی نور محمد صاحب سے مشورہ کے فیصلہ کیا کہ اس پر دستخط کر دیے جائیں کیونکہ سماع صلوة عند القبر الشریف پر تو تمام اکابر علما نے دیوبند متفق ہیں اس لیے اگر جماعت کی خیر خواہی اور نزاع کو ختم کرنے کے لئے اس پر دستخط کر دیے جائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ چنانچہ دونوں حضرات نے دستخط کر دیے۔ یہ دونوں حضرات مولانا قاضی غس اللہ دین کی طرف سے مطمئن تھے کیونکہ وہ سماع صلوة کو اپنے ایک خط میں تسلیم کر چکے تھے جو انہوں نے کسی وقت مولانا محمد علی صاحب جالندھری کو لکھا تھا۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن، راولپنڈی، ص: ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۱۹۶۲ء)

خیانت:

مصنف ”القول المسند“ نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۳۷ میں تعلیم القرآن اگست ۱۹۶۲ء کے صفحہ ۵۳ کا ٹکس (فوٹو) دیا ہے جس میں یقیناً ظہار حقیقت صفحہ ۵۴ کا ذکر ہے لیکن صفحہ ۵۳ جس میں ظہار حقیقت کے عنوان کے تحت حقیقت کو ظاہر کیا گیا ہے اس کا فوٹو (ٹکس) نہیں دیا کیونکہ اس میں یہ حوالہ مذکور تھا جس کا راقم نے ابھی حوالہ دیا ہے۔ یہ ہے ان لوگوں کی دیانت.....!

(لاحول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم)



اختلاف کب پیدا ہوا:

اس اختلاف کے بانی مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب گجراتی ہیں۔ مولانا موصوف کسی مستقل مزاج کے مالک نہیں، اگر تھوڑے پر اترا آئیں تو اہل السنۃ والجماعہ کے متفقہ مسائل و عقائد کا انکار باسانی کر گزرتے ہیں۔ اور اگر تساہل (نرمی) اختیار کر لیں تو پھر بریلوی عقائد اور بدعات کو قبول کر کے اس پر دستخط کر کے بریلویوں کے ساتھ صلح و آشتیابی بھی قائم کر لیتے ہیں۔ آج اس راز سے ہم پردہ اٹھانا چاہتے ہیں۔ حضرت شاہ صاحب موصوف جس زمانہ میں جامع مسجد کالری دروازہ گجرات کے خطیب مقرر ہوئے تو بریلویوں کے حکیم الامت مفتی احمد یار خان گجراتی کا شہر گجرات میں کافی اثر و رسوخ تھا۔ شاہ صاحب موصوف اور مفتی صاحب موصوف کے درمیان چند مسائل پر مناظرہ ہوا، جس میں شاہ صاحب نے مفتی صاحب موصوف کے مسائل کو درست تسلیم کرتے ہوئے اس پر دستخط فرمادیے تھے۔ بریلوی اشتہار کے مطابق یہ مناظرہ ۱۳۱۲ھ و یقعدہ ۱۳۱۶ھ بروز منگل لالہ فضل یگانوالہ کے مکان پر ہوا مفتی احمد یار خان نے کچھ مدت بعد ان مسائل کو شاہ صاحب موصوف کے دستخط کے ساتھ اشتہاری شکل میں شائع کر دیا تھا۔ اس اشتہار کا عنوان تھا: ”جھگڑے کا خاتمہ“۔ وہ مسائل کون سے تھے جس پر حضرت شاہ صاحب نے دستخط فرمائے تھے؟ ذرا ان کو ملاحظہ فرمائیں۔

(۱)..... حرارات اولیاء پر گنبد بنانا، پختہ عمارت بنانا شرعاً جائز ہے۔ نیت خیر سے ہو تو مستحب ہے۔ گنبد خضراء رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام شرعاً جائز اور بہت تبرک ہے۔

(۲)..... عرس اولیاء اللہ تاریخ مقررہ پر کرنا، جمع کر کے وہاں فاتحہ پڑھنا، وہاں روشنی کرنا اور وہاں حاضری دینا شرعاً مستحب ہے۔

(۳)..... جس عرس میں ناچ گانا، باد وغیرہ اختلاط مردوزن وغیرہ مجرمات ہوں تو ان امور محرمہ کی وجہ سے نفس عرس حرام نہ ہوگا، بلکہ یہ مذکورہ بالا مجرمات چیزیں حرام ہوں گی اور اصل عرس حلال ہوگا۔

(۴)..... حقیقت محمدیہ عالم کے ذرہ ذرہ میں موجود ہے۔

(۵)..... محفل میلاد شریف تاریخ مقررہ پر کرنا، جمع کر کے ذکروا دت پاک کرنا اور لغت خوانی کرنا شرعاً جائز ہے، مستحب ہے۔

(۶)..... جناب سرورد عالم علیہ السلام کا وہ جسم اطہر جو قبر انور میں مدفون ہے، وہ ہر وقت ہر جگہ بعینہ موجود نہیں بلکہ قبر انور میں جلوہ کرے۔

(۷)..... بعد نماز پنجگانہ بلند آواز سے مل کر نمازیوں کا پڑھنا کہ ”صلی اللہ علیک یا رسول اللہ و علی آلک یا حبیب اللہ“ جائز بلکہ مستحب ہے۔ مگر خیال رہے کہ اس جہزے نمازی کی نماز میں حرج نہ ہو، نہ سونے والے کو تکلیف ہو اور نہ قاری کی تلاوت میں خلل واقع ہو۔

کتبہ اوجہ الناس الی حبیب الرحمن احمد یار خان مدرس، مدرسہ خدام الصوفیہ، گجرات ۱۳۱۲ھ و یقعدہ یوم شنبہ ۱۳۱۶ھ۔ الحبیب مصیب عنایت اللہ بخاری، خطیب جامع مسجد کالری دروازہ، گجرات یوم شنبہ ۱۳۱۶ھ۔

اس کے جواب میں حضرت شاہ صاحب موصوف نے پندرہ سال کے بعد ایک پختہ آٹھ صفحات کا اپنی قلم سے لکھا جس میں حضرت شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”برادران اسلام! آئیے اب آپ کو قریب دہ گمراہ کن اشتہار ”جھگڑے کا خاتمہ“ کا حال بھی عرض کر دیں تاکہ آپ کی دعا اور فریب میں مبتلا نہ رہیں۔ قریباً پندرہ برس کا طویل عرصہ گزر چکا ہے کہ میں نے اور مفتی احمد یار خان صاحب نے ایک مجلس میں مسائل متدرجہ اشتہار مذکور پر بغیر کسی مناظرہ، مکالمہ اور جرح قدح کے دستخط کر دیئے۔ لیکن اس کے چند ہی دنوں بعد بعض علماء ربانی کی توجہ دلانے سے میں نے ان مسائل کا قرآن کریم، حدیث صحیحہ اور فقہ اہلسنت کی روشنی میں تحقیقی مطالعہ کیا۔ میں یقیناً اس نتیجہ پر پہنچا کہ مجھ سے ان مسائل پر دستخط کرنے میں نادانستہ شدید غلطی کا ارتکاب ہوا ہے اب میرے لئے دوبہ راستے تھے۔

اول:..... بالواقفہ وقار اور لالچ کے پیش نظر اپنی اس غلطی سے رجوع کرتے ہوئے اعلان حق نہ

کروں۔

دوم:..... یا پھر خوف خدا، آخرت کی جزا و سزا اور مسلمان قوم کے حقوق تبلیغ ہدئی کے فریضہ کے پیش نظر ان مسائل میں اپنی غلطی سے رجوع کر کے صاف صاف اعلان حق کر دوں۔ الحمد للہ! محض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اسی کی توفیق سے میں نے مفتی احمد یار خان صاحب کے سابق رہائشی مکان کے قریب گجرات کابلی دروازہ میں جلسہ عام کر کے لاؤڈ سپیکر پر اپنی غلطی سے رجوع کر کے صاف صاف اعلان حق کر دیا۔“ (اعلان حق صفحہ: ۴۰)

یہ حضرت شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”برادران اسلام! آپ سب گواہ رہو کہ میں نے پہلے بھی زبانی اپنی غلطی سے رجوع کرتے ہوئے کھلے اجلاس میں حق کا اعلان کر دیا تھا آج پھر بذریعہ اشتہار ہذا صاف صاف اعلان کرتا ہوں کہ فریب دہ، گمراہ کن اشتہار ”جھگڑے کا خاتمہ“ میں تمام مسائل، جن کو جائز لکھا گیا ہے (سوائے گنبد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) بعض ناجائز، بعض حرام، بعض مکروہ اور سب کے سب بدعات سمیت ہیں۔ میں اس اعلان حق پر اللہ تعالیٰ کو گواہ بناتا ہوں۔“ و کفی باللہ شہیدا۔“

اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو شرک و بدعت سے محفوظ رکھے۔“ (اعلان حق ص: ۸)

قارئین کرام! حضرت شاہ صاحب موصوف کا یہ بیان حیران کن ہے کہ ”بغیر کسی مناظرہ، مکالمہ اور جرح قدح کے دستخط کر دیے۔“ حالانکہ یہ وہ مسائل ہیں جن کو بچہ بچہ جانتا ہے اور دیوبندی عوام بھی جانتے ہیں کہ یہ مسائل ناناوے فی صد بریلویوں کے ہیں۔ کیا حضرت شاہ صاحب کو اتنا علم بھی نہیں تھا؟ پھر حضرت شاہ صاحب موصوف کا یہ بیان کہ ”بعض علما نے ربانی کی توجہ دلانے سے میں نے ان مسائل کا قرآن کریم، حدیث صحیح اور فقہ اہل سنت کی روشنی میں تحقیقی مطالعہ کیا۔“ یہ اور زیادہ حیران کن ہے۔ کیا حضرت شاہ صاحب موصوف قرآن کریم، حدیث صحیح اور فقہ اہل سنت کے تحقیقی مطالعہ سے بالکل محروم تھے؟ حضرت شاہ صاحب کا یہ بیان مبنی بر صداقت نظر نہیں آتا۔ بہر حال حضرت شاہ صاحب کے پمفلٹ (اعلان حق) کا

پورا عکس ہم قارئین کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں تاکہ وہ ان کی پوری عبارت کو آگے اور پیچھے سے ملاحظہ ہوئے پڑھ کر اطمینان حاصل کر سکیں

۱۲

# اعلان حق

— دجسمیں —

بریلوی اشتہار جھگڑے کا خاتمہ کا جواب ہے

— از قلم —

جناب مجاہد ملت، حامی شریعت، حضرت مولانا

سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری

— دیپیشی —

مولوی محمد یوسف غلیب مسجد شالباغان گجرات





الذی یلانی لہ طلاقاً متیناً انفقہ لہ فیما بینہ من نفقات حیات و حرمیت سے ارشاد فرمادیے ہیں کہ کس طرح وہ ہر خطرو سے بے نیاز ہو کر حق کا اعلان کرے گی۔ اور اگر ان سے کوئی نفرض یا غلطی سرزد ہو جائے تو فیصلہ ظلم اس پر پڑے گا جس سے اولو حق خلکو کو دھوکا نہیں دیتے۔ رہا اس لائق کا مقصد یہ تھا ہے۔ اور کوئی خوف یا طعن کا اعلان حق سے باز نہیں رکھتا۔ اللہ تعالیٰ اس صاحب مقصد کے وہیہ محافظ اور مدافع خادم ہوئے ہیں نیز شکر اللہ تعالیٰ نے حقانی اور انسانی دونوں قسم کے سرور اور اولوہوں کے حالات و صفات سے بیان فرمادیے ہیں تاکہ علم حق و باطن میں بے جھوٹے ہیں۔ کہہ کر کھوٹے میں تیز کر سکیں۔

برادران اسلام! آئیے اب آپ کو فرمادہ کر کہ ان اشتہار دھوکے کا فائدہ کیا حال میں ہرگز نہیں۔ تاکہ آپ کسی وفادار ضرب میں مبتلا نہ رہیں قرینہ پندہ برس کا طویل عرصہ گزر چکا ہے کہ میں نے اور بعضی احمدی راہن صاحب نے ایک مجلس میں سائل مندر بہر اشتہار شکیبائی نے کسی شاعر و کالمساز جرح قدح کے منتظر دیکھے تھے لیکن اس کے چند ہی دنوں بعد بعض علمایہ سانی کی تو جہد لائے میں نے ان مسائل کا قرآن حکیم میں حدیث صحیح اور ثقہ اہلسنت کی روشنی میں تحقیق مطالعہ کیا ہیں۔ دیکھتے ہیں کہ یہ سچا کر کھجے ان مسائل پر دھوکا کہ میں نے نوازش شدہ غلطی کا ارتکاب ہوا ہے۔ اب میرے لئے وہی راستہ تھے اولاً یہ۔ یا تو اپنے وقت و قدار لالچ کے پیش نظر اپنی اس غلطی سے رجوع کرتے ہوئے اعلان حق نہ کروں۔

دوم۔ یا پھر خوف خدا آخرت کی جزا و سزا اور مکران تو قسم کے حقوق تبلیغ ہمدنی کے فریضہ کے پیش نظر اس سائل میں اپنی غلطی سے رجوع کر کے صاف صاف اعلان حق کر دوں الخ لہذا بعض اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم اور اسی کی توفیق سے میں نے مفتی احمد یار خان صاحب کے سابق رہائشی مکان کے قریب گجرات کا بلی دروازہ میں جلسہ عام کر کے لاؤٹھیکر پر اپنی غلطی سے رجوع کر کے صاف صاف اعلان حق کر دیا۔ اور مفتی صاحب نے بھی عرض کر دیا کہ وہ بھی خود کے لئے اپنی غلطی سے رجوع کر لیں اور اگر وہ اسے غلط نہیں سمجھتے تو میرے ساتھ جس وقت چاہیں باطنیانہ تبادلوں و خیالات اور گفتگو فرمائیں۔ لیکن برا ہو فائدہ اور

لالچ کا زور انہوں نے اپنی غلطی سے بھڑکایا اور نہ گفتگو کے لئے یہی تیار ہوئے بلکہ اشتہار و حناد کے ساتھ باطل پر اڑے رہے اور انہیں غلط مسائل کا ایک افسانہ چھوڑ دیا کہ حق کے عنوان سے شائع کر کے علم کو توبہ و دھوکا اور فریب میں مبتلا کر کے کی کوشش کی تاکہ پیٹ کی دکان کا سامان خوب فراہم کر سکیں پھر فتنہ کار حد درجہ کونج کرتے ہیں بلکہ ان کے تاکہ الحاج سرور علاء مرقان صاحب انصاری گجرات میں فوجی کشتہ مقرر ہو کر تشریف لے آئے ان کی کوشش برائے کے روبرو اس اشتہار اور اس کے بعض مسائل پر ہم دو نو فریق کی گفتگو ہوئی جس کے فیصلے میں فوجی کشتہ صاحب موصوف نے فوایدا کہہ کر تو علم و دیانت اور ایمان کی نشانی ہے۔ کہ اگر کسی عالم سے مسائل میں کچھ غلطی ہو جائے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں تحقیق کر کے اپنی غلطی سے رجوع کر کے نہ کیا ہی غلطی پر اڑا رہے۔ غلطی پر اہم از کرنا اور اڑے رہنا اچھا بات اور بد بات نہیں ہے اور اس فوجی کشتہ صاحب نے فیصلہ فرمایا کہ جب ایک شخص غلطی سے رجوع کر کے حق کا اعلان کرتا ہے تو اس کے متعلق یا اس کے اکابر کے متعلق کسی قسم کا اشتہار شائع نہ کرنا حقیقت بدو باتی ہے لہذا وہ لو فریق ایک فریضہ کر دو کہ کوئی بھی کسی فریق یا اس کے اکابر کے متعلق کوئی شایا یا برا اشتہار شائع نہ کرے گا۔ کیونکہ اس سے علم میں خدا داد و مدد سے کسی پیدا ہونے ہے۔ چنانچہ فوجی کشتہ صاحب فوجی کے مطابق ان کے روبرو دو فریق نے ایک قطعہ تحریر کر دی جو اصل و غلطی ہمارے پاس موجود ہے۔

مسئلہ اول اخذ اراء اوصاف کر لیا اس فیصلہ اور متفقہ معاہدہ کے بعد بھی وہ فریب وہ گروہ گن جو مجھے بلانا اشتہار شائع کرنا سب سے اگلیہ پر مرجع جہد شکنی نہیں ہے؟ اس تحریر کے بعد جب تک فوجی کشتہ صاحب گجرات میں تشریف فرما رہے تب تک تو اس اشتہار کا کام و نشان نہ کیا لیکن جب صاحب موصوف کا تبادلوں ہو گیا۔ تو مفتی صاحب اومان کے کچھ اربوں نے مسلمانوں کو دھوکا اور فریب دینے کے لئے اشتہار کی ہم پھر تیز کر دی اور گروہ اپنا ہر مرد و اکھاڑ لائے۔ لاش مفتی صاحب اپنے عہد پر قائم رہتے بلکہ غلط مسائل سے رجوع کر کے اعلان حق کر کے اپنی واقفیت و صحت کرتے لیکن قرآن کے فریق





حضرت شاہ صاحب کے تشدد اور تساہل کا ایک اور واقعہ:

حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی لکھتے ہیں: ناصح مشفق مولانا غلام اللہ خان صاحب کے ماہنامہ تعلیم القرآن دسمبر ۱۹۶۵ء کی اشاعت میں مندرجہ ذیل نوٹ لکھا ہے:

ایک غلط بات کا لازمی نتیجہ:

پچھلے دنوں مفت روزہ ”ترجمان اسلام“ میں حضرت مولانا سید عنایت اللہ صاحب بخاری کی سکھر میں ایک تقریر کا غلط اقتباس شراکیز تبصرہ شائع ہوا ہے۔ جسے پڑھ کر سکھر کے لوگوں نے غم و غصہ کا اظہار کیا۔ سکھر کے لوگوں کو بہت رنج ہوا کہ حقیقت کو کس قدر مخ کر کے پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ ”ترجمان اسلام“ کے حلقہ کراوات کا دفتر، جو الگ مسجد کے حجرہ میں قائم تھا، لوگوں نے انھوں دیا اور دفتر کا سامان نکال کر باہر پھینک دیا۔ ”ترجمان اسلام“ کی پالیسی ہماری جماعت کے بارہ میں افسوس ناک حد تک متعصبانہ ہے، جس پر نظر ثانی کی ضرورت ہے۔ سکھر میں ”جمیعت علمائے اسلام“ یا ”تحفظ ختم نبوت“ کو جو نقصان پہنچا اس کی تمام تر ذمہ داری ”ترجمان اسلام“ کی غلط روش پر عائد ہے۔ (احقر شہاب الدین خطیب جامع مسجد اللہ والی بندر دوسکھر)

اس مضمون کو آپ جتنی بار پڑھیں گے اتنا ہی زیادہ واضح ہوتا جائے گا کہ ”ترجمان اسلام“، ”جمیعت علمائے اسلام“ اور ”تحفظ ختم نبوت“ سے اس ”احقر شہاب الدین“ کو کتنا بغض ہے اور جس اپنی جماعت کا یہ ذکر کر رہے ہیں اس شرف ذلیلہ کے تمام افراد کو باشتیاء معدودے چند، اس بغض و حسد کا شرف حاصل ہے۔ احقر شہاب الدین ناصح مشفق بن کر فرماتے ہیں کہ: ”ترجمان اسلام“ کی پالیسی پر نظر ثانی کی ضرورت ہے اور موجودہ غلط پالیسی سے ”جمیعت“ اور ”تحفظ ختم نبوت“ کو بڑا نقصان پہنچا ہے۔ آپ کی اس شفتانہ نصیحت کا شکریہ ہے، مگر معاف کیجئے! کچھ اچھا ل کر نصیحت نہیں کیا کرتے۔ ”ترجمان اسلام“ نے تو اب تک یہ بھی نہیں لکھا کہ ”علمائے دیوبند“ اور ”مرکزیت دیوبند“ اور ”مسلک دیوبند“ کو جتنا نقصان آپ کی جماعت سے پہنچا اور پہنچ رہا ہے، اس کی تلافی مشکل ہے اور نہ ہم اب اس بحث میں پڑنا چاہتے ہیں۔ آپ چند مودودیوں یا

اصحٰق کی راہ میں ہر قسم کی قربانی و ریشہ رگر کرنے تھے۔ ان سب پر یہ لڑنے والی لاکھوں ہاتھ کروڑوں ہتھیں ہیں ہمارے لئے حق پرستی کے بہترین علمی و عملی نمونے چھوڑ گئے۔ ہمارا فرض ماہ حق میں ان کی روش افشاں کرنے کے لئے صاف صاف اعلان حق کرے۔ لہذا اس کے بیان غلام غوثیٰ نام عالم کلام اور میرے بامدادان اسلام آپ سب گواہ ہو کہ میں نے پہلے ہی قربانی اپنی غلطی سے رجوع کئے ہوئے تھے۔ اجلاس میں حق کا اعلان کر دیا تھا۔ آج پھر نیز یہ اشتہار ڈھما صاف صاف اعلان کرتا ہوں۔ کہ فریب دکھاؤ کہ اشتہار شراکیز کے کاغذ میں تمام وہ مسائل جن کو جاننا لکھا گیا ہے (مصلحتاً لکھنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) بعض ناچا کر۔ بعض قرام بعض فرقہ اور سب کے سب برعادت سید ہیں اس اعلان حق پر اللہ تعالیٰ کو گواہ بناتا ہوں۔ و کفی باللہ شہیداً۔ اللہ تعالیٰ تمام مسلمانوں کو شرک و بدعت سے محفوظ رکھے ضروری نوٹ: جھگڑے والا اشتہار شراکیز کے معنی صاحب نے غلط فہمی کی بدولت پڑھی بلانویں کہتے۔ مجبوراً اس کے جواب میں مجبور اعلان کرنا پڑا۔ اس کے بعد اشد پرہیز ان کی بات کے سوا دیوبند کی طرف سے میرے مشفق کوئی اشتہار یا نازی کی گئی تو اس کے جواب میں مجھے منقیدوں پیروں صاحبزادوں کے تقدس اور دیوبند کے اسرار و خصوصیات کا یہ پاک کرنا پڑے جس کا ثبوت ہمارے سیاسی ذکور و ناٹائک اہل خبریوں اور ان کی تصدیقوں کی شکل میں موجود ہے لہذا لکھنا عرض ہے۔ آج یہ ہمارے پاس ہے میں کسی قسم کے غلط صوابی شائستگی نہ کہنے چاہئیں۔ ورنہ ہم پیروں ہوں گے کہ غلطی حد کے سارے آپ کی شکل و صورت سے انتاب کشائی کریں بلوایں قصہ کے ذمہ دار خود آپ ہوں گے۔ اخیر میں مردان اسلام کی خدمت میں نہایت دودھ مندانہ وضاحت ہے کہ خدا کے آپ تو ان کی حکیم کا تبر اور دست اہلین کا مفرور بالظہور مطالعہ کریں تاکہ حق باطل میں انھیں خود تیز کر کے شہرہ و ملول اختیار کر سکیں۔

و ما علینا الا البلاغ

المش

سید عنایت اللہ شاہ بخاری خطیب الجامع گجرات

تھ

گروں کے عام استعمال اور پرے صاف کرنے کے لئے ہلال سوپ بہترین ہے۔

اپنے مریدوں کی بات کو سکھر کے لوگوں کی طرف منسوب کر کے دھوکہ نہ دیں۔  
ترجمان اسلام کا قصور:

”ترجمان اسلام“ کا بڑا قصور جس سے آپ کے شکم مبارک میں مروڑ اٹھا ہے، یہ ہے کہ اس نے یہ سچی بات نقل کر دی کہ مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی نے سکھر میں کہا کہ ”اہل حدیث کذاب ہیں“۔ کیا یہ بات غلط ہے؟ کیا سکھر میں داعی اور مدعو حضرات کی میٹنگ میں شاہ صاحب موصوف نے نہیں فرمایا تھا کہ ”میں جلسہ میں رفع یدین کی تردید نہیں کروں گا البتہ اہل حدیث کو کذاب کہوں گا“۔ کیا پھر جلسہ میں شاہ صاحب نے اہل حدیث کو کذاب نہیں کہا؟ کیا ریل میں شاہ صاحب نے سنن بیہقی کا حوالہ دے کر یہ نہیں کہا تھا کہ اہل حدیث کذاب ہیں؟ انہوں نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے کہ امام بیہقیؒ نے ”روایت کی ہے کہ“ **حضور ﷺ کی نماز و وفات شریف تک اسی طرح تھی“**۔ حالانکہ بیہقی میں یہ روایت نہیں ہے۔ اور کیا مولانا غلام اللہ خان نے نہیں فرمایا تھا کہ اہل حدیث کذاب ہیں؟ انہوں نے ”غیۃ الطالبین“ چھاپی اور اس میں آٹھ تراویح کی روایت درج کر دی۔ اگر ان حضرات کا کذاب کہنا جرم نہیں ہے تو اس کا نقل کرنا کیوں جرم ہے؟ ہم نے دیانتداری سے یہ نقل کیا تھا کہ تحت الہدیث اور اجتہادی مسائل میں ایک دوسرے کو کذاب کہنا درست نہیں ہے اور نہ آج کل کے ملی و اجتماعی تقاضے اس کی اجازت دیتے ہیں۔ اگر شاہ صاحب ہمارے پاس لکھ بھیجیں کہ ”میں نے اہل حدیث کو کذاب نہیں کہا تھا“۔ تو ”ترجمان اسلام“ خوشی سے اس کو شائع کر کے گزشتہ اشاعت کی تردید کر دے گا۔ احقر شہاب الدین صاحب جمعیت کو نقصان پہنچنے کا غم نہ کھائیں۔ ”جمعیت علمائے اسلام“ علمائے حق کی جماعت ہے اور ”ترجمان اسلام“ کا قصبہ احمین دین حق کی خدمت ہے چاہے کوئی راضی ہو یا ناراض۔ وہ چند ملحد و مکرہ و مودودیوں یا مودودیت گزیدہ افراد کے بیچ و تاب کھانے سے کمزور نہیں ہوتی۔ ہم حیات النبی ﷺ کے قائل ہیں۔ عذاب قبر کے قائل ہیں۔ وسیلہ کے قائل ہیں۔ حضور ﷺ کے درود و سلام سننے اور اس کا جواب دینے کے قائل ہیں۔ اکابر علمائے دیوبند کے مسلک

سے وابستہ ہیں۔ جو مسلک اہل سنت کے مطابق ہے اور باوجود اس کے دوسروں کو کذاب نہیں کہتے۔ بلکہ تحفظ اصول دین کے لئے باہمی تعاون کی ضرورت کو تسلیم کرتے ہیں۔ اگر آئندہ ضرورت محسوس ہوئی تو ”ترجمان اسلام“ شہاب الدین کی جماعت کا نام اور اس سے اختلاف کے اسباب پر مفصل بحث کرے گا۔ ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ۔ (ترجمان اسلام ص: ۵ ۲۳ دسمبر ۱۹۶۵ء مطابق ۳۰ شعبان ۱۳۸۵ھ)

یہ تو حضرت شاہ صاحب موصوف کے تشدد کا بیان ہے، اب ذرا حضرت شاہ صاحب کے تساہل پر بھی غور کر لیں جو اپنی قلم سے حضرت شاہ صاحب نے لکھ کر دیا ہے اور اس کا نکل (ٹوٹو) غیر مقلد مولانا خالد گھر جاگھی صاحب نے اپنی ماہواری رپورٹ میں شائع کیا ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد للہ و سلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ۔

حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی اور اہل حدیث سب کو باوجود فروعی اختلاف کے مسلمان اہل سنت اہل حق سمجھتا ہوں اور خود حنفی ہوں۔ انصار ابو حضرت امام ابو حنیفہؒ، حضرت امام مالکؒ، حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام احمد بن حنبلؒ کو برحق جانتا ہوں۔ عنایت اللہ، مسجد جامع گجرات ۲۵ ذوالقعدہ ۱۳۸۸ھ/۱۳ فروری ۱۹۶۹ء (اسلام کی امانت سینوں میں ہے ہمارے مع تبلیغی رپورٹ ماہ جولائی ۱۹۸۲ء ص: ۲۰)

حضرت شاہ صاحب موصوف نے غیر مقلدین کو حنفیوں کے برابر کا اہل حق شمار کیا ہے جبکہ پہلے ان کو کذاب فرما چکے ہیں۔ حضرت شاہ صاحب کی اس نرمی کی بناء پر بعض ”جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ“ کے خاص ارکان غیر مقلدین کی گود میں چلے گئے ہیں اور اب وہ حنفیوں کو شرک اور اہل بدعت شمار کر رہے ہیں۔ اس کی نشاندہی عقرب کر دی جائے گی۔ (ان شاء اللہ)



۱۵ دسمبر ۱۹۸۲ء  
ضیاءات کا الزام

۱۵ دسمبر ۱۹۸۲ء  
معاذین کا غیر منسلک ہونا

نور الہدیٰ ہے کفر کی حرکت پختہ نہ ہو  
پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا جائے گا

اسلام کی امانت

سینوں میں ہے ہمارے

مع تبلیغی رپورٹ

ماہ جولائی ۱۹۸۲ء

نگران اعلیٰ

خالد گرجاگی

ادارۃ احیاء السنۃ - گھر جا کہو - گوجرانوالہ

پڑی تھی کو کوئی ایسی بات نہ ہو  
چنانچہ جس کے بعد انہوں نے یہ رخا دے وہ تعلق کا انکار کر دیا اور میں نے یقین خاطر احمدیت کو  
قبول کر لیا جس میں سب سے زیادہ مولانا اسماعیل صاحب ملکی مرحوم کے اخلاق کا اثر ہے کیونکہ میں ربی  
ثانی بالوں کی وجہ سے تیزی کرتا لیکن ملکی صاحب میاں اور اخلاق سے بات بتاتے جس سے متاثر ہوئے  
نبی میں نہ رہ سکا خصوصاً صاحب کہ ان کے بتائے ہوئے اعزاز کا جواب بھی آج تک کسی حنفی سے نہیں مل  
سکا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں حق کو قبول کرے اور اس پر نہ تنگی کر اسے کی تلقین عنایت فرمائے۔

۱۱۔ چوہدری محمد اشرف صاحب  
جو خود زکریا علیہ السلام کا اگرچہ وہ اپنے گاؤں کے ایک اہم شخصیت  
ہوتے ہیں جو جب اللہ تعالیٰ کسی کو کچھ دے دیتا ہے اور وہ  
سوچنے کی کوشش کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے لیے ہدایت کے دروازے کھول دیتے ہیں مثلاً  
چوہدری محمد اشرف صاحب و لرحمہدی غلام رسول صاحب نے وادھنہ و گودا پر منقطع گوجرانوالہ کے  
زمرہ امت اہل بیت ہی جوئے نگاہ وہ ہمارے تبلیغی مشن کے اہم رکن ہیں چنانچہ ماہ جون کے  
درجہ پر پانچ ماہ ان کا یہ وگرام رکھا گیا ہے۔

۲۲۔ ڈاکٹر مظہر قیوم صاحب  
منقطع کی تعمیل ہو سکتی ہیں قیام فرما میں المہند یہ بھی  
احمدیت برتنے کے بعد ہمارے تبلیغی مشن پر دو پروگراموں میں شرکت کے لیے جا رہے ہیں۔

۱۳۹۹ھ ذوالقعدہ ۱۳  
الحمد لله وسلام علی عبداک الدین  
۱۳ ذوالقعدہ ۱۳۹۹ھ

حنفی - مالکی - شافعی - حنبلی اور اہل حدیث مسکوتہ باوجود

فرہی اختلاف کے مکمل اہل سنت اہل حق سمجھتا ہوں

اور خود حنفی ہوں - کہہ اربعہ حضرت امام ابوحنیفہ

حضرت امام مالک حضرت امام شافعی حضرت امام

ابوحنیفہ حضرت امام احمد رضا کو برحق جانتا ہوں سہی

مہر محمد مجتبیٰ



حضرت شاہ صاحب کے تساہل کی ایک اور مثال:

اخبار جنگ راولپنڈی ۳ ستمبر ۱۹۸۱ء میں ہے:

شیخ الحدیث سید احمد شاہ کی رسم قتل میں ممتاز علماء کی شرکت:

گجرات ۳ ستمبر (نمائندہ جنگ): یہاں مسجد حاجی بیر بخش میں ”شیخ الحدیث الحاج سید احمد شاہ“ کی رسم قتل نہایت عقیدت اور احرام کے ساتھ منائی گئی۔ ملک کے نامور علمائے کرام اور مشائخ عظام اور سیاسی و مذہبی حلقوں نے ان کی وفات پر گہرے رنج کا اظہار کیا اور حاجی صاحب کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے کہا کہ ”شیخ الحدیث ایک بلند پایہ عالم دین اور روحانی پیشوا تھے ان کی ساری عمر تبلیغ میں گزری۔“ پشواب ہجر کے ہزاروں فرزندان توحید کے علاوہ دیگر مکاتب فکر کے لوگوں نے بھی رسم قتل میں شرکت کی اور ان کے لئے دعائے مغفرت کی۔ ان افراد میں مفتی محمد حسین نعیمی لاہور، اسلامی مشاورتی کونسل کے ممبر محمود احمد رضوی، جماعت اہل سنت کے ناظم حاجی فضل کریم، دیوبندی فکر کے ممتاز عالم دین سید عنایت اللہ شاہ بخاری، چوہدری فضل الہی سابق صدر پاکستان، علامہ محمد یعقوب اور دیگر افراد شامل ہیں۔“

قارئین حضرات! حضرت شاہ صاحب موصوف نے اس ”بریلوی شیخ الحدیث“ کی رسم قتل میں شامل ہو کر سخت غلطی کا ارتکاب کیا ہے۔ اگر حضرت موصوف اس رسم قتل میں شریک نہیں ہوئے اور یہ ان پر احرام ہے تو پھر حضرت شاہ صاحب موصوف کو اس خبر کی تردید کرنا لازم تھا۔ لیکن راقم الحروف کو اس خبر کی تردید متناہب حضرت شاہ صاحب موصوف معلوم نہیں ہو سکی۔ اس اخبار کا کلس ہم دوسرے صفحہ پر پیش کر رہے ہیں، ملاحظہ فرمائیں۔

۲۲ شیخ الحدیث سید احمد شاہ کی

بہرسم قتل میں ممتاز علماء کی شرکت:

گجرات ۳ ستمبر (نمائندہ جنگ): یہاں مسجد حاجی بیر بخش میں

شیخ الحدیث الحاج سید احمد شاہ کی رسم قتل نہایت عقیدت اور

احرام کے ساتھ منائی گئی۔ ملک کے نامور علمائے کرام اور مشائخ عظام

اور سیاسی و مذہبی حلقوں نے ان کی وفات پر گہرے رنج و غم کا اظہار

کیا اور حاجی صاحب کو خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے کہا کہ ”شیخ الحدیث

ایک بلند پایہ عالم دین اور روحانی پیشوا تھے ان کی ساری عمر تبلیغ

میں گزری۔“ پشواب ہجر کے ہزاروں فرزندان توحید کے علاوہ دیگر مکاتب فکر

کے لوگوں نے بھی رسم قتل میں شرکت کی اور ان کے لئے دعائے مغفرت

کی۔ ان افراد میں مفتی محمد حسین نعیمی لاہور، اسلامی مشاورتی کونسل کے

ممبر محمود احمد رضوی، جماعت اہل سنت کے ناظم حاجی فضل الہی

سابق صدر پاکستان، علامہ محمد یعقوب اور دیگر افراد شامل ہیں۔“

قارئین حضرات! حضرت شاہ صاحب موصوف نے اس ”بریلوی شیخ الحدیث“ کی رسم قتل میں شامل ہو کر سخت غلطی کا ارتکاب کیا ہے۔ اگر حضرت موصوف اس رسم قتل میں شریک نہیں ہوئے اور یہ ان پر احرام ہے تو پھر حضرت شاہ صاحب موصوف کو اس خبر کی تردید کرنا لازم تھا۔ لیکن راقم الحروف کو اس خبر کی تردید متناہب حضرت شاہ صاحب موصوف معلوم نہیں ہو سکی۔ اس اخبار کا کلس ہم دوسرے صفحہ پر پیش کر رہے ہیں، ملاحظہ فرمائیں۔

قارئین حضرات! حضرت شاہ صاحب موصوف نے اس ”بریلوی شیخ الحدیث“ کی رسم قتل میں شامل ہو کر سخت غلطی کا ارتکاب کیا ہے۔ اگر حضرت موصوف اس رسم قتل میں شریک نہیں ہوئے اور یہ ان پر احرام ہے تو پھر حضرت شاہ صاحب موصوف کو اس خبر کی تردید کرنا لازم تھا۔ لیکن راقم الحروف کو اس خبر کی تردید متناہب حضرت شاہ صاحب موصوف معلوم نہیں ہو سکی۔ اس اخبار کا کلس ہم دوسرے صفحہ پر پیش کر رہے ہیں، ملاحظہ فرمائیں۔

قارئین حضرات! حضرت شاہ صاحب موصوف نے اس ”بریلوی شیخ الحدیث“ کی رسم قتل میں شامل ہو کر سخت غلطی کا ارتکاب کیا ہے۔ اگر حضرت موصوف اس رسم قتل میں شریک نہیں ہوئے اور یہ ان پر احرام ہے تو پھر حضرت شاہ صاحب موصوف کو اس خبر کی تردید کرنا لازم تھا۔ لیکن راقم الحروف کو اس خبر کی تردید متناہب حضرت شاہ صاحب موصوف معلوم نہیں ہو سکی۔ اس اخبار کا کلس ہم دوسرے صفحہ پر پیش کر رہے ہیں، ملاحظہ فرمائیں۔

حضرت شاہ صاحب کا ایک اور تشدد اور تساہل:

حضرت شاہ صاحب موصوف کا ایک وعظ ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ میں شائع ہوا ہے جو سوشلزم اور مودودییت کے خلاف ہے۔ حضرت شاہ صاحب موصوف صحابہ کرامؓ کی شان بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”وَاعْفُ عَنْهُمْ“ اے پیغمبر تو بھی ان کو معاف کر دے۔ جب اللہ تعالیٰ نے ان سب کو معاف فرمادیا ہم اور آپ کون ہیں ان پر تنقید کرنے والے؟ صحابہ کی شان میں گستاخی تو بے توبہ ایماندار آدمی نہیں رہتا۔ (تعلیم القرآن راولپنڈی ص: ۳۶، ۳۷ جون ۱۹۷۷ء)۔

اسی ماہنامہ کے صفحہ ۴۷ میں حضرت شاہ صاحب کے وعظ سے منقول ہے۔ ”او میرے بعد آنے والی امت ڈر پو! میرے رفیقوں کے معاملے میں ”لَا تَسْجُدُوْهُمْ غَرْضًا“ غلطیاں ان سے ہوئیں، ان سے غلطیوں کا ذکر کرنا جائز، لیکن ان کو ہدف تنقید نہ بنانا، ان پر تنقید نہ کرنا.....! جس نے ایک بار بھی مجھے دیکھ لیا یا میری مجلس میں آیا ان کو محبوب بنالیا، ان سے محبت کرنا، طعن نہ کرنا، اصولی اختلاف کے باوجود اگر یہ لوگ قرآن و سنت کے قانون کے لئے آگے بڑھیں گے تو میں ان کا خادم ہوں، یہ اصولی اختلاف ہے فروغ نہیں!“ (تعلیم القرآن)

حضرت شاہ صاحب نے مودودی صاحب سے اختلاف کو اصولی (یعنی کفر اور اسلام کا اختلاف) قرار دیا ہے اور فرمایا ہے کہ صحابہؓ پر تنقید کرنے والا ایماندار نہیں رہتا (یعنی مرتد ہو جاتا ہے)۔ حضرت شاہ صاحب کا اتنے تشدد کے باوجود یہ فرمانا کہ ”اگر یہ لوگ قرآن و سنت کے قانون کے لئے آگے بڑھیں گے تو میں ان کا خادم ہوں“ نہایت درجہ کا تساہل ہے۔ اگر کوئی حضرت شاہ صاحب سے یہ سوال کرے کہ حضرت شاہ جی! مرزا نیوں کے ساتھ بھی آپ کا اختلاف اصولی ہے اگر وہ قرآن و سنت کے قانون کے لئے آگے بڑھیں تو آپ ان کے بھی خادم ہوں گے یا نہیں؟۔ بینوا توجروا۔

نوٹ:

ہمارے اکابر علمائے دیوبند نے مودودی صاحب کو خال اور مٹل تو کہا ہے مگر کافر ہرگز نہیں

کہا۔ یہ حضرت شاہ صاحب موصوف ہی کا کمال ہے، ادھر کفر کا فتویٰ لگا دیا اور پھر کافروں کے خادم بھی بن گئے۔ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ) پھر حضرت شاہ صاحب موصوف مودودی صاحب کے خادم رہے اس میں کوئی شک نہیں۔ اسی بناء پر حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب اور حضرت شاہ صاحب موصوف کے درمیان کئی بار تلخ کلامی اور رنجش بھی ہوئی جس کی بناء پر تعلقات بھی منقطع ہو گئے۔ پھر بعض حضرات کی صلح کی کوشش سے تعلقات بحال ہوئے۔ مولانا کوثر نیازی صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا سید عنايت اللہ شاہ بخاری نے بھی مودودی ازم کے خلاف علم جہاد بلند کر دیا۔ اسلام دشمنوں سے مقابلہ کرنے کے لئے ”جمعیۃ فضلاء الاسلام“ قائم کر دی گئی۔ مودودی جماعت ایک عرصہ سے ”جمعیۃ اشداء التوحید والسنۃ پاکستان“ کے علماء کو اپنے ساتھ ملانے کی جدوجہد کر رہی تھی، وہ آخر کار ناکامی سے دوچار ہو کر رہی ہے اور گجرات کے مولانا سید عنايت اللہ شاہ بخاری نے بھی مودودی ازم کے خلاف علم جہاد بلند کر دیا ہے۔ ”جمعیۃ اشداء التوحید والسنۃ“ حضرت مولانا غلام اللہ خان آف راولپنڈی اور مولانا سید عنايت اللہ شاہ بخاری آف گجرات کی سربراہی میں سالوں سے قائم ہے اور اپنے مخصوص انداز میں تو حید کی تبلیغ کر رہی ہے مگر پچھلے کچھ عرصہ سے مذکورہ راہنماؤں کے درمیان مودودییت کے مسئلہ پر اختلاف پیدا ہو گیا ہے اور مولانا احتشام الحق اس خلیج کو وسیع تر کرنے کی کوششوں میں مصروف ہیں۔ لیکن خطیب پاکستان مولانا ضیاء القاسمی کی کوششوں سے جمعیۃ کے راہنماؤں میں پھر سے اتحاد پیدا ہو گیا ہے اور ہر دو راہنماؤں نے اپنے شاگرد اور عقیدت مندوں پر مشتمل ایک نئی تنظیم ”جمعیۃ فضلاء الاسلام“ قائم کی ہے جو دوسرے باطل فرقوں کے ساتھ ساتھ تہذیب مودودییت کے خلاف بھی جہاد کرے گی۔

”جمعیۃ فضلاء الاسلام“ کی یہ کانفرنس ۳۰، ۳۱ جولائی کو راولپنڈی میں منعقد ہوئی۔ اور اس کی صدارت حضرت مولانا غلام اللہ خان نے کی۔ کانفرنس کی آخری نشست سے مولانا عنايت اللہ شاہ بخاری نے اپنی تقریر میں مولانا مودودی پر سخت نکتہ چینی کی اور

کہا کہ: ”وہ اپنے گمراہ کن نظریات کے سبب کفر کے دروازے پر پہنچ گئے ہیں۔“ انہوں نے مودودی صاحب پر الزام لگایا کہ انہوں نے اپنی کتاب ”خلافت و ملوکیت“ میں بعض حوالے نقل کرنے میں دانستہ طور پر خیانت سے کام لیا ہے اور ”صحابہ کرام کو غلط کار اور خان کبہ کہہ کر نبوت محمدی سے انکار کیا ہے۔“ انہوں نے کہا کہ ”مولانا مودودی کا اجتہاد گمراہی پر مبنی ہے اور ”خلافت و ملوکیت“ میرے نزدیک جھوٹ کا پلندہ ہے۔“ شاہ صاحب نے بتایا کہ انہوں نے مفتی سیاح الدین کے ذریعے مولانا مودودی کو دعوت دی تھی کہ وہ ”خلافت و ملوکیت“ کے گمراہ کن پہلوؤں پر ان سے گفتگو کریں کیونکہ میرے نزدیک یہ کتاب سراسر غلط، تاریخی بددیانتی اور صحابہ کرام سے بغض پر مبنی ہے لیکن مودودی صاحب نے بات چیت سے صاف انکار کر دیا۔ اودھشی صاحب نے مجھ سے کہا کہ ”پانی سر سے گزر چکا ہے اس لئے بات چیت کا کوئی فائدہ نہیں“۔ مولانا سید عنایت اللہ شاہ نے کہا کہ ”مودودی صاحب اسلام کی صداقتوں کو نہیں سمجھتے بلکہ میں کہتا ہوں کہ وہ معیار حق کے معنی تک نہیں سمجھتے، اس لئے ان کی تحریر و تقریر کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔“

کانفرنس سے شعلہ نوا مقرر مولانا ضیاء القاسمی صاحب نے بھی خطاب کیا اور انہوں نے علماء سے اپیل کی کہ ”وہ مودودیت کے استیصال کے لئے قریہ قریہ پھیل جائیں اور عوام کو مودودی کے گمراہ کن عقائد سے آگاہ کریں۔“ (ہفت روزہ شہاب لاہور ص: ۱۰، ۶: جمعرات ۱۶/ جولائی ۱۹۷۰ء / ۱۱/ جمادی الاول ۱۳۹۰ھ)

مولانا مودودی صاحب نے فتویٰ کی حضرت شاہ صاحب توثیق و تصدیق کرتے تھے جب کہ حضرت شیخ القرآن سخت خلاف تھے۔ حضرت شیخ القرآن کا ہمیشہ سے دستور یہ تھا کہ اپنے دورہ تعمیر کے اختتام پر حضرت شاہ صاحب کو دعوت دیتے تھے۔ حضرت شاہ صاحب طلبائے کرام کو خطاب کرتے تھے اور حضرت شیخ القرآن طلباء کو ترغیب دلاتے تھے کہ وہ حضرت شاہ صاحب کے مرید بن جائیں تاکہ اگر کوئی طالب علم کسی بریلوی یا میر کا مرید یا معتقد ہو تو اس سے تعلق ٹوٹ جائے۔ یہ بات یاد رہے کہ کبیری اور مریدی، یہ بیچیدار سلسلہ ہے اگر ایک استاد دس سال کسی

طالب علم کو دین سکھایا ہو لیکن جب وہ طالب علم کسی شخص کا مرید بن جائے تو اپنے چیر کی قدر استاد سے زیادہ کرے گا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی انتہائی ”جمعیۃ اشاعت التوحید والسنۃ“ کے تمام ارکان سے زیادہ تھی۔ جمعیۃ کے پہلے صدر حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب آف قلعہ دیدار سنگھ ضلع گوجرانوالہ تھے۔ ناظم اعلیٰ حضرت شیخ القرآن تھے۔ حضرت شاہ صاحب اس وقت نائب صدر تھے لیکن صدر و ناظم اعلیٰ اگر کسی فیصلہ پر متفق بھی ہو جاتے تھے تو نائب صدر اس فیصلہ کو نہیں مانتھا۔ بہر حال بات طبعی علیٰ سواطع کم کے بارے میں ۱۱۳۳ھ کے فتوے کی۔ حضرت شاہ صاحب نے دورہ تعمیر کے اختتام کے موقع پر ”دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی“ میں طلباء کرام کو خطاب کرتے ہوئے فتوے کی تائید کی اور ان علماء کی حمایت پر زور دیا۔ حضرت شیخ القرآن کے رو برو یہ معاملہ ہو رہا ہے اور حضرت شیخ القرآن سن رہے ہیں، حضرت شیخ القرآن سے رہانہ گیا۔ حضرت شاہ صاحب کے قریب آ کر لاؤ پتلیکر بنا کر اپنے منہ کے سامنے رکھ کر ۱۱۳۳ھ کے فتویٰ کی خوب تردید کی۔ طلبائے کرام چونکہ ابھی تک حضرت شاہ صاحب کے مرید نہ ہوئے تھے اس لئے ان طلباء نے حضرت شاہ صاحب سے نفرت کا اظہار کرتے ہوئے حضرت شیخ القرآن کے فیصلہ کی حمایت کی، بالآخر حضرت شاہ صاحب چند آدمیوں کے ہمراہ پرانا قلعہ میں اپنی قیام گاہ پر تشریف لے گئے۔ ان دونوں حضرات کے درمیان رنجش پیدا ہو گئی۔ بالآخر ۱۹ جولائی ۱۹۷۰ء کو استاد العلماء سرپرست اشاعت التوحید والسنۃ ”حضرت مولانا دلی اللہ صاحب“ نے ان دونوں کو اپنے ہاں بلایا۔ دونوں کے درمیان ایک صلح نامہ لکھا کہ ”حضرت شیخ القرآن اور حضرت شاہ صاحب اپنے شیخ (جمعیۃ اشاعت التوحید والسنۃ) پر کام کریں گے۔ شیخ القرآن ”جمعیۃ علمائے اسلام“ کے شیخ پر نہیں جائیں گے اور شاہ صاحب ”مودودی“ کے شیخ پر نہیں جائیں گے اور ایک دوسرے کی موجودگی میں ۱۱۳۳ھ کے فتویٰ کی تائید یا تردید نہیں کریں گے۔“

اس معاہدے سے دونوں کی رفاقت پہلے سے زیادہ اخوت اور محبت میں بدل گئی۔ ان دونوں حضرات کے درمیان نارنجکی اور صلح کے واقعہ کو تعلیم القرآن ماہ اگست ۱۹۷۰ء ص: ۵۰ تا ص:



۵۱ میں دیکھا جاسکتا ہے۔ لیکن حضرت شاہ صاحب صلح نامہ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے ”مودودی“ کے شیخ پر جادہ جسکے۔ بالآخر حضرت شیخ القرآن کو بھی مجبوراً ”جمعیۃ علمائے اسلام“ کے شیخ پر آنا پڑا۔ اور ۱۹۷۷ء میں حضرت شیخ القرآن نے ”جمعیۃ علمائے اسلام“ کی بھرپور حمایت کی تھی۔ (فجزاء اللہ احسن الجزاء)

حضرت شاہ صاحب نے اپنے ایک انٹرویو میں (جس کو ”ادخال الباقین“ کے نام سے شائع کیا گیا ہے) مودودی صاحب سے اپنے ملاقات کا ذکر یوں فرمایا ہے: ”مولانا حافظ اللہ داد اور مولانا عبدالعلیم قاسمی کی معیت میں ایک دفعہ مودودی مرحوم سے لاہور میں ملاقات ہوئی۔“ (ادخال الباقین ص: ۱۱)

(۲)..... شاہ جی نے فرمایا: ”اسی طرح میں نے ”تفہیم القرآن“ میں غلط عبارات کی بھی نشاندہی کی اور مودودی مرحوم نے ان کی تصحیح کا وعدہ فرمایا۔ لیکن افسوس! سات سال تک میں ”ترجمان القرآن“ کا مطالعہ کرتا رہا۔ مودودی صاحب نے ”رسائل و مسائل“ میں دینے گئے بیان سے رجوع کیا نہ ”تفہیم القرآن“ کی عبارت کی اصلاح کی۔ سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ایک کے۔“ (انا للہ وانا الیہ راجعون) (ادخال الباقین ص: ۱۱)

(۳)..... اب کیا ایک خالی الذہن قاری، مودودی صاحب کی یہ تحریر پڑھ کر حضرت امیر معاویہؓ کو خائن، غاصب، ظالم اور مخالف کتاب و سنت نہیں سمجھے گا؟ احباب ہے رہا نہ گیا حضرت خطیب سے پوچھنے لگے۔ حضرت مودودی مرحوم سے آپ کی ملاقات تو پہلے ہو چکی تھی پھر آپ نے ”خلافت و ملوکیت“ چھپنے کے بعد ان سے رابطہ کیوں نہ فرمایا؟ شاہ جی نے فرمایا: ”میں نے حضرت مولانا مفتی سیاح الدین کا کاشیل (ممبر اسلامی نظریاتی کونسل پاکستان) سے درخواست کی تھی کہ مودودی صاحب سے آپ کے مراسم بہت اچھے ہیں۔ نیز آپ ان کے جماعت (جماعت اسلامی) کے رکن ہیں لیکن آپ ان سے ملاقات کے لئے وقت لے دیں، مگر مودودی مرحوم کی طرف سے کوئی مثبت جواب نہ ملا۔“ (ادخال الباقین ص: ۲۱ ص: ۲۲)

حضرت شاہ صاحب کا یہ انٹرویو مودودی صاحب کی وفات کے بعد کا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی مودودی صاحب سے صرف ایک دفعہ ملاقات ہوئی ہے، دوسری مرتبہ کی خواہش تھی لیکن مودودی صاحب نے حضرت شاہ صاحب کی اس خواہش کو پورا نہ کیا۔ لیکن حضرت شاہ صاحب کا یہ بیان مبنی برصدق نظر نہیں آتا کیونکہ آپ کے سوانح نگار ”علامہ عنایت اللہ گجراتی“ خطیب منڈی بہاؤ الدین لکھتے ہیں:

(۱)..... ”حضرت شاہ صاحب نے بیان فرمایا کہ دو مرتبہ میری گفتگو ”مولانا سید ابو الاعلیٰ مودودی“ امیر جماعت اسلامی سے بھی ہوئی ہے، جو بڑے پیارا اور محبت بھرے انداز میں اختتام پذیر ہوتی رہی۔ (سوانح عمری حضرت عنایت اللہ شاہ بخاری ص: ۱۲۲ شوکت بکڈ پوزشکت بازار گجرات)

(۲)..... ”مولانا مودودی سے پہلی ملاقات ”گجرات میں محترم منظور خان صاحب کے مکان“ پر ہوئی، جہاں انہوں نے مجھے بھی مدعو کیا تھا اور مولانا بھی تشریف لائے ہوئے تھے۔ مسئلہ درحاضرہ میں ان لوگوں کے پیچھے نماز ہونے نہ ہونے کا جمل نکلا جو صراحتہ شکیہ اعمال و اقوال کے مرتکب ہوئے ہیں۔“ (سوانح عمری ص: ۱۳۳)

(۳)..... دوسری ملاقات ”اجپھرہ، لاہور میں موصوف کے دولت خانہ“ پر ہوئی۔ مولانا عبدالکریم اور مولانا قاری عبداللیم نیز حافظ اللہ داد صاحب بھی ہمراہ تھے..... یہاں ”تفہیم القرآن“ کے بعض مقامات پر گفتگو ہوئی۔ (سوانح عمری ص: ۱۳۳)

(۴)..... حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں: ”اور مولانا مودودی نے فرمایا: ”میں آپ کو حق گو عالم اور راست باز انسان سمجھتا ہوں۔ آپ جب کبھی لاہور تشریف لائیں مجھ سے ضرور ملا کریں۔“ اتنے میں نماز مغرب کا وقت ہو گیا اور نماز کی تیاری ہوئی۔ مولانا نے مجھ سے فرمایا کہ ”نماز پڑھاؤ“۔ میں نے کہا: ”آپ خود ہی پڑھائیں آپ کی



موجودگی میں میری امامت کیسے روا ہے؟“ فرمایا: شاہ صاحب! مجھے تو فخر ہوگا کہ آپ کی اقتداء میں ایک نماز پڑھ لوں۔“ چنانچہ میں نے امامت کرائی اور مولانا محترم نے میرے پیچھے نماز ادا کی۔ (سوانح عمری ص: ۱۲۳)

حضرت شاہ صاحب کے انٹرویو میں جو یہاں حضرت شاہ صاحب کا ادخال الباقین میں شائع کیا گیا ہے۔ اور حضرت شاہ صاحب کے اس بیان میں جو سوانح نگار کو حضرت شاہ صاحب بتایا ہے، زمین آسمان کا فرق ہے۔

(۱).....: ”ادخال الباقین“ میں صرف ایک ملاقات کا ذکر کیا گیا ہے جس میں ”مشرک کے پیچھے نماز کا پڑھنے کا مسئلہ اور تفہیم القرآن میں اغلاط کی نشاندہی“ کا بیان ہوا ہے جب کہ ”سوانح عمری“ میں دو ملاقات کا ذکر ہے ”گجرات والی ملاقات میں مشرک کے پیچھے نماز پڑھنے کا مسئلہ“ زیر بحث آیا اور ”اچھرہ میں دوسری ملاقات، جو حضرت مودودی کے دولت خانہ شریف پر ہوئی، جس میں تفہیم القرآن کے اغلاط کی نشاندہی“ کی گئی۔

(۲).....: ”ادخال الباقین“ میں ہے کہ ”مودودی صاحب نے دوبارہ ملاقات کے لئے موقع نہیں دیا۔“ جبکہ ”سوانح عمری“ میں ہے کہ ”مولانا مودودی نے شاہ صاحب کو کہا کہ آپ جب کبھی لاہور تشریف لاویں مجھ سے ضرور ملا کریں۔“

اب ”یہ دونوں بیان حضرت شاہ صاحب کے اپنے فرمودہ ہیں۔“ خدا تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے کہ ان میں سے کونسا بیان ”یعنی برصداقت“ ہے۔

صادق ہوں اپنے قول میں غالب خدا گواہ کہتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے حضرت شاہ صاحب کا ایک اور تساہل:

حضرت شاہ صاحب نے انجمن سادات ضلع گجرات کے زیر اہتمام ”یوم علمی“ پر منعقد ہونے والے جلسہ میں شرکت کر کے خطاب فرمایا۔ دیکھئے جنگ اخبار، راولپنڈی ۵ ستمبر ۱۹۷۵ء۔

یہ یاد رہے کہ ”اس انجمن سادات کا بانی ٹیکسلا کا ایک رافضی ریاض حسین تھا جس کے حکم کے تحت یہ ”یوم علمی“ کا جلسہ منعقد کیا جا رہا تھا۔“ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم)

جاہل عوام کی عقیدت اپنے مشرک پیروں کے بارے میں مشہور ہے کہ ”وہ اپنے پیروں کی ہر بات پر ایمان رکھتے ہیں چاہے وہ کتنی غلط کیوں نہ ہو۔“ لیکن حیرانگی ہے تو اس بات پر ہے کہ ”حضرت شاہ صاحب کے مرید صرف جاہل ہی نہیں بلکہ بعض طلباء کرام و علمائے عظام بھی حضرت شاہ صاحب کے مرید ہیں۔ لیکن یہ حضرات جاہل عوام والی عقیدت میں مبتلا ہیں۔ ان حضرات نے کبھی حضرت شاہ صاحب کی غلط باتوں پر اعتراض نہیں کیا اور شیطان آخر سبے ہوئے ہیں گویا حضرت شاہ صاحب کی ہر بات اور ہر فعل پر ایمان ہے۔“ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم) جب کہ یہ ”حضرات نبی اکرم ﷺ کی حیات کے انکار کرنے میں دن رات شور مچانے میں مصروف رہتے ہیں۔“ (انا للہ وانا الیہ راجعون)

(رَأَيْدِيهِ وَرَأَيْتُ رَاجِعُونَ)



آدم بر سر مطلب:

حضرت شاہ صاحب کا عقیدہ ”مسئلہ حیاۃ النبی ﷺ“ کے بارے میں جو آج ہے وہ پہلے قطعاً نہ تھا۔ حضرت شاہ صاحب ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات جسمانی کے قائل تھے کہ نبی اکرم ﷺ اپنی قبر مبارک میں جسمانی حیات کے ساتھ زندہ ہیں اور عند القبر امت کا درود و سلام بھی سنتے ہیں۔ چنانچہ ۱۹۵۷ء میں ”خیر المدارس ملتان“ کے سالانہ جلسہ کے موقع پر جب اس مسئلہ میں اختلاف رونما ہوا، تو اس سے قبل حضرت شاہ صاحب ”مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ“ میں خطاب کر کے پھر ملتان تشریف لے گئے تھے۔ آپ نے ”مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ“ کے جلسہ میں بریلویوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا کہ ”یہ درود (الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ الصلوۃ والسلام علیک یا حبیب اللہ) روضۂ اطہر پر پڑھا جاتا ہے جہاں نبی اکرم ﷺ اس کا سماع خود فرماتے ہیں۔“ پھر حضرت شاہ صاحب نے اپنے اس عقیدہ کی تائید میں مشہور حدیث پر بھی کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا کہ ”جو شخص میری قبر کے قریب درود پڑھتا ہے میں اس کو خود سنتا ہوں۔“

اس بات کے ”یعنی گواہ مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ کے پرانے کارکنوں میں اب تک موجود ہیں۔“ راقم الحروف نے خود ان کی زبانی یہ بات سنی ہے۔ (۱) جناب حاجی کالے خان (۲) جناب میاں محمد صدیق صاحب (۳) جناب صوفی محمد عالم صاحب سے یہ بات دریافت کی جا سکتی ہے۔

خیر المدارس کے واقعہ کی تفصیل:

”خیر المدارس“ کے سالانہ جلسہ پر حضرت شاہ صاحب کو مدعو کیا گیا۔ حضرت شاہ صاحب نے اپنی تقریر میں ”حیات دنیویہ کا انکار کیا اور اس کی تردید کی۔ جس کی بناء پر ”مولانا محمد علی جالندھری“ اور حضرت شاہ صاحب کے درمیان اس مسئلہ پر تلخ کلامی ہوئی حتیٰ کہ حضرت شاہ صاحب نے پوری قوت سے ایک زمانے وار تحفظ حضرت مولانا محمد علی جالندھریؒ کے منہ پر رسید کر



تحریروں میں اس کی تصریح کی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا سامع بلاشبہ ثابت ہے خصوصاً سید الانبیاء کا مقام بہت بلند ہے اور آپ کے سامع میں کچھ شبہ نہیں ہے۔ (رسالہ تعلیم القرآن ص: ۱۱) بابت ماہ ستمبر ۱۹۵۹ء)

”الحمد للہ! ہم خوش ہیں کہ مسئلہ حیات النبی ﷺ کے صحیح خدا و خال مولوی نذیر اللہ صاحب پیش کرنے پر مجبور ہو گئے۔ اور شروع میں جو کچھ انہوں نے حیات دنیوی مجبوظ الحواس میں کہا اور لکھا اس کی خود تردید کر دی ہے اور مذکورہ بالا مضمون میں جو قارئین کے سامنے نقل کر دیا گیا ہے، انہوں نے واضح کاف الفاظ میں حیات برزخی کو تسلیم کر لیا ہے۔ یہی اہل السنۃ والجماعت کا عقیدہ ہے اور ہمارے اکابر کا عقیدہ ہے اور اسی عقیدے کے اظہار میں ہمارے دوستوں کو مطعون کیا جا رہا ہے۔“ (ماہنامہ تعلیم القرآن ص ۲۱ نومبر ۱۹۵۹ء)

حضرت شاہ صاحب گجراتی کا عقیدہ مولانا نذیر اللہ خان صاحب، مولانا عبدالحلیم قاسمی کی زبانی سن کر مطمئن ہو گئے تھے جس سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت شاہ ”حیات برزخیہ“ یعنی ”باتصال روح مع الجسد قبر مبارک میں نبی اکرم ﷺ زندہ ہیں اور رد و سلام سنتے ہیں“ کے قائل تھے اور بقول مولانا عبدالحلیم ”ہمارے اکابر (حضرت شاہ صاحب و مولانا غلام اللہ خان صاحب) کا یہی عقیدہ تھا جس کے اظہار کرنے میں ان کو مطعون کیا جاتا تھا (اور ان کو منکر حیات النبی ﷺ کہا جاتا تھا)۔“ ”جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ کے اکابر اس ”حیات برزخیہ“ کے قائل و متکثر تھے اور یہ اس وقت اختلافی مسئلہ تھا۔“ چنانچہ تعلیم القرآن ص: ۳۸ نومبر ۱۹۵۹ء میں ایک طویل واقعہ میں یہ عبارت بھی موجود ہے۔ ”ہمارے علاقہ میں ”جس روح“ اور ”اخراج روح“ کے متعلق بہت ہی جھگڑا چل رہا ہے۔ جس والے کہتے ہیں کہ حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ بانی دارالعلوم دیوبند شریف کا مسلک ”جس روح“ کا تھا اس لئے ہمارا بھی یہی عقیدہ ہے۔“

قارئین کرام نے ان عبارات سے معلوم کر لیا ہوگا کہ اس وقت ”مابہ النزاع“ کیا تھا؟

دلیل نمبر: 2

ماہنامہ تعلیم القرآن مارچ ۱۹۵۹ء ص: ۲۲ میں ہے۔

استفتاء کی نقل:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں۔ اگر کوئی شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیویہ کا قائل نہ ہو مگر حیات اخروی افضل و اکل و اعلیٰ ماننا اور سمجھتا ہو تو کیا اس جزئیہ کی وجہ سے وہ دیوبندی یا حنفیت سے خارج ہو جاتا ہے؟ احقر بدیع الزمان ازلا وہ تعلیم خود

الجواب:

یہ مسئلہ عقائد و قطعیات سے نہیں بلکہ بعض محققین کی گرا انقدر تحقیق ہے اگر کوئی شخص اس تحقیق سے متفق نہ ہو تو وہ اہل سنت والجماعت سے خارج نہیں ہے اور دیوبندیہ اور حنفیت اہل سنت سے سو کوئی علیحدہ اور جدید مذہب نہیں ہے۔ فقط محمد مجیب الرحمن غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح دوسرے مولانا صاحب کا۔ ”حیات انبیاء علیہم الصلوۃ والسلام فی قبورہم“ کا مسئلہ تقریباً تمام علماء اور فقہاء کے نزدیک متفق علیہا ہے اختلاف حیات میں نہیں ہے، ”انفکاک الروح عن البدن و عدم انفکاک“ میں ہے۔ بعض محققین عدم کے قائل ہیں جس پر انہوں نے دلائل قائم کئے ہیں۔

فظ

سید مہدی حسن غفرلہ

۲۶ - ۳ - ۱۳۷۵ھ

یہ فتویٰ ان حضرات نے خود کش کیا ہے اور اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضرت نانوتویؒ کے اس نظریہ کو قبول کرنا ضروری نہیں ہے کیونکہ یہ قطعیات اور ضروریات دین میں سے نہیں بلکہ یہ ایک گرا انقدر تحقیق ہے، اس سے اختلاف کیا جاسکتا ہے لیکن قور میں انبیاء علیہم السلام کی حیات پر امت



کا اجتماع ہے اس کا منکر کوئی بھی مسلمان دنیا کے کسی خطہ میں موجود نہ تھا۔

نوٹ: چونکہ اس وقت ماہہ النزاع، ”انفکاک الروح عن الجسد یا عدم انفکاک الروح“ تھا اس لئے بعض علماء کرام فرما دیا کرتے تھے کہ اس مسئلہ میں مت جھگڑو! یہ فرعی مسئلہ ہے۔ جو حضرات، حضرت نانوتویؒ کے نظریہ کو مانتے ہیں وہ بھی دیوبندی ہیں اور اہل السنۃ والجماعت، اور جو ”خروج روح عن الجسد“ کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ متعلق روح حیات جسمانی قبور میں انبیاء علیہم السلام کو حاصل ہے اور وہ امت کا درد و سلام عند القبر رستے ہیں، وہ بھی اہل السنۃ والجماعت ہیں۔ لیکن اب جبکہ عقیدہ حیات النبی ﷺ کا بالکل انکار کیا جا رہا ہے اور یہ عقیدہ بیان کیا جا رہا ہے کہ روح کا جسد مبارک سے قریب مہارک میں کوئی تعلق نہیں اور جسد بالکل مردہ ہے۔ (معاذ اللہ) تو یہ عقیدہ فرعی نہیں بلکہ عقیدہ اصولیہ کا انکار ہے جس کی تحقیق اپنے مقام پر آ رہی ہے۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ)

دلیل نمبر: 3

سکھر کا اجتماع:..... محترم حاجی محمد امجد اہم، جن کے مولانا محمد علی صاحب جالندھریؒ کے ساتھ دوستانہ مراسم ہیں، انہوں نے مولانا محمد علی صاحبؒ کو بلانے اور مسئلہ پر گفتگو کرانے کا مدد لیا بلکہ انہوں نے ہی اس اجتماع کی تحریک کی۔ چنانچہ ان کی دعوت پر مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری، مولانا غلام اللہ خان صاحب اور مولانا محمد علی جالندھری سکھر تشریف لے گئے رفیقین کے درمیان خط و کتابت کے ذریعہ موضوع بحث وغیرہ کا تصفیہ ہوا۔ مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری نے مولانا محمد علی صاحبؒ کی طرف لکھ بھیجا کہ ”مبلغ سارے“ حیات برزخی“ ہی کے قائل رہے اور بعض حیات دنیوی کے قائل ہو گئے مگر ہم دونوں کو اہل سنت ہی سمجھتے ہیں۔“ الخ (ماہنامہ تعلیم القرآن، راولپنڈی ص: ۶۰ فروری ۱۹۶۱ء)

حضرت شاہ صاحب کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ ”حیات دنیوی کے ماننے والے حضرت شاہ صاحب کے ہاں اہل سنت ہی ہیں۔“ (بہت خوب)

دلیل نمبر: 4

مسئلہ ”حیات النبی ﷺ“ بجواب مضمون ”حیات النبی ﷺ“ مولانا ذریہ اللہ صاحب بحوالہ ماہنامہ ”پیام شرقی“ ماہ اکتوبر ۱۹۵۹ء (دوسری قسط)

نمبر: 1

”نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم! اس سلسلے میں ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ ماہ ستمبر میں ۱۹۵۹ء میں پہلی قسط قارئین کی خدمت میں پیش ہو چکی ہے، اس میں ہم اپنا مسلک پورا واضح کر چکے ہیں۔ جس کی آپ کی یہ پیش کردہ عبارت بھی واضح دلیل ہے اور صلوة و سلام عند القبر کے متعلق حضرت گنگوہی مرحوم اور شیخ ابن ہمام کے حوالہ سے فتویٰ بھی شائع کر چکے ہیں۔“ (ماہنامہ تعلیم القرآن ص: ۹ دسمبر ۱۹۵۹ء)

نمبر: 2

”البتہ ہم واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ ہم ”حیات النبی ﷺ“ کے منکر نہیں۔ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بعد الممات حیات برزخیہ کے معتقد، قائل ہیں اور یہی عقیدہ ہے تمام سلف صالحین کا۔“ (تعلیم القرآن ص: ۹ ایضاً)

نمبر: 3

”باقی روح کا مستقر آسمان ہونا اور جسد اطہر کے ساتھ اس کا تعلق ہونا یہ تو ہمارا مسلک ہے۔ آپ اپنے موقف کی دلیل دیں اور خط و بحث میں نہ فرمادیں۔“ (تعلیم القرآن ص: ۱۱)

نمبر: 4

مگر عقیدہ اہل السنۃ والجماعہ تو یہ ہے کہ ”قبر میں عالم برزخ میں جسد اطہر کو روح کے اتصال برزخی سے حیات برزخیہ حاصل ہے۔“ (مولانا بھی انصاف کریں اور ناظرین

کرام بھی غور سے ملاحظہ فرمائیں کہ وہ یہ ہے جو ہم حیات برزخیہ کے قائل کہتے ہیں یا وہ ہے جو مولانا موصوف کا حیات دنیویہ کا عقیدہ ہے۔ (تعلیم القرآن ص: ۱۳۰ ایضاً)

نمبر: 5

(اس چادر میں نبی ﷺ کی روح مبارک بدن سے نکالی گئی)۔ پھر اس کے بعد روح اطہر کا عالم بلا میں ہوتے ہوئے جسد اطہر سے جو قبر مبارک میں بحالہ محفوظ ہے، تعلق ہے۔ جس کی وضاحت حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کی کلام سے مذکور ہو چکی ہے۔ اس تعلق کا نام ہے ”حیات“۔ اور یہی حیات برزخیہ ہے جس کی بناء پر قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ و سلام پڑھا جائے تو آنحضرت ﷺ سنتے ہیں۔ بتلائے یہ عقیدہ ہے سلف صالحین کا یا نہیں؟ (تعلیم القرآن ص: ۱۶)

حیات برزخیہ کا مفہوم اس وقت کسی کے ہاں یہ نہ تھا کہ صرف روح زندہ ہے اور روح کا جسم سے کوئی تعلق نہیں اور جسم معاذ اللہ مردہ وہ جس کو بے حرکت ہے۔ (معاذ اللہ)

دلیل نمبر: 5

ایک طویل فتویٰ جس کا فوٹو ”تہ قرآن بر صاحب ندائے حق“ حصہ اول ص: ۲۲۱ تا ص: ۲۲۳ میں لگا دیا گیا ہے اس کے نمبر ۵ کے تحت یوں تحریر ہے۔ ”کئی اکابر علماء دیوبند نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ عند القبر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع بلاشبہ ثابت ہے خصوصاً سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقام بہت بلند ہے اور آپ ﷺ کے سماع میں تو کچھ شبہ ہی نہیں“۔ اللہم صل وسلم علیہ الصلوٰۃ و سلاما دائمین (هذا والله تعالیٰ اعلم و علمہ اتم)

عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی ۲۷ صفر ۱۳۷۹ھ

انجواب صبح لاٹھی غلام اللہ خان مہر دارالافتاء

(ماہنامہ تعلیم القرآن ص: ۱۱ ستمبر ۱۹۹۹ء)

حضرت مفتی عبدالرشید صاحب دام مجیدہ اور حضرت شیخ القرآن مرحوم کے ہاں ”انبیاء علیہم

السلام کے سماع عند القبر انہیں مؤمن تک نہیں کرتا البتہ مناقض شک کے تو اس کا اعتبار نہیں ہے۔“

دلیل نمبر: 6

”سہ روزہ ترجمان اسلام لاہور“ جو حضرت مولانا احمد علی صاحب کی سرپرستی میں شائع ہوتا ہے، کی ۲۵-۲۹ ماکتوبرہ ۱۹۹۹ء کی اشاعت میں پہلے صفحہ پر یہ خبر شائع ہوئی ہے۔ ”وفاقی المدارس العربیہ“ کے پہلے تاریخی اجلاس کے موقعہ پر بلتان میں وقفہ کے ایک گھنٹہ میں اکابر علماء نے پیشہ کس صورت حال پر غور کیا جو مولانا غلام اللہ خان صاحب اور ان کے مدرسہ کے طالب علموں کی سختی، تیزی اور اکابر علماء کی مخالفت سے پیدا ہو رہی ہے۔ اس کے بعد کچھ علماء کے نام گنائے ہیں اور اس کے بعد یہ الفاظ مرقوم ہیں۔ ”سب علماء حق (علماء دیوبند) نے اس مسلک اہل السنۃ والجماعۃ کے مطابق سختی سے اعتقاد رکھنے کی تاکید فرمائی کہ ”آنحضرت ﷺ روضہ اطہر میں جسد مبارک کے ساتھ حیات ہیں، آپ درود و سلام سنتے ہیں اور اس کا جواب دیتے ہیں۔“ بہت افسوس کی بات ہے کہ اگر ذمہ دار لوگ بھی اس قسم کے غیر ذمہ دارانہ باتیں کرنے لگیں تو عوام پر پھر کیا افسوس ہے.....! قطع نظر اس سے کہ مولانا غلام اللہ خان صاحب اور ان کے شاگرد سختی کر رہے ہیں یا نہیں، اور ایسی صورت حال جس کا خبر میں ذکر کیا گیا ہے، پیدا کرنے کی ذمہ داری کس پر ہے، سوال صرف یہ ہے کہ کیا مولانا غلام اللہ خان صاحب اور ان کے دوسرے ساتھی حیات الہی ﷺ کے منکر ہیں؟ حالانکہ مولانا موصوف تقریر و تحریر کے ذریعے اپنا عقیدہ واضح طور پر بیان کر چکے ہیں کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک رفیق اعلیٰ میں ہے اور آپ کو حیات برزخی حاصل ہے جو اس دنیوی حیات سے اعلیٰ اور ارفع ہے۔“ چنانچہ ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ بابت ماہ ستمبر ۱۹۹۹ء میں انہوں نے تصریح کی ہے کہ ”حیات برزخی ہے، نہ دنیوی اور نہ اعلیٰ اور ارفع ہے، روح کا تعلق باقی ہے اور متمم وغیرہ میں اجساد کو بھی شمولیت ہے اور وہ اسی تعلق پر مبنی ہے البتہ اس تعلق کی کیفیت ہمیں معلوم نہیں ہے۔“ اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔ ”کئی اکابر علماء دیوبند

نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ ”عند القبر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع بلاشبہ ثابت ہے“  
 خصوصاً سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقام بہت بلند ہے اور آپ ﷺ کے سماع میں تو کچھ  
 شبہ ہی نہیں۔“ اتنے صاف اعلان کے بعد بھی اگر کوئی شخص ضد پر اڑا رہا ہے اور ان کے خلاف نفرت  
 پھیلانے میں مصروف رہے تو پھر ہم اس کا مقصد کیا سمجھیں گے۔ ”ترجمان“ کی مسطورہ بالا  
 تقریرات سے یہ تاثر بھی پیدا ہوتا ہے کہ ”تمام علماء کرام حیات دنیوی کے قائل ہیں“ اور مولانا  
 غلام اللہ خان صاحب کے ہمنوا صرف ان کے مدرسہ کے طالب علم ہی ہیں اور علماء میں سے کوئی  
 بھی ان کے ساتھ نہیں۔ چنانچہ ”شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین صاحب غورغشتی والوں کو یہ  
 سن کر غصہ آ گیا کہ صرف مولوی غلام اللہ خان ہی کا اس مسئلہ میں نام لیا جاتا ہے حالانکہ میں بھی  
 حیات برزخی ہی کا قائل ہوں جو اس دنیوی حیات سے کہیں دور اعلیٰ اور ارفع ہے۔“ حضرت شیخ  
 الحدیث مظلہ العالی کے سوا ہندوستان کے متعدد علمائے کرام اور شیوخ عظام بھی ”صرف حیات  
 برزخی کے عقیدہ میں“ مولانا غلام اللہ خان صاحب کے ساتھ ہیں۔ جن میں سے کچھ حضرات کے  
 اسمائے گرامی یہ ہیں۔ شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالرحمن صاحب سابق شیخ الحدیث مدرسہ مظاہر  
 العلوم سہارنپور، شیخ الثغیر حضرت مولانا عبد الشکور صاحب سابق شیخ الثغیر مدرسہ مظاہر العلوم  
 سہارنپور، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد طاہر صاحب شیخ بیر (سوالی)، حضرت مولانا عبدالہادی  
 صاحب شاہ منصور (سوالی)، شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد غفران صاحب مردان، شیخ الحدیث  
 حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب سابق مدرس دارالعلوم دیوبند، شیخ الثغیر حضرت مولانا نور  
 محمد صاحب، حضرت مولانا سید فیض علی شاہ صاحب بخاری سابق مدرس دارالعلوم دیوبند، شیخ  
 طریقت حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری اور حضرت مولانا غلام مصطفیٰ صاحب  
 کیمبل پور دامت برکاتہم۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن ص: ۳۲۴۳۱ بابت ماہ جنوری ۱۹۶۰ء)

اس تحریر بالا سے معلوم ہوا کہ حضرت مولانا غلام اللہ خان حیات برزخیہ کے عقیدہ میں اکیلے  
 نہیں ہیں بلکہ یہ سب حضرات سید عنایت اللہ شاہ صاحب گجراتی سمیت حیات برزخیہ کے عقیدہ

میں حضرت شیخ القرآن صاحب کے ساتھ متفق ہیں۔ اور حیات برزخیہ کا عقیدہ کیا ہے اور مولانا  
 غلام اللہ خان صاحب کا عقیدہ کیا تھا؟ یہ تحریر بالا میں واضح طور پر بیان ہو چکا ہے اس تحریر کو دوبارہ  
 پڑھ کر ایمان تازہ کر لیں۔

حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتی:

حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتی کا عقیدہ واقعی حیات برزخی کا تھا وہ حیات برزخی کیا  
 ہے؟ ذرا ملاحظہ کریں۔

میں (غورغشتی) اور مولانا غلام اللہ خان صاحب عقائد میں متفق ہیں، میں بھی نبی  
 علیہ السلام کی وفات کے بعد برزخی حیات کا قائل ہوں اور وہ بھی برزخی حیات کے قائل  
 ہیں۔ میں بھی یہ کہتا ہوں کہ روضہ پاک کے قریب میں جب درود پڑھا جائے تو نبی  
 علیہ السلام سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں اور جناب مولانا غلام اللہ خان صاحب نے  
 بھی اپنے ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ میں یہ لکھا ہے۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن ص: ۲۵۵ ماہ  
 ستمبر ۱۹۶۰ء)

حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتی نے ”مشکوٰۃ شریف“ کا حاشیہ تحریر کیا ہے جولاہور سے  
 طبع کیا گیا ہے باہتمام مولانا فخر الدین و مولانا محمد ابراہیم صاحبزادگان نصیر الدین ساکن  
 غورغشتی۔ ”اس میں وہ عام اموات کے لئے بھی حیات جسمانی اور عند القبور رکلام و سلام کے  
 سماع کا کھلے لفظوں میں اقرار کرتے ہیں۔“ چنانچہ تحریر فرماتے ہیں:

ذکر السیوطی فی کتاب ”شرح الصدور فی  
 احوال القبور“ بالاجابار الصحیحہ والآثار  
 المصریحة ان سائر الاموات ایضاً یسمعون  
 السلام والكلام وتعرض علیہم اعمال  
 اقاربہم فی بعض الايام الا ان الانبیاء علیہم

امام سیوطی نے اپنی کتاب ”شرح  
 الصدور“ میں صحیح اور صریح حدیثوں  
 سے ثابت کیا ہے کہ تمام مردے بھی  
 سلام و کلام سنتے ہیں اور ان کے رشتہ  
 داروں کے اعمال بعض دنوں میں ان



السلام تكون حياتهم على الوجه الاكمل۔ پر پیش کئے جاتے ہیں مگر انبیاء علیہم

(حاشیہ مشکوٰۃ ج: ۱، ص: ۱۳۲)

☆..... نیز عذاب قبر کے سلسلہ میں فرماتے ہیں کہ ”یہ عذاب روح اور جسد غصری دونوں کو ہوتا ہے۔“ دیکھئے حاشیہ مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۲۵۰ (نیز دیکھئے راقم الحروف کی لا جواب کتاب قبر حق بر صاحب ندائے حق حصہ اول ص: ۲۷۵) نیز دیکھئے حاشیہ مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۱۵۶۔

☆..... حدیث ”من صلی علی عند قبری سمعته“ (جو میری قبر کے پاس درود پڑھے اس کو میں خود سنتا ہوں) اس کے تین السطور لکھتے ہیں: ”اسی سمعاً حقیقیّاً بلا واسطۃ“ (یعنی سنتا حقیقت بغیر کسی واسطہ کے) دیکھئے مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۹۳۔

☆..... نیز فرماتے ہیں: ”وصح خبر الانبیاء احياء فی قورهم یصلون“ (حاشیہ مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۱۳۲)۔ ”انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں یہ حدیث صحیح ہے۔“

یہ تھے مولانا نصیر الدین غور غوثیؒ، جو ”جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے سرپرست اعلیٰ“ تھے۔ دیکھئے (تعلیم القرآن، راولپنڈی ص: ۴۴ جنوری ۱۹۵۸ء) اور حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ اعظم تھے۔

حضرت شیخ القرآن کی موافقت کرنے والے حضرات میں سے جو ”حیات برزخی“ میں ان سے موافقت کرتے تھے، ان میں حضرت مولانا عبد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ کا نام بھی لیا گیا ہے۔

حضرت مولانا عبد الرحمن کا عقیدہ:

حضرت مولانا عبد الرحمنؒ یہودیؒ فرماتے ہیں: ”میرے نزدیک مولانا محمد منظور نعمانی صاحب کا مضمون جو مختلف رسائل میں طبع و شائع ہو چکا ہے اس باب میں بہترین مضمون ہے“ ملاحظہ فرمایا جائے۔ (تعلیم القرآن ص: ۸۸ جولائی و اگست ۱۹۶۰ء)

مولانا محمد منظور نعمانیؒ لکھتے ہیں: ”بہر حال ”حیات انبیاء“ علیہ السلام کا یہ مطلب کسی کے نزدیک بھی نہیں کہ ان پر موت قطعاً طاری ہی نہیں ہوتی بلکہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ وفات

کے بعد ان حضرات کو پھر حیات (مع الجسد) بخش دی جاتی ہے اور وہ صحیح و سالم قبر میں محفوظ رہتے ہیں جیسا کہ احادیث میں وارد ہے۔“ هذا الجواب ویبواب اللہ علی من تاب

محمد منظور نعمانی عفا اللہ عنہ

(تعلیم القرآن ص: ۳۲۰ مئی ۱۹۵۹ء)

نیز ملا علی قاریؒ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”زیارت قبر اقدس کے بڑے فائدوں میں سے ایک یہ ہے کہ زائر جب آپ کی قبر شریف کے پاس صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے تو آپ خود جواب عطا فرماتے ہیں بخلاف اس شخص کے، جو درود و سلام پڑھتا ہے، وہ آپ کو نہیں پہنچتا مگر بذریعہ فرشتوں کے بعد اس کی کمرہ سند سے منقول ہے کہ جو شخص میری قبر کے پاس درود شریف پڑھتا ہے میں اس کو سنتا ہوں اور جو شخص درود پڑھتا ہے اس کی مجھے اطلاع دی جاتی ہے۔“ (تعلیم القرآن ص: ۳۱۰ تا ۳۲۰ مئی ۱۹۵۹ء)

مولانا منظور نعمانی مدظلہ کی یہ تحریر اور یہ عقیدہ مولانا عبد الرحمنؒ یہودیؒ کے ہاں پسندیدہ اور قابل عمل ہے۔ حضرت مولانا عبد الرحمنؒ یہودیؒ ”بھی“ جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے سرپرست تھے۔ دیکھئے (تعلیم القرآن ص: ۵۳ نومبر ۱۹۶۲ء)

حضرت قاضی شمس الدین صاحب تحریر کرتے ہیں:

”جس طرف نصیر الدینؒ جیسے فرشتہ سیرت انسان اور مولانا عبد الرحمن صاحب جیسے جید عالم، جن کی عمریں قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھاتے گزر گئیں وہاں حق کی فتح تو یقینی ہے۔“ الخ (مساک العلماء طبع اول ص: ۱۷۳)

حضرت قاضی صاحب کے نزدیک ان حضرات کا عقیدہ سچا اور نبی برحق تھا اور ان حضرات کے خلاف عقیدہ رکھنے والا باطل پرست شمار ہوگا۔

مدنی لاکھ پے بھاری ہے گواہی تیری



حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب بھی برزخی حیات میں حضرت شیخ القرآن سے متفق تھے۔

حضرت مولانا قاضی شمس الدین کا عقیدہ:

”حضرت قاضی صاحب صواع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کے قائل تھے۔ کیونکہ وہ صواع صلوٰۃ کو اپنے ایک خط میں تسلیم کر چکے تھے جو انہوں نے کسی وقت مولانا محمد علی چاندھری کو لکھا تھا۔“ (تعلیم القرآن ص: ۵۳، اگست ۱۹۶۲ء)

بلکہ حضرت قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے جس عبارت پر فریقین سے دستخط کرائے تھے، دراصل وہ حضرت قاضی صاحب کا ہی عقیدہ تھا۔ چنانچہ حضرت قاری صاحب ”مہتمم دارالعلوم فرماتے ہیں: ”اور اس میں میں نے کوئی زائد بات نہیں لکھی یہ تحریر مولانا قاضی شمس الدین صاحب ہی کی ایک تحریر کا خلاصہ ہے جو مولانا محمد علی صاحب کے پاس موجود ہے۔“ (تعلیم القرآن ص: ۵۳، اگست ۱۹۶۲ء) فریقین کے درمیان معاہدہ کی اصل تحریر عنقریب ذکر ہونے والی ہے۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ)

حضرت مولانا غلام مصطفیٰ صاحب کیمبل پوری بھی ”برزخی حیات“ میں حضرت شیخ القرآن مرحوم سے متفق تھے۔

حضرت مولانا غلام مصطفیٰ صاحب کا عقیدہ:

مولانا کا تعلق ہمیشہ ”اشاعتہ التوحید والسنۃ“ سے رہا۔ دیکھئے وصیت نامہ حضرت مولانا قاضی غلام مصطفیٰ صاحب کا ابتدائیہ ص: ۱۰ از مولانا عبد الرحیم بن مولانا غلام مصطفیٰ صاحب ناشر: مکتبہ مدنیہ، جامع مسجد مدنی پنڈی روڈ ہتلہ گنگ، ضلع پکوال فون نمبر ۴۰۔ مولانا موصوف کا انتقال ۲۹ جنوری ۱۹۷۷ء میں ہوا۔ مرحوم کے سب سے قریبی رفیق حضرت شیخ القرآنؒ نے نماز جنازہ پڑھائی۔ ابتدائیہ وصیت نامہ ص: ۱۲۔ مرحوم کا عقیدہ ملاحظہ ہو۔

”ہاں صلوٰۃ و سلام خطاب کے صیغہ سے عند قبر النبی ﷺ ضرور پڑھے اس میں برکات

ہیں اور احقر سماع صلوٰۃ و سلام عند قبر النبی ﷺ کا قائل ہے۔ (حاشیہ وصیت نامہ ص: ۱۱۶)

مولانا ضیاء اللہ شاہ گجراتی اس عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”کتاب کے حاشیہ پر مسئلہ صواع صلوٰۃ و سلام کا ذکر بالکل اسی انداز میں ہے، اور یہ اس زمانہ کی بات ہے جب اس مسئلہ پر جماعت کا متفقہ فیصلہ نہیں ہوا تھا۔ اب تو الحمد للہ صواع پر جماعت کا اتفاق ہو چکا ہے۔“ (ماہنامہ صراط المستقیم گجرات ربیع الاخر ۱۴۰۸ھ / دسمبر ۱۹۸۷ء ص: ۲۳)

ان شاء اللہ اس کا بیان آگے آ رہا ہے کہ وہ کون تھے جنہوں نے گجراتی کا ارتکاب کرتے ہوئے صواع صواع پر دستخط کئے ہیں۔

حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بھی واضح اور دونوں تھا جس کا بیان ہو رہا ہے ملاحظہ کریں۔

دلیل نمبر: 7

حضرت قاری (محمد طیب) صاحب دامت برکاتہم نے اس سلسلے کا جو سب سے پہلا خط مولانا غلام اللہ خان صاحب کو لکھا تھا اس میں حضرت موصوف نے اس نزاع کو ختم کرنے کے لئے مسئلہ حیات النبی ﷺ کے لئے حسب ذیل مشترکہ عنوان تجویز فرمایا۔ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جسمانی طور پر برزخ میں حیات ہے۔“ مولانا غلام اللہ خان صاحب نے اس عنوان کو رد کئے بغیر ایک اور عنوان تجویز کر کے محترم قاری صاحب کی خدمت میں ارسال کیا مگر حضرت قاری صاحب نے اس کے جواب میں اس عنوان پر اپنی تجویز فرمودہ عنوان کو راجح خیال فرمایا اور قطع نزاع کے لئے اسی پر فریقین کے متفق ہو جانے کو ضروری سمجھا، چنانچہ مولانا غلام اللہ خان صاحب اور ان کی جماعت کے باقی تینوں مذکور الصدر حضرات نے باہمی مشورہ کر کے حضرت قاری صاحب مدظلہ کے عنوان سے کلی اتفاق کیا اور چاروں حضرات نے اس پر دستخط کر کے محترم قاری صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا۔ (تعلیم القرآن ص: ۱۹، اگست ۱۹۶۲ء)

اور باقی تینوں مذکور الصدر سے مراد حضرت قاضی نور محمد صاحب مولانا قاضی شمس الدین صاحب اور مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی ہیں۔ جیسا کہ اسی ماہنامہ کے صفحہ ۱۷ میں ان کا نام صراحتہ موجود ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ یہ حضرات نبی اکرم ﷺ کی حیات جسمانی کے مکمل طور پر قائل تھے جن میں حضرت شاہ صاحب گجراتی بھی شامل ہیں۔ اور یہی جسمانی حیات ان حضرات کے ہاں برزخی کہلاتی تھی۔

دلیل نمبر: 8

محترم قاری صاحب نے فرمایا کہ ”میں چاہتا ہوں کہ صلح کے لئے ایک ایسی مشترکہ عبارت تجویز کی جائے جو تمام علمائے دیوبند کا حقیقہ مسلک ہو اور جس پر علمائے دیوبند کے یہ دونوں فریق متفق ہو جائیں اور جو عبارت میں نے تجویز کی ہے وہ فریقین میں قدر مشترک ہے اور اس میں میں نے کوئی زائد بات نہیں لکھی۔ یہ تحریر مولانا قاضی شمس الدین صاحب ہی کی ایک تحریر کا خلاصہ ہے جو مولانا محمد علی صاحب کے پاس موجود ہے۔ اس لئے مجھے امید ہے کہ اس عبارت پر فریقین کے دھتھل ہو جانے سے نزاع کا خاتمہ ہو جائیگا۔ چنانچہ مولانا غلام اللہ خان صاحب نے محترم قاضی نور محمد صاحب سے مشورہ کر کے فیصلہ کیا کہ اس پر دھتھل کر دیئے جائیں۔ کیونکہ ”سماع صلوٰۃ عند القبر الشریف“ پر تو تمام اکابر علمائے دیوبند متفق ہیں۔ اس لئے اگر جماعت کی خیر خواہی اور نزاع کو ختم کرنے کے لئے اس پر دھتھل کئے جائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ چنانچہ دونوں حضرات نے دھتھل کر دیئے۔ یہ دونوں حضرات مولانا قاضی شمس الدین صاحب کی طرف سے مطمئن تھے کیونکہ وہ سماع صلوٰۃ کو ایک خط میں تسلیم کر چکے تھے جو انہوں نے کسی وقت مولانا محمد علی جالندھری کو لکھا تھا۔

(تعلیم القرآن ص: ۵۴، اگست ۱۹۶۲ء)

دلیل نمبر: 9

آخر نتیجہ یہ نکلا کہ دونوں حلقوں نے احقر (قاری محمد طیب صاحب) کی پیش کردہ قدر مشترک کے عنوان کو قبول کر لیا اور اس قدر مشترک کی تحریر یادداشت پر، جو احقر نے اپنے دھتھل

سے پیش کی، فریقین نے دھتھل فرمادیے۔ اس تحریر یادداشت کا متن بالفاظ حسب ذیل ہے:

”عامہ مسلمین کو ہفتہ نزاع وجدال سے بچانے کے لئے مناسب ہوگا کہ مسئلہ حیات النبی ﷺ کے سلسلہ کے ہر دو فریق کے ذمہ وار حضرات عبارت ذیل پر دھتھل فرمائیں۔ یہ عنوان مسئلہ کا قدر مشترک ہوگا، ضرورت پڑنے پر اسی کو عوام کے سامنے پیش کر دیا جائے۔ عبارت حسب ذیل ہے

”وفا کے بعد نبی کریم ﷺ کے جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی وجہ سے روضہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ علیہ السلام صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں۔“

احقر محمد طیب حال وارور راولپنڈی ۲۲ جون ۱۹۶۲ء۔ (مولانا قاضی) نور محمد خطیب جامع مسجد قلعہ دیدار گنگہ، لاشی (مولانا) غلام اللہ خان، (مولانا) محمد علی جالندھری غفر اللہ عنہ۔

اس مختصر عبارت کی کافی تفصیل چونکہ مولانا قاضی شمس الدین صاحب (برادر خورد مولانا قاضی نور محمد صاحب) اپنے مکتوب میں لکھ کر مولانا محمد علی صاحب جالندھری کے پاس بھیج چکے تھے، اس لئے یہ عبارت بالا ان کی سلسلہ ہے، بناء پر اس عبارت پر ان کے دھتھل کرانے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ عبارت بالا کو ان کا مسئلہ سمجھا جائے۔ چونکہ اس موقع پر سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری بیور علالت راولپنڈی تشریف نہ لائے، اس لئے احقر (قاری محمد طیب) کے عرض کرنے پر اور مسودہ پیش کرنے پر حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب اور مولانا غلام اللہ خان صاحب نے ان کے بارے میں حسب ذیل تحریر پر دھتھل کر کے بندہ کو عنایت فرمائی جس کا متن بالفاظ حسب ذیل ہے۔ ”ہم (مولانا قاضی نور محمد صاحب اور مولانا غلام اللہ خان صاحب) اس کی پوری کوشش کریں گے کہ سید عنایت اللہ شاہ صاحب سے بھی اس تحریر (مندرجہ بالا) پر دھتھل کر لائیں جس پر ہم نے دھتھل کئے ہیں۔ اگر مروج اس پر دھتھل نہ کریں گے تو ہم مسئلہ حیات النبی ﷺ میں اس تحریر کی حد تک ان سے براءت کا اعلان کر دیں گے۔ نیز اپنے جلسوں میں ان سے مسئلہ حیات پر تقریر نہ کر لائیں گے اور اگر اس مسئلہ میں وہ کوئی مناظرہ وغیرہ کریں گے تو ہم اس بارے میں ان کو مدد نہ دیں گے۔“

نور محمد خطیب قلعہ دیدار گنگہ۔ لاشی غلام اللہ خان (۲۲ جون ۱۹۶۲ء) (تعلیم

القرآن ص ۲۳ تا ۲۵ اگست ۱۹۶۲ء)

اتحاد کی خوشی:

مولانا سجاد بخاری صاحب لکھتے ہیں: ”اللہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس نے علمائے دیوبندی جماعت کا اتحاد و اتفاق دوبارہ بحال فرما دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ فریقین کو اس نعمت مترقیہ کی قدر دانی کرنے اور اس اتحاد کو قائم اور برقرار رکھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ امین

حضرت بہتم (دارالعلوم دیوبند) صاحب دامت برکاتہم ہمارے دلی شکر یہ اور مبارکباد کے مستحق ہیں جن کے نیک ارادوں اور جن کی بے لوث کوششوں سے یہ صلح معرض وجود میں آئی۔“ الخ (سجاد بخاری ۱۰ جولائی ۶۲ء تعلیم القرآن اگست ۶۲ ص: ۲۰)

مولانا سجاد بخاری کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ مولانا موصوف اس انکار حیات و سماع کی بدعت سے کبھی دور تھے جب کہ آج اس بدعت قبیحہ میں سر تا پا غرق ہیں۔ (نعوذ باللہ من ذلک)

## قرارداد

مسئلہ حیات النبی ﷺ کا فیصلہ:

”جمیعت اشاعت التوحید والسنہ“ کا یہ نمائندہ اجتماع اس بات کا فیصلہ کرتا ہے اور اپنی تمام جماعت سے اس کی پابندی کرنے کی درخواست کرتا ہے کہ حضرت مولانا علامہ قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم بہتم دارالعلوم دیوبندی کی تجویز کو عبارت پرفریقین کے درمیان جو صلح ہوئی ہے، قائم رکھا جائے اور اسے ہرگز نہ توڑا جائے۔ (مگر یہ کہ فریق ثانی صلح کے خلاف کسی قسم کا اقدام کرے) ہماری جماعت جس طرح پہلے متحد ہو کر اشاعت توحید و سنت کا کام کرتی رہی ہے اسی طرح آئندہ بھی کرتی رہے۔ (تعلیم القرآن ص: ۵۳ اگست ۱۹۶۲ء)

معلوم ہوا کہ تمام ”جمیعت اشاعت التوحید والسنہ“ کا یہی عقیدہ تھا اس وقت قرآن مجید و

حدیث شریف کے خلاف یہ عقیدہ نہ تھا کیونکہ ”جمیعت اشاعت التوحید والسنہ“ کا عقیدہ یہی تھا۔ اب یہ عقیدہ قرآن مجید و حدیث شریف کے خلاف نظر آتا ہے کیونکہ اب یہ عقیدہ ”جمیعت اشاعت التوحید والسنہ“ کا نہیں رہا گویا قرآن مجید و حدیث شریف ان کے فنی فکر کے تابع ہے۔

(معاذ اللہ)

دلیل نمبر: 10

مولانا سجاد بخاری صاحب لکھتے ہیں: ”باقی رہا آنحضرت ﷺ کی قبر مبارک کے پاس صلوٰۃ و سلام کے سماع کا مسئلہ تو اس میں فریقین کے درمیان قطعاً کوئی اختلاف نہیں تھا عیاں کہ آج سے تقریباً تین سال پہلے ہمارے تعلیم القرآن شمارہ ماہ ستمبر ۱۹۵۹ء اور پھر اس کے بعد شمارہ ماہ ستمبر ۱۹۶۲ء میں دوسرے فریق (جمیعت اشاعت التوحید والسنہ) کے اس بارے میں مسلک کی صراحت موجود ہے۔ البتہ اس فریق کے بعض حضرات، جن میں حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری خصوصیت سے قابل ذکر ہیں، عند القبر سماع صلوٰۃ و سلام کے دوام اور ہمہ وقت ہونے کے قائل نہیں ہیں الا بحرق العبادۃ۔“ (تعلیم القرآن ص: ۱۸ تا ۱۹ اگست ۱۹۶۲ء)۔

خلاصہ یہ نکلا یہ عقیدہ سماع صلوٰۃ و سلام کا امت میں اختلافی نہیں تھا اور نہ جمیعت اشاعت التوحید والسنہ کا اس عقیدہ میں کوئی اختلاف تھا۔ ہاں! شاہ صاحب گجراتی بھی سماع کے قائل تھے لیکن ہر وقت سننے کے قائل نہ تھے۔ ہر وقت سننے کے لئے وہ خرق عادت کی قید لگاتے تھے۔ البتہ بعض وقت سماع ان کے نزدیک بغیر خرق عادت کے بھی ثابت تھا کیونکہ حضرت شاہ صاحب حیات جسمانی کے بھی قائل تھے لیکن سجاد صاحب کا حضرت شاہ صاحب گجراتی کی نسبت یہ تحریر کرنا کہ عند القبر سماع صلوٰۃ و سلام کے دوام اور ہر وقت ہونے کے قائل نہیں ہیں الا بحرق العبادۃ، راقم الحروف کے نزدیک درست نہیں۔ کیونکہ حضرت شاہ صاحب نے اس معاہدے کا انکار نہیں کیا جو حضرت قاری محمد طیب صاحب نے ایک عبارت پرفریقین سے دستخط تھے بلکہ



یہ معاہدہ و اتحاد حضرت شاہ صاحب کی مرضی اور تحریک کے باعث ہوا ہے اور حضرت شاہ صاحب کی اجازت اور رضاء سے یہ عقیدہ حیات و سماع تعلیم القرآن میں شائع کیا گیا ہے۔

ثبوت ملاحظہ ہو:

حضرت قاری محمد طیب صاحبؒ لکھتے ہیں: ”حسن اتفاق سے ۲۶ مارچ ۱۹۶۲ء کو احقر کو پاکستان حاضر ہونے کا اتفاق ہوا۔ اور اسی ماہ میں بزمان قیام لاہور جناب مولانا غلام اللہ خان صاحب اور محترم مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری احقر سے ملاقات کے لئے قیام گاہ پر تشریف لائے۔ دوران ملاقات میں احقر نے اس نزاع و جدال کا شکوہ کرتے ہوئے اس صورت حال کے مضمر اثرات کی طرف توجہ دلائی اور عرض کیا کہ یہ صورت بہر ختم ہونی چاہئے۔ جب کہ یہ مسئلہ کو ایسا اساسی مسئلہ نہیں ہے کہ اسے مستقل موضوع کی حیثیت سے اٹھچھڑا جائے، اور اس کی وجہ سے تفریق و تفرق اور تجزبہ کے ان مضمر اثرات کو نظر انداز کیا جاتا رہے۔ کیا ہی اچھا ہو کہ یہ مسئلہ یا تو اٹھچھڑا آئے ہی نہیں اور اگر اتفاقاً آجائے تو اس کا عنوان نزاعی نہ رہے۔ اس پر ان دونوں بزرگوں نے نہایت مخلصانہ اور درددل انگیز لہجہ میں کہا کہ ”ہم خود بھی اس صورت حال سے دل گرفتہ ہیں اور دلی گنگی محسوس کرتے ہیں کاش! آپ (احقر) ہی درمیان میں پڑ کر اس نزاع کو ختم کر دیں اور ہم تب تک ہیں کہ آپ کے سوا یہ قصہ کسی دوسرے کے بس کا ہے کبھی نہیں۔ اس بارہ میں آپ کی تحریرات نہایت معتدل انداز سے سامنے آئی ہیں جن کو دونوں فریق نے احترام کی نگاہ سے دیکھا ہے۔ اب جب اس بارے میں آپ کی سماعی احترام و قبول کی نگاہ سے دیکھی جائے گی۔“ احقر کو ان مخلصانہ جملوں سے نزاع کے ختم ہونے کی کافی توقع پیدا ہو گئی، اور ارادہ کر لیا گیا کہ فریقین کے ذمہ دار افراد سے مل کر کوئی مفاہمت کی صورت پیدا کی جائے۔ (تعلیم القرآن ص: ۲۳ اگست ۱۹۶۲ء)۔

حضرت قاری محمد طیب صاحبؒ فرماتے ہیں کہ: ”مے جولائی ۱۹۶۲ء کو لاہور سے یہ بیان (یعنی صلح و معاہدہ والی تحریر) رسالہ خدام الدین لاہور اور رسالہ تعلیم القرآن راولپنڈی کو اشاعت

کے لئے بھیج دیا گیا۔ میں ابھی لاہور ہی تھا اور وہاں ہی وطن کے لئے پرباکاب اور تیاری سفر میں مصروف، کہ مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب، مولانا غلام اللہ خان صاحب اور مولانا قاضی شمس الدین صاحب احقر کے قیام گاہ تشریف لائے۔ سید صاحب کو شکوہ یہ تھا کہ ان کے بارے میں جو خصوصی تحریر لکھی گئی ہے، جس میں ان پر کچھ پابندیاں عائد کی گئی ہیں، اس میں یک طرفہ ہونے کی شان ہے، جس کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ ایک شخص پابند اور دوسرے آزاد۔ اس میں توازن پیدا کرنے کی صورت یہ ہے کہ جو پابندیاں بھی ہوں فریقین پر عائد ہوں۔ بات معقولی تھی، گو اس کا تعلق حقیقتاً مجھ سے تھا کیونکہ ان پر یہ پابندیاں عائد کرنے کا ذمہ مولانا غلام اللہ خان صاحب اور مولانا قاضی نور محمد صاحب مرحوم نے لیا تھا، گو احقر کی تحریک پر لیا گیا یہ سمجھتے ہوئے کہ مقصد اصلی مصالحت باہمی اور ایک کو دوسرے سے قریب لانا ہے نہ کہ قانونی جیتیں تمام کر کے اپنا پیچھا چھڑانا۔ اس لئے احقر نے اسی مجلس میں جس میں یہ نامہ برد حضرات اور حضرت مولانا خیر محمد صاحب دام عہدہ نیز فریقین کے اور بھی بزرگ تشریف فرما تھے، گفتگو اور مشورہ کے بعد یہ طے ہوا کہ چونکہ یہ عملی پابندیوں والی تحریر یک طرفہ اور خود روش سمجھی جا رہی ہے۔ اس لئے مناسب ہو کہ جس طرح مسئلہ ”حیات النبی ﷺ“ کے بارہ میں اصولی رنگ کی ایک عبارت قدر مشترک کے طور پر آئی ہے، جسے فریقین نے بخوش دلی منظور کیا ہے، ایسے ہی عملی پابندیوں کے بارہ میں بھی اصولی ہی رنگ میں فریقین کی مفاہمت سے کوئی صورت طے ہو جائے۔ میں اس کام کو نقلت و وقت کے سبب انجام نہیں دے سکتا تھا۔ سفر شروع ہونے میں صرف چند گھنٹے ہی باقی تھے۔ اس لئے حضرت مولانا خیر محمد صاحب سے عرض کیا کہ ”اس علمی مفاہمت کو وہ اپنی سرکردگی میں طے کرادیں“ مولانا نے وعدہ فرمایا کہ ”میں ملتان پہنچ کر ایک مقررہ تاریخ پر فریقین کو بلاؤں گا اور عملی انداز کی مفاہمت کرانے کی سعی کروں گا۔“ جس کو مولانا غلام اللہ خان صاحب کی جماعت نے بھی بخوش دلی تسلیم فرمایا ہے، اس پر احقر نے اسی مجلس میں ایک تحریر حضرت مولانا خیر محمد صاحب کے نام لکھی، جس کا حاصل یہ تھا کہ ”جناب! فریقین میں علمی حدود کی تھقیف سمجھو جو فریقین کرادیں اور اس صورت



میں مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب والی تحریر (جو جوہ مذکورہ بالا) کا لہجہ سمجھی جائے۔

ادھر سید عنایت اللہ شاہ صاحب سے یہ عرض کیا کہ ”لمتان اجتماع سے پہلے کوئی عملی قدم نہ اٹھایا جائے۔ اس طرح مسئلہ حیات کا معاہدہ تو اپنی جگہ بدستور قائم تھا ہی، عملاً سید عنایت اللہ شاہ صاحب والی تحریر کا معاہدہ بھی بدستور قائم رہا اور اس طرح میں ”مسئلہ حیات کی مفاہمیت اور معاملہ سید صاحب“ کی مذکورہ صورت حال دونوں طرف سے مطمئن ہو کر دیوبند کے لئے روانہ ہو گیا۔ فریقین کے بزرگوں نے اپنے حسن اخلاق سے اشتیاع لاہور پر اس ناکارہ کو الوداع کہا اور میں ۹ جولائی ۱۹۶۲ء کو دیوبند پہنچ گیا۔ یہاں کے بزرگوں سے اس مفاہمیت کے بارہ میں حالات بیان کئے جو سارے اکابر کے لئے موجب فرح و سرور ثابت ہوئے۔ اس سلسلہ میں احقر جو تفصیلی بیان لاہور میں اشاعت کے لئے دے آیا تھا، اس کی تمہید میں دعویٰ کیا گیا تھا کہ ”حیات انبیاء کے سلسلہ میں تمام علمائے دیوبند کا اس پر اجماع ہے کہ یہ حیات، حیات دنیوی ہے“۔ لیکن بعد میں کچھ غلبان پیدا ہو کر بعض حضرات کی عبارتیں اس بارہ میں کچھ بہم اور جمل بھی ہیں، ممکن ہے کہ ان کی وجہ سے اس دعویٰ اجماع پر قدح کیا جائے، یہ کھٹک ہو ہی رہی تھی کہ اچانک مولانا غلام اللہ خان صاحب اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب کا دستخطی والا نامہ پہنچا کہ ”آپ کا مفصل بیان پہنچ گیا اور اسے ہم رسالہ تعلیم القرآن میں شائع کر رہے ہیں لیکن یہ اجماع علماء دیوبند کا دعویٰ ہمارے نزدیک محل کلام ہے جبکہ متعدد علمائے دیوبند کی عبارتیں اس بارہ میں اس اجماع کو برقرار نہیں رکھ سکتیں، آپ کو اس بیان میں کوئی استثنائی نکتہ ضرور رکھ دینا چاہئے تھا، اس لئے ہم آپ کا بیان پورا شائع کر رہے ہیں مگر اس دعویٰ اجماع پر تنقیدی نوٹ بھی لکھ رہے ہیں، آپ برائے نام ہیں“۔ ظاہر ہے کہ میرے لئے برا منے کا سوال یوں نہیں پیدا ہوتا تھا کہ مجھے خود اس بارہ میں کھٹک محسوس ہو رہی تھی اس لئے میں نے اپنا یہی بیان جب رسالہ دارالعلوم دیوبند کو شائع کرنے کے لئے دیا تو اس میں ایک استثنائی نوٹ کا اضافہ کیا اور مولانا غلام اللہ خان صاحب کو وہ استثنائی عبارت لکھ بھیجی جس کا حاصل یہ تھا کہ ”جمہور علمائے دیوبند کا مسلک یہی ہے کہ برزخ میں حیات انبیاء حیات

دنیوی ہے۔“ (تعلیم القرآن ص: ۴۳ تا ۴۴ ستمبر ۱۹۶۲ء)۔

چنانچہ حضرت شیخ القرآن مرحوم اور حضرت شاہ صاحب گجراتی نے جو حضرت قاری محمد طیب صاحب کے مضمون مسئلہ حیات النبی ﷺ کے سلسلہ میں شائع کرنے کا وعدہ کیا تھا وہ وعدہ ان حضرات نے پورا کرتے ہوئے ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ اگست ۱۹۶۲ء ص: ۲۲ تا ۲۶ میں شائع کر دیا۔ جس کی تمہید میں یوں تحریر ہے کہ ”برزخ میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات کا مسئلہ مشہور و معروف اور جمہور علمائے دیوبند کا اجماعی مسئلہ ہے۔ علمائے دیوبند حسب عقیدہ اہل السنۃ والجماعت برزخ میں انبیاء کرام کی حیات کے اس تفصیل سے قائل ہیں کہ ”نبی کریم ﷺ اور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی اپنی قبروں میں حیات ہنسائی کے ساتھ زندہ ہیں اور ان کے اجسام کے ساتھ ارواح مبارکہ کا ویسا ہی تعلق قائم ہے جیسا کہ دنیوی زندگی میں تھا، وہ عبادت میں مشغول ہیں، نمازیں پڑھتے ہیں، انہیں رزق دیا جاتا ہے اور وہ قبور مبارکہ پر حاضر ہونے والوں کا صلوٰۃ و سلام بھی سنتے ہیں وغیرہ۔ علمائے دیوبند نے یہ عقیدہ کتاب و سنت سے ورثہ پایا ہے۔ اور اس کے بارے میں ان کے سوچنے کا طرز بھی متواتر ہی رہا ہے۔“ (تعلیم القرآن ص: ۲۲ اگست ۱۹۶۲ء)۔

راقم الحروف نے تعلیم القرآن ماہ ستمبر ۱۹۶۲ء کا حوالہ نہایت تفصیل سے درج کر دیا ہے کیونکہ بعض ذیل پر جھوٹ بولتے ہیں کہ مسئلہ ”حیات النبی ﷺ“ کے بارے میں جو تحریری معاہدہ ہوا تھا وہ لاہور میں حضرت قاری صاحب نے منسوخ کر دیا تھا کیونکہ حضرت سید عنایت اللہ شاہ صاحب نے اس کی مخالفت کی تھی۔

قارئین کرام پر بخوبی واضح ہو چکا ہے کہ حضرت شاہ صاحب نے اس تحریری معاہدہ پر، جس کا تعلق مسئلہ حیات النبی ﷺ سے ہے، کسی قسم کا کوئی اعتراض نہیں کیا تھا۔ حضرت شاہ صاحب کو صرف یہ شکایت تھی کہ ”دوسری تحریر جو حضرت شاہ صاحب کے متعلق لکھی گئی ہے، ایک طرّف ہے۔ مسئلہ بیان نہ کرنے پر اگر پابندی لگائی ہے تو دونوں فریق اس کے پابند ہونے چاہئے“۔ حضرت

شاہ صاحب کا یہ معقول اعتراض تھا جیسا کہ خود حضرت قاری صاحبؒ نے فرمایا: ”فلہذا حضرت شاہ صاحب کے بارے میں جو خصوصی تحریریں اس کو کالعدم قرار دیتے ہوئے فریقین کو مولانا خیر محمد صاحبؒ نے لمتان بلا کر ایک تحریر پر دستخط کر کر پابند بنا دیا۔“ ملاحظہ ہو اس پر قرار پایا کہ ”مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب، مولانا غلام اللہ خان کے جلسہ اور طلباء کے سامنے کبھی مسئلہ حیات النبی ﷺ پر تقریر نہیں کریں گے۔ اور مولانا غلام اللہ خان صاحب اپنی براءت نہیں کریں گے اور ان کے مناظرہ میں شریک ہو سکیں گے۔“ نیز قرار پایا کہ ”موجودہ تلخی دور کرنے کے لئے مولانا غلام اللہ خان صاحب اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب مع اپنی جماعت کے اور مولانا محمد علی جالندھری صاحب اور مولانا لال حسین صاحب مع اپنی جماعت کے کسی سٹیج پر مسئلہ حیات النبی ﷺ کو بیان کریں گے اور نہ کسی مدرسہ کے طلبہ کے مجمع میں اس سلسلہ پر مفصل تیاریاں کرائیں گے۔“ خیر محمد عفا اللہ عنہ بمقام خیر المدارس لمتان ۳۱ جولائی ۱۹۶۲ء ایک فریق کے دستخط: غلام اللہ خان لاشی، عنایت اللہ، اختر بخش الدین، اختر احمد حسین سجاد بخاری، محمد یاعفی عنہ۔ دوسرے فریق کے دستخط: محمد علی جالندھری بقلم خود، بقلم لال حسین اختر، عبد الرحمن میاوی، محمد عبد اللہ بقلم خود، منور حسین صدیقی بقلم خود۔ (ضمیمہ تعلیم القرآن) ص: ۲۰ تا ۳۱ اگست ۱۹۶۲ء۔

صوفیوں نے حضرت شاہ صاحب کی بات مان لی:

حضرت شاہ صاحب نے جلسہ ”خیر المدارس“ کے موقع پر ”حیات دنیاوی“ کا انکار کیا تھا جسے حضرت مولانا خیر محمد جالندھریؒ و حضرت مولانا محمد علی صاحبؒ نے برامنا یا اور حضرت شاہ صاحب کو کہا کہ ”بانی دارالعلوم دیوبند جتھے الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ کا عقیدہ حیات دنیوی کا تھا فلہذا آپ نے انکار کر کے دیوبندیت کے خلاف کارروائی کی ہے۔“ حضرت شاہ صاحب فرماتے تھے کہ ”حیات جسمانی کبھی چاہئے، دنیاوی کہنا مناسب نہیں۔“ اس پر ہنگڑا شروع ہو گیا پھر کیا ہوا۔ الامان والحفیظ۔

بالآخر حضرت قاری محمد طیب صاحبؒ نے جس تحریر پر فریقین کے دستخط کرائے اس میں حیات دنیاوی کا ذکر نہیں ہے بلکہ جسد اطہر کو برزخ (قبر شریف) میں جعلق روح حیات حاصل ہے۔ (الی آخرہ)

یہ حضرت شاہ صاحب کا عقیدہ تھا جسے صوفی حضرات نے بھی بخوشی قبول کر لیا اور حضرت شاہ صاحب اور حضرت شیخ القرآن مرحوم نے بخوشی اسے ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ اگست ۱۹۶۲ء میں شائع کر دیا۔ بعض ردیل جو کہتے ہیں کہ جولائی ۱۹۶۲ء لاہور میں حضرت قاری صاحبؒ نے اس معاہدہ منسوخ قرار دیا تھا تو ان ردیلوں سے سوال یہ ہے کہ وہ جھوٹ بول کر اپنی عاقبت کیوں خراب کر رہے ہیں؟ (بشرط حسن عاقبت باقی بھی ہو) پھر جولائی کے بعد ماہ اگست میں اس تحریری معاہدہ کو ”تعلیم القرآن“ میں شائع کرنے کا مقصد کیا ہوگا؟

دروغ کورا تا بخاند بایدرسانید

حضرت شاہ صاحب کی اپنے عقیدہ سے بغاوت اور قلا بازیاں:

لیکن حضرت شاہ صاحب اپنے ایک عقیدہ پر قائم نہ رہ سکے۔ قسم قسم کی باتیں اور عقیدہ بدلتے رہے حتیٰ کہ اس عقیدہ کو شرک اور یہودیت سے بھی تعبیر کیا ہے۔ (العیاذ باللہ)

نکلو بد تحصیل کبیر والا ضلع لمتان (جو اب ضلع خانیوال میں ہے) میں ایک مولوی صاحب تھے اللہ بخش ناظم مدرسہ احیاء العلوم عید گاہ نگڑہ (جو اس وقت لمتان میں غیر مقلدین کے شیخ الحدیث ہیں۔ شاہ صاحب کی برکات سے وہ جمعیت اشاعت التوحید والذکر خیر باد کہہ کر غیر مقلد بن گئے ہیں۔) اس نے تین رسالے لکھے تھے۔ (۱) اربعین آیات (۲) اربعین احادیث (۳) دعوۃ الرشاد۔ ان تینوں پر حضرت شاہ صاحب کی تائید و تقریر موجود ہے۔ ”گویا ان تین رسالوں میں سے جو تحریر نقل کی جائے گی وہ حضرت شاہ صاحب کی طرف بھی منسوب کی جاسکتی ہے۔“

مولوی اللہ بخش صاحب لکھتے ہیں:

(۱) یہی سماع اموات توحید کے راستوں میں بہت بڑی رکاوٹ ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے مردوں کے سننے کی نفی کر کے شرک کی جڑ کاٹ دی ہے۔ نہ جڑ ہوگی نہ پھر شاخیں نکلیں گی۔ (اربعین آیات ص: ۱۷)

(۲) یہ ثابت ہوا کہ انبیاء کرام بھی وفات کے بعد سننے جاننے والے نہیں تھے چاہے قبروں پر یا دور سے پکارے جائیں۔ (اربعین آیات ص: ۳۵)

(۳) اس حدیث سے صاف واضح ہے کہ امام الانبیاء ﷺ کے روضہ اطہر پر یا اس کے ارد گرد جو کچھ شرک غیر شرک کرتے یا کہتے رہیں گے ان سب کے متعلق خاتم النبیین ﷺ فرمائیں گے: "فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ ط وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ"۔ جب سید الرسل ﷺ کو وفات کے بعد حالات کا علم نہیں ہوتا تو مردوں کو ان مالا مال ہے جس کو عالم برزخ میں رہتے ہوئے دنیا والوں کے حالات کا علم ہوگا؟ (اربعین آیات ص: ۳۶ تا ۳۷)

(۴) مرے ہوئے شخص کو چاہے بغیر ہی کیوں نہ ہو بعد موت کے اپنے اوپر وارد ہونے والے حالات کا علم نہیں ہوتا چاہے جاکہ وہ ہمیں دیکھتے ہوں یا ہماری باتوں کو سنتے ہوں۔ (اربعین آیات ص: ۴۱)

حضرت شاہ گجراتی کی اس رسالہ کے ص: ۲۰ پر تقریظ و تائید ان الفاظ میں مذکور ہے۔

"بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله و سلام على عباده الذين اصطفى" اربعین ایات بیانات" مسئلہ توحید پر شاہ اللہ بہترین مضمون ہے، نہایت مدلل اور واضح۔ مولانا اللہ بخش صاحب کو ہم سب کی طرف سے اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔ علماء، طلبہ اور عوام خواندہ طبقہ کے لئے بہت مفید ہے۔ فلله الحمد"۔ (عنایت اللہ گجرات)۔

مولوی اللہ بخش صاحب لکھتے ہیں:

(۵)..... اللہ تعالیٰ فرمائیں گے کہ مردے نہیں سنتے اور اس کا رسول کہے کہ جی سنتے

ہیں کیا رسول اللہ ﷺ خدا تعالیٰ کی تکذیب و مخالفت کر سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں! تو پھر خود کچھ لینا جو روایت بھی اس قسم کی ہوگی وہ یا تو موضوع ہوگی یا اس کا مطلب کوئی دوسرا ہوگا۔ (اربعین حدیث ص: ۵)

(۶)..... اللہ تعالیٰ تو فرمائے اے میرے حبیب! تجھے ان کے کسی عمل کا پتہ نہیں اور یہ کہیں جی نزدیک سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں اور دور سے سب اعمال پیش کئے جاتے ہیں۔ یہ سچے ہیں یا اللہ تعالیٰ.....؟ خوب غور سے سوچو۔ (اربعین حدیث ص: ۱۱)

(۷)..... بعد از موت سماع و رؤیت کا عقیدہ دراصل یہودیوں کی ایجاد ہے۔ (اربعین حدیث ص: ۲۸)

(۸)..... نبی ﷺ اور صدیق کے فیصلہ سے ثابت ہوا کہ آپ ﷺ کی حیات برزخی جتنی ہے دنیوی، روضہ والی، مدینہ منورہ والی، جسد اطہر والی قطعاً نہیں۔ (اربعین حدیث ص: ۴۰ تا ۴۱)

(۹)..... اور دوسری روایت "مما من احد يسلم على الارء الله روحى على وأرء عليه السلام" اس روایت کے الفاظ ہی بتا رہے ہیں کہ یہ کلام رسول اللہ ﷺ کی نہیں۔ (اربعین حدیث ص: ۴۳)

(۱۰)..... تیز اسنے کروڑوں مسلمانوں کا درود سننا تکلیف مالا یطاق ہے۔ بغیر علیہ السلام کے لئے تو یہی بات بجائے راحت کے الزاریں عظیم کا سبب بنی ہوئی ہوگی۔ دنیا کی زندگی میں کافروں نے آرام نہیں کرنے دیا تھا اور موت کے بعد مسلمان چین و راحت سے نہیں رہنے دیتے۔ (اربعین حدیث ص: ۴۲)

حضرت شاہ صاحب کی تائید:

"رسالہ" اربعین" کا بہت سا حصہ سنا۔ بجز اللہ تعالیٰ کتاب اللہ اور احادیث صحیحہ سے عمدہ



طریق سے استدلال کیا ہے۔ مصنف حضرت مولانا اللہ بخش صاحب نے شرک و بدعت کے رد میں خلاصہ سہی کی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو سی مشکور بنائے اور خواص و عوام کے لئے باعث ہدایت بنا کر مصنف موصوف کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔ عنایت اللہ۔

مولانا اللہ بخش لکھتا ہے:

(۱۱)..... جیسے دور سے درود کا ثواب آنجناب کو پہنچتا ہے اسی طرح قبر مبارک کے نزدیک درود پر ہونے کا ثواب آنجناب کو پہنچتا ہے۔ سنئے جواب دینے کا سن گھڑت قصہ ہی نہیں۔ (دعوت الرشاد الی سوا الصراط ص: ۸)

(۱۲)..... مولوی اللہ بخش صاحب، مولانا عبد العزیز شجاع آبادی کو خطاب کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”تو میرا مشورہ یہ ہے کہ آئندہ کے لئے تم سابقہ مسلک قرآن و حدیث کو چھوڑ کر مشرکوں کے ساتھ شامل ہونے کا اعلان کر دو تا کہ کسی کو آپ کے بارے میں کسی قسم کا شک و شبہ نہ رہے۔ آپ کا طبعی میلان بھی بتا رہا ہے کیونکہ پہلے آپ سارے خرق عادت کے قائل تھے اگرچہ یہ مسلک بھی بے دلیل تھا لیکن اب توحید ہی کر دی۔ اب تو آپ عند القبر بالجبر کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ اب آپ سارے عادی کے قائل ہو گئے ہیں۔ رفتہ رفتہ مزید ڈھلنا شروع کر دو تا کہ کمی پوری ہو جائے۔۔۔“

(دعوت الرشاد الی سوا الصراط ص: ۱۳)

(۱۳)..... ہم تو اسلاف سے سنئے کچھ اور قرآن کو دیکھتے اور سمجھتے ہیں اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ قرآن مجید صرف اصول سے بحث کرتا ہے فروع کو تو چھیڑتا ہی نہیں اور اس مسئلہ (سارے موتی) پر قرآن مجید نے تقریباً بیسٹھ آیات سے روشنی ڈالی ہے اگر یہ مسئلہ نہ اصولی تھا اور نہ فروعی اور نہ اتنا ضروری کہ جزوا ایمان اور مدارجات ہو تو اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اس پر اتنی بحث کیوں کی؟ اللہ تعالیٰ نے یہ بحث فعل کیا ہے..... انعمود باللہ من ذلك۔ (دعوت الرشاد الی سوا الصراط ص: ۲۱)

حضرت شاہ صاحب کی تائید:

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ الحمد لله وحده والصلوٰۃ والسلام علی من لا نبی بعده۔ رسالہ دعوت الرشاد مختلف مقامات سے سنا۔ شرک و کفر کے رد میں دلائل کتاب و سنت سے استفادہ کیا گیا۔ مصنف کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین عنایت اللہ۔ (دعوت الرشاد الی سوا الصراط ص: ۱)

حضرت شاہ صاحب گجراتی نے ان تینوں رسالوں پر تقریباً لکھ کر اور تائید کر کے یہ عبارت کر دی کہ یہ نظریات بعینہ حضرت شاہ صاحب گجراتی کے عقائد و نظریات ہیں۔ (لاحصول ولا قوۃ الا باللہ)۔

حضرت مولانا عبد العزیز صاحب:

شجاع آباد ضلع ملتان کے رہنے والے ہیں۔ کسی زمانے میں ”اشاعت التوحید والسنۃ“ شجاع آباد کے صدر تھے۔ شجاع آباد میں اپنا دارالعلوم ہے، عزیز العلوم کے نام سے مشہور ہے وہاں ہر سال شعبان اور رمضان میں دورہ تعمیر پڑھاتے تھے۔ اختتام پر اکثر مولانا قاضی شمس الدین صاحب گوجرانوالہ سے تشریف لے جاتے تھے اور چند درس پڑھا کر اختتام دعا کیا کرتے تھے۔ مولانا عبد العزیز صاحب جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے مرکزی میڈنگ میں بھی شمولیت کیا کرتے تھے۔ مثلاً دیکھئے ماہنامہ تعلیم القرآن جون ۱۹۶۶ء ص: ۵۔ لیکن مولانا موصوف کا جب کلکتہ بسٹ اینڈ کینی سے واسطہ پڑا تو موصوف نے ان سے ایسے خرافات سنے کہ ان کا زیر قلم لا نا بھی مناسب نہیں۔ بالآخر مولانا موصوف نے تنگ آ کر استعفی دے دیا۔ مولانا موصوف فرماتے ہیں:

ناظم اعلیٰ کی خدمت میں میرا استعفی:

میں نے جب یہ دیکھا کہ ہماری بات، جو اس اختلاف سے پہلے مسلک تھی، وہ اب مسخری بن گئی ہے۔ تو حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب کی خدمت میں اپنا استعفی بھیج دیا جس کے جواب



میں آپ نے لکھا کہ ”میں آپ کو نہیں چھوڑ سکتا۔“

شیخ آباد میں شاہ صاحب گجراتی کی موجودگی میں تشدد گروپ (کڑھنڈ اینڈ کینی) کے واعظ محمد سعید (احمد خان) نے کہا تھا: ”وہ گوہ خور ملا جو سماع کا قائل ہے۔“ ان حیا سوز اور شرافت شکن حرکتوں کے باوجود شیخ القرآن مجھے نہیں چھوڑتے۔ مگر میں شاہ صاحب جیسے امیر اور ان کی جماعت کے ساتھ کیسے چل سکتا ہوں جس کے ازیں گوہ واعظ جو منبر تک گھٹ نہ چھوڑیں۔ یہ غلامت نوازی تو اپنے امیر کے سامنے فرمائی، ان کی عدم موجودگی میں کسی شریف انسان کو ایسے زبان دراز واعظ سے کس خیر کی توقع ہو سکتی ہے؟ علاوہ بہاؤ پور گھولوں میں ایک جلسہ میں محترم عنایت اللہ شاہ صاحب مجھے مذکور واعظ کے فروکش تھے۔ کمرہ مخصوص سے باہر اس علاقہ کے ایک عالم نے امام ابن کثیر کی عبارت پیش کرنا چاہی تو محمد سعید (احمد خان) نے فرمایا کہ ”پہلے اس کا نام صحیح کریں۔“ ابن کثیر کوئی اچھا ہوتا ہے (یعنی ولد الحرام)۔ اس محدث کبیر، مفسر اور امام وقت کا گوشت بھی وہاں کھایا گیا جہاں امیر اشاعت التوحید نفس نفیس موجود تھے۔ (دعوت الانصاف فی حیات جامع الاوصاف ص: ۲۲)

مولانا موصوف نیز لکھتے ہیں: ”جمیعت اشاعت التوحید والسنہ کے اکابرین کی بے زاری بلکہ اظہار نفرت کے باوجود ”تشدد گروپ“ کے تمام کتا بچوں کو محترم عنایت اللہ شاہ صاحب کی تائید و تصدیق حاصل ہے۔ ان کو اسکی کوئی پروا نہیں کہ جماعت کا شیرازہ بکھرے یا باقی رہے۔ توحید کے نام پر ایک فساد کار انسان کی گود میں امیر جمیعت اور عالم دین کا چلا جانا باعث حیرت و استعجاب ہے۔“ ملاحظہ ہو۔ تصدیق رسالہ دعوت الرشاد ”مختلف مقامات سے سنا۔ شرک و کفر کے رد میں دلائل کتاب و سنت سے استفادہ حاصل کیا گیا ہے۔ مصنف کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔ عنایت اللہ۔“

جس کفر اور شرک کی تردید کے لئے دلائل قرآن و حدیث سے مؤلف نے استفادہ کیا وہ عقیدہ ”سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر للنبی الکریم“ ﷺ ہے۔ جمہور امت کی تکفیر پر

محترم شاہ صاحب نے تیسریں بلیغ فرما کر ”تشدد گروپ“ کی حوصلہ افزائی فرمائی ہے۔ کافر ساز کینی کے اس فتوے پر محترم شاہ صاحب کی خطابت کا رخ بھی اس طرف پلٹ گیا کہ ”مشرک چار قسم کے ہیں۔ اول: یہود و نصاریٰ ثانی: بت پرست ثالث: غالی رضا خانی رابع: دیوبندی جو سماع کا قائل ہیں۔“ (دعوت الانصاف ص: ۲۹ تا ۳۰)

مولانا موصوف لکھتے ہیں:

اخلاقی ہیبتی:

کبیر والا شہر میں ان حضرات کے زیر اہتمام ایک اجتماع سے راقم نے خطاب کیا۔ برسیل مذکورہ مولانا خیر محمد صاحب جالندھر بھی مقیم خیر المدارس ملتان اور مولانا عبدالخالق صاحب مہتمم دارالعلوم کبیر والا کا ذکر آیا چونکہ یہ ہر دونوں حضرات فوت ہو چکے تھے۔ اس لئے میں نے ان کا نام لینے کے بعد رحمۃ اللہ علیہ کا جملہ دعائیہ استعمال کیا۔ تقریر ختم ہو گئی مگر میں اسٹیج سے اترا نہیں تھا کہ ایک صاحب میک پیکیٹر کے سامنے تشریف لائے اور تردید کر دی، کوئی کسر باقی رہی تھی تو علیحدہ ہونے پر مجھے غلامت کے رنگ میں کہا کہ ”آپ بیچوے قسم کے موحّد ہیں ایسوں کو رحمۃ اللہ علیہ سے دعا و ایشاں توحید کے خلاف ہے۔“ نیز ایک مقام پر میری مجلس میں ایک شخص نے مجھ سے سوال کیا ”مردے سنتے ہیں یا نہیں؟“ میں اسے مناسب جواب ہوتا، دیتا مگر ان میں سے ایک صاحب بولے کہ: ”کوئی قبر کو خود، میں اپنے ہاتھ سے اس کی مقعد میں پانی ڈالتا ہوں، اگر مردے سنتے ہیں تو بول اٹھے گا۔“ میں نے یقین کر لیا کہ میرے جیسے آدمی کے لئے اس قسم کے لوگوں کے ساتھ چلنا بروئے علم اور ناموس علماء کی صریح توہین ہے۔

اپنے رہنماؤں کو نہیں بخشتے:

اس گروپ کے دوسرے صاحب کو، جو حضرت مولانا محمد عبد اللہ صاحب درخوئی کا مرید کہلاتا تھا، میں نے کہا: ”تمہارے پیر صاحب تو سماع عند القبر الشریف کے قائل ہیں۔ ان کے متعلق کیا رائے ہے؟ تو فوراً جواب دیا کہ وہ بھی کافر ہے، تم بھی کافر، جو بھی سماع کا قائل ہو سب

کافر“۔ (دعوت الانصاف ص: ۲۱ تا ۲۲)

مولانا موصوف لکھتے ہیں:

گوچر انوالہ میں اشاعت التوحید والسنہ کی میٹنگ:

حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب کی تحریک پر اشاعت التوحید کے علمائے کرام کی ایک میٹنگ بلائی گئی۔ مقصد یہ تھا کہ ”جمعیت کی تبلیغی پالیسی کو مضبوط کیا جائے اور بے لگام آدمیوں کو تنبیہ کی جائے کہ وہ اپنے طرز عمل اور کردار سے مسلک میں رخنہ اندازی نہ کریں۔ قائلین سماع صلوة و سلام عند التہنیر کو مشرک و کافر نہ کہا جائے۔“ چنانچہ ایک تحریر لکھی گئی جس کے اوپر واعظ محمد سعید (احمد خان) نے بقول شیخ القرآن (منافقانہ) دستخط کر دیئے، اور شاہ صاحب گجراتی نے دستخط کرنے سے انکار کر دیا اور بقول حضرت خان صاحب یہ فرمایا کہ: میں (قائلین سماع کو کافر کہوں گا) اس پر مجلس برخاست ہو گئی۔ مولانا غلام اللہ خان کا خط، جو میری طرف لکھا تھا، ملاحظہ فرماؤں کیونکہ میں اس میٹنگ میں شامل نہیں ہوا تھا۔

”محترم و مکرم مولانا صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

محمد سعید نے منافقانہ دستخط کر دیئے ہیں کہ سماع والے کافر نہیں ہیں۔ اور شاہ صاحب نے بالکل دستخط سے انکار کر دیا ہے اور کہا ”میرا عقیدہ کفر کا ہے اور محمد سعید کا (بھی) یہی ہے۔“ واللہ اعلم۔ کیا غضب الہی ہے تمام امت کو کافر کہہ دینا؟ لاغنی غلام اللہ۔

(دعوت الانصاف ص: ۲۶ تا ۲۷)۔

نیز نگڑ بنڈ کمپنی کے خرافات معلوم کرنے کے لئے مولانا موصوف کی کتاب (دعوت

الانصاف فی حیات جامع الاوصاف) کا ضرور مطالعہ کریں۔

ہمارے استاد محترم شیخ مکرم حضرت مولانا عبد الحمید سواتی دامت برکاتہم العالیہ نے ”تختہ ابراہیمیہ“ کا اردو ترجمہ کیا ہے جس کا نام ”فیوض حسنی“ رکھا ہے اور اس کا ایک مقدمہ بھی نہایت

بسط سے تحریر فرمایا ہے۔

مولانا سجاد بخاری صاحب اس پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”اس کے بعد محترم دوست جناب صوفی صاحب نے مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب پر نظر کرم فرمائی ہے اور شاہ صاحب کی طرف ایسی غلط باتیں منسوب کر دی ہیں جو شاہ صاحب کے ذوق یہ خیال میں بھی نہیں آئی ہوں مثلاً

”شاہ صاحب قائلین سماع کو ابو جہل کے ٹھکانہ اپنی تقریروں میں کہتے سے گریز نہیں کرتے۔“ مقدمہ ص: ۲۳۔

نوٹ: محترم صوفی صاحب کا یہ فقرہ ملازمی کی اردو کا ایک اچھا نمونہ ہے۔ سجاد بخاری۔

حالانکہ خود سجاد صاحب نے بھی اگلے صفحہ پر یہی لفظ ”ٹھکانہ“ تحریر کیا ہے۔ (حافظ محمد حبیب اللہ ڈیروی)

نیز فرماتے ہیں ”وہ آیات جن کو شاہ صاحب اہل بدعت اور مشرکین دور حاضرہ کے خلاف پیش کرتے تھے، اب وہی آیات عقیدہ حیات النبی ﷺ کو ماننے والوں اور سماع موتی کے قائلین کے خلاف چسپاں کرتے ہیں کیا یہ انتہا پسندی نہیں؟۔ ایضاً یہ الزامات سراسر غلط اور بے اصل ہیں۔ شاہ صاحب زندہ موجود ہیں اب بھی ان سے دریافت کیا جاسکتا ہے کہ واقعی وہ سماع موتی کے قائلین کو ابو جہل کا ٹھکانہ اور مشرک سمجھتے ہیں؟

راقم الحروف نے بارہا تقریروں میں اور نجی مجلسوں میں شاہ صاحب کو یہ فرماتے سنا ہے اور کئی دوسرے احباب بھی اس کے شاہد ہیں۔ ”میں حضرت مولانا احمد قاسم نانوتوی، مولانا احمد علی لاہوری اور دیگر اکابر علماء حق کو اولیاء اللہ سمجھتا ہوں اور دل و جان سے ان کا احترام کرتا ہوں۔“

آپ کے خیال میں یہ تمام علمائے کرام سماع موتی کے قائل ہیں مگر شاہ صاحب ان کا نہ صرف احترام کرتے ہیں بلکہ اولیاء اللہ سمجھتے ہیں۔ البتہ یہ درست ہے کہ شاہ صاحب سماع موتی کے ساتھ موتی کو حاجات میں پکارنے والوں کو ابو جہل کا ٹھکانہ اور مشرک کہتے ہیں اور قرآن کی حوالہ آیات بھی انہی پر چسپاں کرتے ہیں۔ صوفی صاحب نے شاہ صاحب پر یہ الزام عائد فرمایا ہے کہ ان

کا اختلاف نفسانیت اور ضد پر مبنی ہے اور انہوں نے اس مسئلہ کو ایمان اور کفر کا مدار بنا دیا ہے۔  
(مقدمہ ص: ۳۵)

صوفی صاحب نے نفسانیت اور ضد کی یہ دلیل بیان کی ہے کہ ”شاہ صاحب نے اس مسئلہ کو ایمان اور کفر کا مدار بنا کر سچ پر پیش کیا ہے۔“ حالانکہ یہ صریح غلط ہے۔ شاہ صاحب اس کو ہرگز ایمان اور کفر کا مدار نہیں سمجھتے ان کے نزدیک دونوں فریق مسلمان ہیں۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی ستمبر ۱۹۶۸ء ص: ۳۵ تا ۳۶)

محترم سجاد صاحب.....! حضرت صوفی صاحب آپ کے دوست اور رفیق ہیں اور ہمارے شیخ مکرم ہیں، وہ غلط الزام کسی پر نہیں لگاتے۔ وہ بڑی تحقیق اور احتیاط کے بعد ہی کوئی فیصلہ صادر فرماتے ہیں۔ البتہ حضرت شاہ صاحب گہرائی جیسا غیر محتاط انسان اور کچے عقیدے والا آج تک ہم نے نہیں دیکھا۔

(۱)..... کبھی بریلویوں کے عقائد کو درست کہتے ہیں۔ (کامر)

(۲)..... کبھی حیات دنیاوی والوں کو اہل سنت ہی شمار کرتے ہیں۔ (کامر)

(۳)..... کبھی حیات جسمانی پر دستخط کر دیتے ہیں۔ (کامر)

(۴)..... کبھی سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کے عقیدہ کی اشاعت مولانا غلام اللہ خان صاحب کے ساتھ ل کر ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ کے ذریعے سے کرتے ہیں۔ (کامر)

(۵)..... کبھی مسئلہ حیات و سماع صلوٰۃ و سلام کے معاہدہ کو مان کر اس مسئلہ کی اشاعت اسٹیج پر نہ کرنے کا وعدہ کرتے ہوئے اس پر دستخط کر دیتے ہیں۔ (کامر)

(۶)..... کبھی اس مسئلہ کو اسٹیج کی زینت بنا کر خوب کھل کر بیان کرتے ہیں۔

(۷)..... کبھی سماع موتی کے مسئلہ کو اصولی کہہ کر تکفیر کرنے والوں کی تائید و تصدیق فرماتے

ہیں۔ (کامر)

(۸)..... کبھی سماع موتی کے قائلین کو اولیاء اللہ کہتے ہیں۔

ہر فرقہ اپنے عقیدے پر پختہ ہے بار بار وہ اپنا عقیدہ نہیں بدلتے۔ آخر حضرت شاہ صاحب گرجا کی طرح اتنے رنگ کیوں بدلتے ہیں۔

بدلتا ہے آسمان رنگ کیسے کیسے

کیا قرآن وحدیث سے ان کو واضح عقیدہ حاصل نہیں ہو سکا؟ محترم سجاد بخاری صاحب.....! حضرت شاہ صاحب کا بیان ملاحظہ کریں۔ ”مردوں کے سننے کے مسئلے کی بنیاد یہودیت نے رکھی، ان کی نقل و انش نے کی۔ بریلویت بھی اس مسئلے میں ان کے نقش قدم پر چل پڑی ہے اور اب تو خیر سے دیوبندیت کے ٹھیکیدار بھی اسی راہ پر چل رہے ہیں۔“ (ماہنامہ نعمۃ توحید گجرات ص: ۲۰ تا ۲۱)

شاہ صاحب کے نزدیک یہ چاروں فریق گویا برابر کے مشرک و کافر ہیں یہ حضرت شاہ صاحب کی اسٹیج والی تقریر کی اشاعت کی گئی ہے۔ نیز حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں: اس کے باوجود کوئی کہے کہ قبروں میں دفن (فوت شدہ) انبیاء و اولیاء ہماری پکاریں سنتے ہیں۔ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ ایسے بے ایمانوں کے نزدیک انبیاء و اولیاء روز قیامت جھوٹی قسمیں کھا گئے کہ ہمیں ان کی عبادت کی خبر نہیں۔ (نغمۃ توحید ص: ۲۳)

نیز حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں: ”میں بوڑھا ہوں، چکا ہوں، زندگی کا کوئی پتہ نہیں معلوم نہیں آئندہ آپ سے ملاقات نصیب ہوتی ہے یا نہیں۔ جماعت کے اجلاس میں مسئلہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ ”اگر کوئی آدمی یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جب چاہے خرق عادت کے طور پر یعنی معجزے کے طور پر مردوں کو سنا دیتا ہے اسے ہم کافر نہیں کہتے بلکہ وہ ہماری جماعت اشاعت التوحید والہ کا ممبر بن سکتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قدرت رکھنے والا ہے، وہ چاہے تو درختوں کو سنا دے۔ پہاڑوں کو سنا دے۔ پتھروں کو سنا دے، وہ مردوں کو بھی سنا سکتا ہے۔ لیکن اگر کوئی آدمی یہ کہتا ہے کہ مردے ضابطے کے طور پر سنتے ہیں اور سفاشی کرتے ہیں ایسا عقیدہ رکھنے والا ہمارے نزدیک پکا کافر ہے۔“ حضرت شاہ جی نے اجلاس کے شرکاء کو مخاطب کر کے فرمایا: ”میں



نے تو اپنا عقیدہ آپ پر واضح کر دیا ہے آپ کا بھی یہی عقیدہ ہے۔؟ تمام حاضرین نے ہاتھ اٹھا کر کہا: ہم بھی یہی عقیدہ رکھتے ہیں۔ حضرت شاہ جی نے فرمایا: ”جب آپ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ آپ کا بھی یہی عقیدہ ہے تو میں آپ سے گزارش کرتا ہوں کہ اپنی مسجدوں اور مدرسوں میں ان لوگوں کو نہ بلائیں جو اس کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں اور قرآن و سنت سنانے والوں کو کوستے رہتے ہیں ان لوگوں کو بلانے کی آپ کو کیا ضرورت ہے۔؟“ (سلسلہ مطبوعات الصراط المستقیم شمارہ ۲۳ گجرات ص: ۲۳)

لَا دَعْوَةَ الْحَقِّ

سلسلہ مطبوعات

الصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ

۲۲

قیمت ۶ روپے

خط و کتابت کیلئے

۱۲/۲۳۵ مرکز اشاعت التوحید و التمسک لاہور

ذی قعدہ ۱۴۰۹ھ

ترسیل زر کے لیے

قاری محمد گل شیراعوان - جامع مسجد شاہ فیصل گیٹ بڑا

مقام اشاعت

دفتر الصراط المستقیم جامع مسجد شاہ فیصل گیٹ بڑا، فون ۱۳۴۹



مجاہد شمس اشاعت الشریعۃ الشیخہ پاکستان کا

فیصلہ

سماع موقی، کا قیام قرآن کریم مجاہد  
قرآن کریم میں سماع موقی ثابت نہیں ہے  
جو لوگ

بِمَشِیَةِ اللَّهِ عَنِ الْقَادَةِ عِنْدَ الْقَبْرِ  
سماع کے قائل ہیں وہ کافر نہیں ہیں  
اور جو لوگ

سماع موقی ہر وقت نور فرزدیک کے قائل  
ہیں وہ  
ہمارے نزدیک ذریعہ اسلام سے خارج ہیں

احمد رضا خان صاحب  
مفت محمد رفیع صاحب  
مفت محمد رفیع صاحب  
مفت محمد رفیع صاحب  
مفت محمد رفیع صاحب  
مفت محمد رفیع صاحب  
مفت محمد رفیع صاحب  
مفت محمد رفیع صاحب  
مفت محمد رفیع صاحب  
مفت محمد رفیع صاحب

امام محمد بن عبد السلام رحمہ اللہ

مجاہد شمس اشاعت الشریعۃ الشیخہ پاکستان کا  
فیصلہ

سماع موقی کا عقیدہ قرآن کریم کے خلاف ہے قرآن کریم  
میں سماع موقی ثابت نہیں ہے جو لوگ ہمیشہ  
اللہ خرقاً للعدۃ عِنْدَ الْقَبْرِ سماع کے قائل  
ہیں وہ کافر نہیں ہیں اور جو لوگ سماع موقی ہر وقت  
دور و نزدیک کے قائل ہیں وہ ہمارے نزدیک دائرہ  
اسلام سے خارج ہیں۔

مفت محمد رفیع صاحب

مفت محمد رفیع صاحب

مفت محمد رفیع صاحب

مفت محمد رفیع صاحب

مفت محمد رفیع صاحب

مفت محمد رفیع صاحب

مفت محمد رفیع صاحب





یعنی صرف میت کی دعا لینے کے لئے پکارتا ہے اور کہتا ہے حضرت کی دعائیں شامل حال ہیں ..... ان تمام صورتوں میں سے ہر ایک صورت قرآن و حدیث کی نصوص قاطعہ کے خلاف ہے ہر ایک صورت کفر و شرک منافی ہے اور مجموعی طور پر تمام صورتوں میں دو چیزیں تو برابر کی قدر مشترک کے طور پر پائی جاتی ہیں، جو بجائے خود صریح کفر و شرک منافی ہیں۔ ایک پکار کہ مافوق الاسباب ہوتا۔ دوسرا اللہ کی رحمت سے مایوس ہو کر میت کی طرف رجوع کرنا اور اس کو پکارنا عالم الاسباب بالاتر ہو کر کسی کا کوئی کام کرنا یا عالم الاسباب سے مافوق ہو کر کسی کو نداء کرنا، یہ سوائے اللہ کی ذات کے اور کسی کا حق نہیں ہے اور مذکورہ تمام صورتوں میں میت کو نداء کرنا یا پکارنا یہ مافوق الاسباب ہے کیونکہ میت کے سننے کے، پھر جواب دینے کے، پھر سفارش کرنے کے، اسباب موت کے بعد قطعاً ختم ہو گئے۔ انقطاع تعلق روح عن الجسم ہوا تو انقطاع عمل و ارادت بھی ہو گیا۔ انقطاع اسباب جو ہو گیا، خواہ میت پیغمبر ہو یا کوئی اور۔ لہذا ایک چیز تو یہ ہوئی، جو صریح کفر و شرک منافی ہے۔ دوسری چیز یہ کہ اپنے مالک کی رحمت سے مایوس ہو کر یہی غیر کی طرف راغب و طامع ہوا۔ ..... چوتھی صورت پکار مافوق الاسباب بھی ہے، اللہ سے مایوسی بھی ہے، اللہ پر افتراء و کذب بھی ہے۔“ (الحمیۃ نمبر ۲: ص ۲۹ و ۳۱ مصنف حضرت مولانا علامہ احمد سعید خان المدیری جامعہ احیاء السنہ نزد رسول ہسپتال کبیر والا (خانیوال)۔

نیز علامہ موصوف لکھتے ہیں:

”ان لوگوں کا اعتقاد ہے کہ جیسا ہوا اسلام آپ ﷺ لیتے ہیں جب کہا جائے السلام علیک یا رسول اللہ! یہ فلاں کی طرف سے ہے اور وہ آپ کو سفارش بنانا چاہتا ہے تیرے رب کی طرف، پس سفارش فرماؤ تمام مسلمین کی، بلکہ ان کا اعتقاد ہے کہ زائر کو چاہیے کہ وہ شیخین سے عرض کریں کہ ”ہم آپ کے ذریعے رسول اللہ ﷺ کو سفارش بنانا چاہتے ہیں کہ ہمارے لئے اللہ سے مانگیں کہ وہ ہماری کوششوں کو قبول فرمائے اور ہمیں حالت اسلام پر زندہ رکھے اور ہمارا شر ہی آپ ﷺ کی امت کے زمرہ میں ہو،“ لیکن باوجود اس کفر صریح کے (کیونکہ پہلے یہ کہنا کہ آپ ﷺ

اور تمام انبیاء اپنی قبور میں زندہ ہیں، جانتے ہیں، اور اک اور مع صلوة واذان واقامت وغیرہ بجالاتے ہیں، پھر ہمارے ویسے بھی ہیں، پھر تجاویز کر کے اس سے یوں کہا کہ شیخین کے وسیلہ سے، وسیلہ نبی علیہ السلام کی طرف، پھر اللہ کی طرف (الزام دیتا ہے علمائے اشاعت التوحید والسنہ والوں پر، کہ وہ اہل سنت کے خلاف ہیں وہ خود یہ نہیں سمجھتے کہ اس کا اپنا عقیدہ دراصل پہلے مشرکین والا عقیدہ ہے۔ سفارش کی طلب کرنا یا فریادری کرنا اور انا حاجات و کربات میں پکارنا اور طعام و دنانیر کی طلب کرنا اور ان سے توسل کرنا وغیرہ جس طرح ان کے ”تسکین الصدور“ اور ان کے بڑوں کی تصانیف (یعنی علمائے دیوبند و فقہائے احناف) اور خدام کی تصانیف (یعنی علمائے دیوبند کے عقیدت مند حضرات کی تصانیف) میں لکھا ہوا ہے، سب کاسب شرک ہے اور تم تو ایسے عقیدہ رکھنے والے کو قطعاً کافر و شرک سمجھتے ہیں۔ کیونکہ قرآن و حدیث کا کھلا انکار ہے۔ صحابہ، تابعین اور مجتہدین کے اجماع کے بھی صریح خلاف ہے۔“ (الحمیۃ ص: ۳۹ تا ۵۰)

نیز علامہ مذکور ہی لکھتے ہیں:

”جس شخص کا عقیدہ ہو کہ میت خواہ پیغمبر کی ہو یا کسی امتی کی، موت کے بعد قیامت سے پہلے اس میں روح واپس لوٹائی جاتی ہے۔ اس کی وجہ سے وہ میت دیکھتا سنتا بھی ہے، سلام و التحیات کا جواب بھی دیتا ہے دراصل حال کہ وہ قبر میں مدفون بھی رہتا ہے یا اوپر سے میت اور اندر سے بالکل زندہ رہتا ہے تو ایسے عقیدے کہ حال شخص ایسی برائی کا مرتکب ہو رہا ہے کہ جس سے کفر لازم آتا ہے۔ اگر اس عقیدے پر اتمام حجت کے باوجود یا شبہ و دور ہو جانے کے باوجود ڈنکار ہے اس کے کافر ہونے میں کوئی شک نہیں۔ کیونکہ اس کے اس عقیدہ سے قرآن مقدس کی نص قطعی اور احادیث رسول ﷺ کی تکذیب لازم آئے گی۔

(علمائے پاکستان کے نام کھلا خط منجانب: العارض احمد سعید خادم توحید و سنت کبیر والا ضلع ملتان)





بیٹگی۔ کیونکہ جب کہو گنگا اے اللہ کے بنی آپ پر سلام ہوں تو آنحضرت جواب میں فرمایا  
کہ وہاں ایسے انسان تھے ناؤ لٹائی، اے میرے بیٹے تجھے ہر اتنی اللہ کی سلامتی پر معنی تیرے  
کہو گنگا اتنی مرتب ہی سکھو عدا بیٹے۔ جب اللہ کا محبوب مجھے سلامتی کی دعا دے تو میرے خود  
مغور میرے تمام مطلب و احرام میں ہارے ہوتے جا بیٹے۔ اللہ کا فضل شامل حال پہنچے گا۔  
یعنی حرفِ متین کی دعا لینے کیلئے پکارنا ہے اور کہتا ہے حضرت کی دعا میں شامل حال ملے  
پانچویں صحت ہے۔ ایسے پکارنا ہے کہ یہ بزرگ پیغمبر اللہ کا محبوب ہے ان کے ذریعے سے  
میری درخواست ملتی قبول ہو جاوے گی ورنہ براہ راست میری درخواست اللہ کے وہاں میں  
پہنچے ہی نہیں سکتی۔ یاد رکھو جی جانیگی۔ یاد رکھو جسے سو بیٹگی اور اپنے محبوبوں کی  
بات وہ مالسا نہیں۔ لہذا امتیت سے درخواست کرتا ہے کہ آپ میری سعادتمند فرماویں  
میری درخواست وہاں تک آپ پہنچاویں۔

چھٹی صحت: پکارنا ہے اور کہتا ہے کہ آپ میرے فریاد رس ہیں۔ غرت ہیں۔ آپ  
میری فریاد کسی فرما دیں اور مشکل سے نکالیں۔ وہ میں تباہ ہو جاؤنگا۔

ساتھ دیشے صحت: پکارنا ہے کہ اللہ نے انہیں اجازت دے رکھی ہے۔ کہ جب بھی کوئی  
سائل درخواست ملے کرے میں حق میں سزا دیا کروں گا۔ اسکی شکایت میرے دربار میں  
پیش کر دیا کرو۔ ان تمام صورتوں میں سے ہر ایک صورت قرآن و حدیث کی نص و ناکھ  
کے خلاف ہے۔ ہر ایک صورت کفر و شرک بنتی ہے اور جو بھی طور پر تمام صورتوں میں وہ  
چیزیں قربان ہو کر تشریف لے کر جاتی ہیں۔ جو بھلائی تو میرے کفر و شرک

بنتی ہیں۔ ایک پکار کر مافوق الاسباب ہونا دوسرا اللہ کی رحمت سے مایوس ہو کر  
امتیت کی طرف رجوع کرنا اور اسکو پکارنا۔ عالم اسباب سے بالاتر ہو کر کسی کا کوئی کار کرنا  
یا عالم اسباب سے مافوق ہو کر کسی کو خدا کرنا یا سوائے اللہ کی ذات کے اور کسی کا حق  
نہیں ہے۔ اور مذکورہ تمام صورتوں میں امتیت کو خدا کرنا یا پکارنا یہ مافوق الاسباب ہے۔

کیونکہ امتیت کے سنے کے۔ جو جواب دینے کے بھرستار نہیں کیونکہ اسباب موت کے ہو رہا تھا  
قلم ہو گئے۔ انقطاع قلمی روح عن الجسم ہوا قرآن انقطاع عمل و ارادت بھی ہو گیا۔ انقطاع  
اسباب جو ہو گیا فواد امتیت پیغمبر ہو گا کوئی اور۔ لہذا ایک چیز تو یہ سمجھ کر کفر و شرک  
بنتی ہے۔ دوسری چیز یہ کہ اپنے مالک کی رحمت سے مایوس ہو کر میری طرف راجع و  
طامع ہوا۔ ورنہ زندہ خدا کو کھینچے خدا۔ رب العالمین۔ الرحمن الرحیم۔ بخدا  
و منات نہ۔ اگر مجھ کو کر سزے لے بس رہے جان کی طرف اپنی سرور و پکار کی جائیں یا اپنے  
دل کی نیاز مندیاں۔ انہما میں کبھی نہ ہوگا۔

لقد انت من روح اللہ الا القوم الکافرون کے منظر یہ بھی کفر و شرک ہے  
بہم صحت کو کفر و شرک ہے چھ لیں کفر و شرک مافوق الاسباب ہیں ہے اور شرک فی الذکر بھی ہے۔  
شرک فی شکل عبارت بھی ہے۔

دوسری صحت و مافوق الاسباب ہیں ہے اور دین عینا درہما۔ فادھوہ خوف و طمعا  
کا نالہ ناخشا شعبین کافی سب سے فادھوہ کے خلاف ہو کر شرک فی عبارت ہیں ہے  
اور کفر یا بس بھی ہے۔

تیسری صحت: مافوق الاسباب ہیں ہے۔ شفیق قہری کا شرک بھی ہے۔ اللہ سے مایوسی کا  
جو بھی صحت و پکار مافوق الاسباب ہیں ہے۔ اللہ سے مایوسی بھی ہے۔ اللہ پر اعتماد و کفر  
پانچویں صحت: مافوق الایات ہیں ہے شرک فی استعانتہ واجبہ بھی ہے۔ اللہ سے مایوسی بھی ہے۔  
چھٹی صحت: حرج کفر و شرک ہے۔ تمام صورتوں کے ساتھ۔

ساتھ صحت و مافوق الاسباب ہیں ہے۔ مایوسی اپنے مالک سے بھی ہے اور جو مومن اظلام  
معین افتراء علی اللہ، الکذب کے پیش نظر اپنے اللہ پر صریح بہتان بھی ہے۔

ایسے ہر ایک صحت، اپنی جگہ کفر و شرک کہ اپنے اندر لینے ہوئے ہے۔ اور ان میں سے کسی بھی  
صحت کا اعتقاد جائز نہ رکھ کر کوئی شخص کسی بھی صحت سے فواد امتیت پیغمبر جو یا غیر پیغمبر

من فلان بن فلان یشتنع  
 بک الی ربک فاشفع لہ  
 ویصیح المسلمین بن اعتقادہم  
 ینبغی للزائر ان یقولوا للفقیر  
 حتی یتوصل بکما الی رسول  
 اللہ یشفع لنا ویسل اللہ ربنا  
 ان یتوبن سعینا ویجینا علی  
 ملۃ ویمینا علیہا ویجتہنا  
 فی نر موتہ بکن مع طہنا  
 الکفر الصریح بان قال اولاً  
 بحیوۃ الانبیاء علیہم السلام  
 طہہ القبول الحضرۃ شہ  
 بالعلم والشفوع والادب والکرم  
 والسماع والصلوۃ والادان  
 والاقامۃ ثم یقول التوسل ثم  
 شہ تجاود وقال بحیوۃ النویل  
 بالشیخین الی الشیخ ثم الی  
 اللہ تعالیٰ ویلزم علی علماء الشافعیۃ  
 التوحید والسنۃ بانہم  
 غانوا اصل السنۃ والجماعۃ  
 ولا یدری ان ما قلہ فضل  
 بہ فلان کی طرف سے ہے اور وہ آپ کو  
 سفارش بنانا چاہتا ہے تیرے رب کی طرف  
 جس سفارش تیرا تو تمام مسلمین کی  
 بلکہ ان کا اعتقاد ہے کہ اگر ترک کر جائے کہ  
 وہ شہ بخیش سے مرض کرے کہ ہم آپ کے  
 زویہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سفارش بنانا  
 چاہتے ہیں کہ آپ ہمارے لیے اللہ سے مانگیں  
 کہ وہ ہمارے کوششوں کو قبول فرماوے  
 اور ہمیں حالت اسلام پر زندہ رکھے اور  
 ہمارا حضور ہمارے آپ کی امت کے زمرہ  
 میں ہو لیکن ہمارے اس کو ضرر پہنچے کہ  
 کہہ کر پہلے کہنا کہ آیت اور تمام انبیاء  
 اپنی قبر میں زندہ ہیں جانتے ہیں اور آپ  
 اور سب صلوات وادان امانت وغیرہ ہمارے  
 ہیں پھر ہمارے پہلے بھی ہیں۔ پھر شہادۃ  
 کر کے اس سے پوچھ لیا کہ تمہیں سے کہہ  
 بنی کی طرف ہمارے اللہ کی طرف  
 الامارت ہے مسلم امتاۃ التوحید والسنۃ  
 والوہد پر کہ وہ اصل سنت کی طرف ہیں  
 وہ خود سے نہیں سمجھا کہ اس کا جہا  
 عقیدہ دراصل پہلے شہدائین والا

عقیدۃ المشوکن السابقین  
 الاستنفاع والاستغاثۃ و  
 السند و فی الحاجات والکرامات  
 طلب الطہر والذانیۃ والقول  
 جہد وغیرہا من المذا  
 البی کوریۃ فی الشکین الصدک  
 وکتب اتباعہم او متبعیہم  
 کما من الاسماء الشرکیۃ  
 ونسب من یعتقد ہذہ  
 الاسماء مشرکاً کافراً لاسنۃ  
 الحکوم القرائن والاحادیث  
 الصحیحۃ و اقوال الصحابۃ  
 والتابعین و جمیع الائمة  
 المجتہدین ص ۱۸  
 شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب  
 از اعرفت ہذا صفت من لالہ  
 الا اللہ وعرفت ان من دعا نبیاً  
 او علک او سندہ او استغاث بہ  
 فقد خرج من الاصلاد وفضل  
 حو الکفر الذی قالہم علیہم  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 عقیدہ ہے۔  
 سفارش کی طلب کرنا یا فسوادی کو کرنا  
 اور سہا کرنا یا کرامات میں پکڑنا اور طہار  
 و دنا شہر کی طلب کرنا اور ان سے  
 توسل کرنا وغیرہ۔  
 بطریق ان کی کتابین القصد اور ان  
 کے بڑوں کی تعانیف اور خدام  
 کی تعانیف میں لکھا ہوا ہے۔ سب کا  
 سب شرک ہے۔ اور ہم تو ایسے عقیدہ  
 رکھنے والے کہ قطعاً کافر و مشرک  
 سمجھتے ہیں۔ کیونکہ قرآن و حدیث  
 کا کھانا اللہ ہے۔ صحابہ۔ تابعین اور  
 مجتہدین کے اجتماع کے بھی  
 صریح خلاف ہے۔

يَعْمَلُ اللَّهُ لِيَمْنَنَ رَحْمَتُهُ  
 جَلَّ عِزُّكَ مِنْ عِلْمٍ فَتُحْيِيَهُ لَنَا  
 أَيْمُونِي بَكِتَابِ رَبِّي كُلِّ عَدَاؤُنَا نَارُكَ مِنْ عِلْمٍ

## علمائے پاکستان کے نام کھٹلا خط

منجانب

خدام توحید و سنت کبیر والہ شہر ضلع لٹان

۹۷

## النتاج

نہایت۔ جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ میت کو اویسیز کی جو۔ یا کسی ایسی کی موت کے بعد  
 قیامت سے پہلے اس میں مدح و ایس لڑائی جاتی ہے اس کی وجہ سے وہ بیت  
 دیکھتے سنتا بھی ہے۔ سلام اور التجا بہ جواب بھی دیتا ہے دہاں حال کہ وہ قبر میں موفقی  
 بھی رہتا ہے یا اور بیت میت اور اندر سے بالکل زندہ رہتا ہے قرآن یہ عقیدہ کا حامل  
 شخص ایسی برائی کا مرتکب ہو رہا ہے کہ جس سے کفر لازم آجاتا ہے اگر اس عقیدے پر  
 اتمام حجت کے باوجود یا شبہ و دود ہو جائے کہ باوجود وہ ثابت ہے اس کے کافر ہونے  
 میں کوئی شک نہیں کیونکہ اس کے اس عقیدے سے قرآن مقدس کی نص قطعی اور حمایت  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب لازم آئی گی  
 نہایت۔ اس نے سبھی وہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہو گا کہ اس نے حجت یا جلی  
 یا تقیید جامد یا تعصب گروہی کی آڑ میں قصود تطہیر کو سمجھنے کی کوشش نہ کی ہو  
 مالا کہ داعیہ موجود تھا۔

غرض کہ کفر کی تیسری وجہ یہ ہے کہ اس شخص نے نہ دین و اسلام کے اصول اساسیہ اور  
 قواعد کلیہ پر عالم اسباب کے نظام کا دائرہ مدد ہے جیسے اذامات الانسان  
 الواقع علیہ و مستند و کذا۔ شرع و اجر ہی علیہ احکام حدیثہ وغیرہ قواعد کہ عداً چھوڑ کر  
 قول غیر معصوم پر عقیدہ قائم نہ کرنا کہ سبب دایہ دلیل یا غیر اللہ کی اطاعت عبادت کی  
 حد تک کو اپنی زندگی کا مقصد و بنایا

نہایت۔ اس عقیدہ کا حامل مشرک بھی ہو گا کیونکہ اسباب نہ ہونے کے باوجود  
 مافوق الاسباب کے طور پر ذات یعنی میت کے سماع اور استشفاع کا بلا التزام  
 قائل ہے مالا کہ مافوق الاسباب سننا یا زندہ رہنا یہ خاصہ خداوندی ہے



دو غلی پالیسی:

ملتان میں ۲ ربیع الاول ۱۳۰۲ء کو جمعیت اشاعت التوحید کے علماء کا اجلاس ہوا جس میں یہ فیصلہ کیا گیا ”ہمارے شیخ حضرت علامہ مولانا حسین علی رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان سے تعلق رکھنے والے جمعیت اشاعت التوحید والسنہ کے تمام علماء و مشائخ کا کتاب وسنت، ارشادات سلف اور اقوال امّہ متقدمین حنفیہ کی روشنی میں اپنا مسلک تو یہ ہے کہ سماع صلوٰۃ و سلام عند قبر النبی ﷺ ثابت نہیں، لیکن جو لوگ قبر شریف کے پاس یعنی عند قبر النبی ﷺ صرف صلوٰۃ و سلام کے سماع کے قائل ہیں، ہم ان کو کافر نہیں کہتے بلکہ ہم ان کو اہل سنت و جماعت سے خارج بھی قرار نہیں دیتے۔ جو شخص ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کافر سمجھے، ہماری جماعت جمعیت اشاعت التوحید والسنہ کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں۔ اسی طرح جو لوگ سماع اموات عند القبر کے قائل ہیں ان کا بھی ہماری جماعت سے کوئی تعلق نہیں۔“

اس فیصلہ پر ۲۱ علماء کے دستخط ہیں۔ نمبر ۱ پر عنایت اللہ، نمبر ۶ پر عصمت اللہ (جو ہر ایک کو کہا کرتے ہیں کہ: ”ابا جی مولانا نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ بھی سماع صلوٰۃ و سلام عند قبر النبی ﷺ کے قائل تھے میں بھی قائل ہوں“۔ جب انہیں کہا جائے کہ اگر آپ کا عقیدہ یہی ہے تو لکھ کر دوے دو، تو لکھنے سے انکار کر جاتے ہیں مگر اس فیصلہ پر جو ابائی اور اپنے عقیدے کے خلاف نظریہ ہے، دستخط کر دیتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کا قرآن وحدیث پر ایمان نہیں، شاہ جی کے فیصلہ پر ایمان ہے۔) نمبر ۱۳ پر احمد سعید خان کے دستخط ہیں۔ حضرت شاہ صاحب اور احمد سعید صاحب کا عقیدہ اور فیصلہ بدلتا رہتا ہے۔ قرآن مجید وحدیث نبوی ﷺ تو نہیں بدلے ان کے فیصلے کیوں بدلتے رہتے ہیں؟

جو صل احتساب ہے یہ پہلو تو یہ پہلو بدلتے ہیں

جلد : ۲۲  
شمارہ : ۱۰محرم الحرام ۱۴۰۵ھ  
مطابق  
اکتوبر ۱۹۸۴ء

قیمت

تقریباً ۱۲ روپے

سماع و تائین سماع کے بارے میں

ہمارا جامعہ مرقف

احکام النذر لاویار افر

اہم الصلوٰۃ و سلام عند قبر النبی ﷺ

سید ابوالاحمد نجف آبادی

حضرت مولانا غلام الفاضل رحمانی

ادارہ

مولانا حبیب الرحمن اعظمی

مولانا سید امجد علی شمس

زیر طبع : ۲۰۰ روپے . فی شمارہ : ۲۰۰ روپے

کے لئے ایک بکس میں ۲۰۰ روپے کے نوٹس کے ساتھ بھیجیں







۱۰۵

تعلیم القرآن راولپنڈی

۳۹

نومبر ۱۹۸۵ء

۲۲ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ

## مقام کے اجلاس کا فیصلہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده  
 اقتباساً ہمارے شیخ حضرت علامہ مولانا حسین علی رحمانی رحمۃ اللہ تعالیٰ اودان سے نقل کئے  
 والے جوئے اشاعت التوحید والسنۃ کے تمام علماء و مشائخ کا کاتب و سنت ارشادیت مسلمانہ  
 اقوال و ائمہ متقدمین مغفرت کی دعا میں اپنا مسکن تو رہے کہ سراج حللۃ و سلامۃ قبر النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم ثابت نہیں لیکن جو لوگ تخریر سے کہے پاس یعنی عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم صرف صلوٰۃ و  
 کے سراج کے قائل ہیں ہم ان کو کافر نہیں کہتے بلکہ ہم ان کو اپنی سنت و جماعت سے خارج بھی  
 نہیں قرار دیتے۔ جو شخص ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کافر سمجھے ہماری جماعت بحیثیت اشاعت التوحید  
 والسنۃ کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں۔

اسی طرح جو لوگ سراج امرات عند القبور کے قائل ہیں ان کا بھی ہماری جماعت سے

کوئی تعلق نہیں۔

عنایت اللہ	شش الدین	عبدالحق
احقر مولوی سجاد بخاری	عبدلرزاق ابن حضرت مولانا حسین علی رحمانی	محمد نور احمد روضانی
احسان الحق مفتی عمر	عقربین غفرلہ صاحب ضیاء المصباح سرخا خیل احمد	
احمد سعید مفتی عمر	ضیاء اللہ صاحب کچھڑا ٹھکانہ علی گڑھ	عبدالحق مفتی حفیظ اللہ
احقر محمد حسین پزاروری	قاسمی محمد امیر ریازانی	مولانا مفتی محمد عیسیٰ راولپنڈی
محمد منشاہد نقاد دہلی	مشتاق احمد مفتی عمر	خلیل الرحمن صاحب مسجد باغیچہ شان
خلیل احمد صاحب جامعہ ساجدہ دہلی	نور محمد مفتی عمر خان	لاہور

۱۰۶

تعلیم القرآن راولپنڈی

۴۰

نومبر ۱۹۸۵ء

شب ۱۴ محرم الحرام ۱۴۰۳ھ

۶ نومبر ۱۹۸۵ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

- الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده امامہ  
 مجلس مقبلاً جماعت اشاعت التوحید والسنۃ پاکستان کا فیصلہ  
 ۱۔ مقام میں جماعت کی مجلس شرعی منعقدہ ۲۸ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ میں طے شدہ متفقہ  
 فیصلہ کی توثیق کرتے ہوئے سند جہ الامور کی وضاحت کی گئی۔  
 ۲۔ الف۔ جماعت اشاعت التوحید والسنۃ کا مسکن حلیم صاحب مولیٰ ہے۔  
 ب۔ سراج مفتی عند القبور کے قائلین کو کرم کا فرائض کہتے  
 ج۔ سراج مفتی عند القبور کے قائلین میں سے کوئی بھی ہماری جماعت کا کفر نہیں  
 میں کہتا۔  
 د۔ سراج مفتی عند القبور کے قائلین کو کافر کہنے والا بھی ہماری جماعت کا کفر نہیں کہتا۔

## استشعار

ہماری جماعت کے نزدیک کی بنیاد اولیٰ کے مزار پر جا کر یہ کہنا کہ میرے لیے دعا کریں بدعت  
 تیسرے طور پر اور دیرینہ شرک ہے۔ مجلس مقبلاً جماعت اشاعت التوحید والسنۃ پاکستان کا متفقہ فیصلہ  
 نام کے متعلق حضرت الامیر مولانا محمد طاہر صاحب کی تجویز پر فیصلہ کیا گیا کہ ہماری جماعت کا نام  
 صرف اشاعت التوحید والسنۃ پاکستان ہوگا۔  
 جس کے دو شعبے ہوں گے ایک شعبہ کا نام بحیثیت اشاعت التوحید والسنۃ ہوگا دوسرے شعبہ کا نام جماعت اشاعت  
 التوحید والسنۃ ہوگا۔

عنایت اللہ۔ احقر محمد طاہر مفتی احمد علی سجاد بخاری۔ احقر عبدالرشید غفرلہ بدیع الزمان فضل حق  
 ربیع الحق۔ احسان الحق مفتی عمر۔ ضیاء الحق۔ محمد حسین غفرلہ۔ حضرت اللہ

ان دونوں متفقہ فیصلہ سے ثابت ہوا کہ سماع موتی کے قائلین مسلمان ہیں اور ظاہر بات ہے کہ بحکم حدیث شریف مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر بن جاتا ہے اور بے شمار مسلمانوں کو کافر کہنے والا تو یقیناً کافر ہوگا۔ اس لئے اہل شخص ”جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ“ کا رکن نہیں بن سکتا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اگر ”جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ“ کے راہنما خود ہی سماع موتی کے قائلین کو کافر قرار دیں اور اپنے فیصلہ کے مطابق خود ہی گمراہ ہو جائیں تو کیا پھر بھی وہ اشاعت التوحید والسنۃ کے سربراہ اور راہنما رہیں گے یا نہیں؟ یہ عجیب معاملہ ہے کہ جب یہ جماعت حیات النبی ﷺ جسمانی اور سماع صلوة و سلام عند التقریر الشریف کے قائل تھی، اس وقت بھی وہ جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ تھی اور اس کے ساتھ تعلق رکھنے والے افراد دیوبندی مسلک سے اپنے آپ کو مسلک کرتے تھے۔ جب اس جماعت نے حیات النبی ﷺ کے جسمانی ہونے اور سماع صلوة و سلام عند التقریر الشریف کا انکار کیا لیکن اس عقیدہ کے حاملین کو اہل سنت و الجماعت کہا اس وقت بھی اس کا نام وہی جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ ہے، اس سے تعلق رکھنے والے افراد پھر بھی اپنے آپ کو دیوبندی کہتے ہیں۔ اسی طرح جب اس جماعت کے راہنماؤں نے سماع موتی کے قائلین کو کافر کہا تب بھی اس جماعت کا نام جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ ہے، پھر بھی یہ ظالم اپنے آپ کو دیوبندی کہتے ہیں حالانکہ فیصلہ میں خود کہا ہے کہ ایسا شخص جماعت کا رکن نہیں بن سکتا۔ جب رکن نہیں بن سکتا تو جو بنے ہوئے وہ کون ہوں گے۔ اس کی مثال یوں سمجھنی چاہئے کہ ایک شخص پہلے مؤحد قبیح اسلام تھا اس نے ایک جماعت ”جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ“ کے نام بنائی۔ اس وقت وہ اپنے آپ کو سنی مسلمان کہلاتا تھا پھر اس نے عقائد اہل بدعت قبول کر لئے تب بھی وہ اپنے آپ کو سنی مسلمان کہلاتا ہے، اور اپنی جماعت کو ”جمیعت اہل سنت“ کہلاتا ہے، کیا یہ دھوکے باز، فتنہ پرور، کافر اور مرتد شخص کو مسلمان سنی مسلمان کہہ سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں۔ اسی طرح ان حضرات کو بھی چاہئے کہ جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ کے نام بجائے ”جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ“ اپنی جماعت کا نام رکھیں کیونکہ اب یہ ”جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ“ نہیں رہی، کیونکہ ایک جماعت کا

عقیدہ بار بار نہیں بدلا کرتا۔ قلندہ اپنے آپ کو دیوبندی کہلا کر مسلمانوں کو دھوکہ میں نہ ڈالیں اور اکابر علماء دیوبند کا نام لے کر اپنی تقریریں اور تحریروں میں رحمۃ اللہ علیہ نہ کہیں اور نہ لکھیں ورنہ آپ خود کافر ہو جائیں گے۔ کیونکہ ان کے عقائد آپ کے نزدیک کفریہ ہیں۔ ان ”اشاعت التوحید والسنۃ والفتنۃ“ والوں کو اپنا ایمان ثابت کرنا بھی محال ہو جائے گا۔

ایک بہت بڑا فراد:

مماتی گروہ کا ایک بہت بڑا فریب یہ ہے کہ یہ اپنے آپ کو خالص دیوبندی کہلاتے ہیں اور ہمیں بنا سبقت دیوبندی کہتے ہیں۔ چنانچہ ابن الہدی صاحب لکھتے ہیں: ”جہاں تک مولانا ضیاء القاسمی اور ان کے احباب کا تعلق ہے انہیں علمائے دیوبند سے نسبت ہی کیا ہے؟“ (ماہنامہ نغمہ توحید و مجرات ص: ۳۵، محرم ۱۳۱۰ھ، اگست، ستمبر ۱۹۷۹ء)

اس سے پہلے لکھا: ”راہ اشاعت التوحید والسنۃ سے علمائے دیوبند کا اختلاف، تو یہ وضاحت درکار ہے کہ حضرت علامہ انور شاہ کشمیریؒ کو اشاعت التوحید والسنۃ کے بانی حضرت مولانا حسین علیؒ سے اختلاف تھا یا سمجھتی مولانا کفایت اللہ دہلویؒ کو۔ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کا مسلک اشاعت التوحید والسنۃ کے مسلک سے مختلف تھا یا حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کا؟“

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنَّ كُفُومَ صِدِّيقِينَ۔ (نغمہ توحید ص: ۱۳۵، ایضاً)

الجواب:

اشاعت التوحید والسنۃ کا بانی حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ (المتوفی ۱۳۶۳ھ/۱۹۴۳ء) کو قرار دینا، بہت بڑا جھوٹ اور فراد ہے۔ بلکہ اس جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ کے بانی شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب ہیں۔ چنانچہ انہوں نے ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی کا پہلا اجراء کیا اور پہلا پرچہ رجب الثانی ۱۳۷۷ء مطابق نومبر ۱۹۵۷ء کو معرض وجود میں آیا۔ اور اسی ماہ نومبر میں جمیعت کا قیام ہوا ہے۔ چنانچہ ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی جنوری ۱۹۵۸ء کے ص: ۴۱ میں علی قلم سے یہ عنوان تحریر ہے۔ ”جمیعت اشاعت التوحید و سنۃ پاکستان کا قیام“ آگے

تحریر ہے:

(راولپنڈی ۲۹ نومبر ۱۹۵۷ء) آج یہاں شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان مہتمم دارالعلوم تعلیم القرآن کی دعوت پر پاکستان کے مختلف علاقوں کے علمائے کرام کا اجلاس روز جمعرات آٹھ بجے رات زیر صدارت حضرت مولانا محمد صادق صاحب سجادہ نشین واں پھراں میاں نوالی منعقد ہوا شریک ہونے والے علماء کرام کے نام حسب ذیل ہیں۔

۳۵ علمائے کرام کے نام تحریر ہیں۔ نمبر ۱۳ پر حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب گوجرانوالہ، نمبر ۲۹ پر مولانا محمد طاہر صاحب مردان، نمبر ۳۲ پر حضرت مولانا محمد مسکین صاحب راولپنڈی (جو اب راولپنڈی میں غیر مقلد ہو کر ان کے شیخ الحدیث بنے ہوئے ہیں) نمبر ۳۵ حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری گجرات، نمبر ۳۷ پر حضرت مولانا محمد صاحب گجرات، نمبر ۳۲ پر حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب گوجرانوالہ، نمبر ۴۳ پر ابو الزہاد مولانا محمد سرفراز خان صاحب گوجرانوالہ۔

یہ جمعیت اشاعت توحید و سنت پاکستان ۱۹۵۷ء میں بن رہی ہے جبکہ حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ۱۳ سال پہلے فوت ہو چکے تھے۔ اور اسی ماہنامہ کے ص ۴۲ میں تحریر ہے: ”اس اجتماع میں توحید و سنت کی ہمہ گیر اشاعت کے لئے باقاعدہ ایک تنظیم کا قیام عمل میں آیا جس کا نام اتفاق رائے سے ”جمعیت اشاعت توحید و سنت“ رکھا گیا (جو بعد میں خود بخود جمعیت اشاعت التوحید والسنہ کے نام سے مشہور ہو گیا) اس کے چار اجلاس ہوئے جن میں درج ذیل کارروائی عمل میں لائی گئی۔ سات علماء کرام پر مشتمل ایک سب کمیٹی جمعیت کے اغراض و مقاصد مرتب کرنے کے لئے مقرر کی گئی جن کے نام حسب ذیل ہیں۔

(۱) حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب (۲) قاضی شمس الدین صاحب (۳) قاضی نور محمد صاحب (۴) مولانا محمد طاہر صاحب (۵) مولانا محمد سرفراز خان صاحب (۶) مولانا عبد التبار صاحب (۷) نور احمد صاحب۔

اس کمیٹی نے جمعیت کے دوسرے اجلاس میں جماعت کے اغراض و مقاصد مرتب کر کے پیش کر دیئے۔ کمیٹی نے جمعیت کا دستور مرتب کیا۔ ۳۶ افراد پر مشتمل ایک مرکزی مجلس شوری مقرر کی گئی جن کے نام یہ ہیں انج

ان حضرات میں حضرت مولانا ذیر اللہ خان صاحب گجرات اور حضرت شیخ معظم استاذ مکرّم مولانا سرفراز خان صاحب صفدر دامت برکاتہم العالیہ کا اسم گرامی بھی شامل ہے۔ آگے تحریر ہے: اجلاس میں جماعت کے چار سرپرست مقرر کئے گئے جن کے نام یہ ہیں۔

- (۱) شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین صاحب غورخشتوی
- (۲) حضرت مولانا محمد صادق صاحب سجادہ نشین واں پھراں میاں نوالی
- (۳) حضرت مولانا محمد علی اللہ صاحب انبی والے تحصیل پھالیہ ضلع گجرات
- (۴) حضرت مولانا شیخ الحدیث سلطان محمود صاحب سابق صدر مدرس فتح پوری دہلی حال کوٹھیالہ شیناں گجرات۔

حسب ذیل عہدیداران پر مشتمل مجلس عاملہ منتخب کی گئی۔

- (۱) قاضی نور محمد صاحب گوجرانوالہ امیر اعلیٰ جمعیت اشاعت توحید و سنت پاکستان
  - (۲) حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری، مرکزی نائب امیر اعلیٰ جمعیت
  - (۳) حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب راولپنڈی مرکزی ناظم اعلیٰ
- اور پھر اسی ماہنامہ میں دستور کے تحت ص ۴۳ میں تحریر ہے: ”اہل سنت والجماعت کے مسائل کو حق سمجھتے ہوئے فقہی مسائل میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی پیروی کرنا اور ان کی تردید دینا حتیٰ الامکان سلف صالحین کے مسلک پر عوام کو چلنے کی دعوت دینا۔ ان کے ادب و احترام کی تلقین کرنا۔“ (یہ ہے جمعیت اشاعت التوحید والسنہ کی کہانی خود ان کی زبانی)
- مگر شرم تم کو نہیں آتی۔

حضرت شاہ صاحب گجراتی نے اپنی خصوصی توجہ سے جمعیت اشاعت التوحید والسنہ کو موت



کے گھاٹ اتار کر اس کو دفن کر دیا ہے۔ اب اس جماعت کو جمعیت اشاعت التوحید والہ کہا گیا ہے جیسے رات کو دن کہا جائے۔

نہند نام زندگی کا فور

حضرت شیخ القرآن کی وصیت:

حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان مرحوم، شاہ صاحب گجراتی اور چند نوجوان چھو کر کے تشدد سے سخت پریشان تھے۔ اس لئے بڑے درد بھرے لہجہ میں فرمایا کرتے تھے کہ ”اپنے اکابر علماء دیوبند کے نظریہ تحقیق پر قائم رہنا، اگر ان کی تحقیق کے خلاف کسی کا نظریہ ہو تو اس کو چھوڑ دینا، اگر شخص غلام اللہ اور عنایت اللہ بھی چھوڑنا پڑے، بالکل چھوڑ دینا، مگر اپنے اکابر علماء دیوبند کے نظریات کو قطعاً نہ چھوڑنا۔ کیونکہ ان حضرات کی دیانت، شرافت، امانت، شجاعت، تقویٰ، اخلاص اور علمی تحقیق کا مقابلہ بعد میں آنے والے نہیں کر سکتے۔“

پھر ان نوجوان چھو کر کے متعلق فرمایا کرتے تھے ”کیا کریں ہم نے مشرک لوگوں کے خلاف ان نوجوانوں میں پھونک زیادہ بھردی ہے۔ ہمیں یہ وہم و خیال ہی نہیں تھا کہ یہ اکابر علماء دیوبند کے بھی بے ادب اور گستاخ بن جائیں گے۔ اب ان کی اور ہماری مثال یوں ہے کہ یہ نوجوان مکان کی چھت پر چڑھے ہوئے ہیں، اور ہم زمین پر کھڑے ہیں، ہم ان کو کہتے ہیں کہ نیچے اتراؤ، یہ نوجوان کہتے ہیں کہ حضرت آپ نے ہمارے اندر پھونک زیادہ بھردی ہے، ہم مجبور ہیں، نیچے اترنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا البتہ اس سے بھی زیادہ اوپر کو چڑھ سکتے ہیں۔“

حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وصیت:

حضرت قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”سلف صالحین پر تنقید کا جو سلسلہ چل نکلا ہے اس سے پرہیز کرنا چاہئے۔ اس میں فائدہ کے بجائے نقصان کا زیادہ خطرہ ہے۔ قرآن مقدس اور حدیث مقدس کو سمجھنے کے لئے سلف کو مشعل راہ بنایا جائے نہ کہ ”ہم رجال و نحن رجال“ کہہ کر جو مرضی میں آئے، سمجھ لیا جائے اور اس پر عمل کر ڈالا جائے۔ دین میں سمجھ پیدا کرنا ہر

مسلمان کے لئے ضروری ہے، جو لوگوں کی رہنمائی کرے اس کے لئے تو اور زیادہ ضروری ہے۔ لیکن یہ نہیں کرنا اپنی سمجھ کو سلف پر ترجیح دے۔ سلف کی تحقیقات کے لئے نئے دلائل قرآن و حدیث سے تلاش کرنا تو بہتر خدمت ہے لیکن احادیث اور قرآن سے مسائل محققہ کے خلاف دلائل تلاش کرنا اور ان کے خلاف چل نکلتا موجب خسران ہے۔“

والسلام قاضی نور محمد عفی عنہ (اقامۃ البرہان ص: ۱۱۶، بحوالہ ماہنامہ: تعلیم القرآن راولپنڈی ص: ۵۳، نومبر ۱۹۶۲ء وصیت حضرت قاضی صاحب)

حضرت مولانا حسین علیؒ کا عقیدہ:

حضرت مولانا حسین علیؒ ”حیات انبیاء علیہم السلام و سماع صلوٰۃ و سلام عند قبور الانبیاء علیہم السلام“ کے قائل تھے۔ انہوں نے اس مسئلہ میں کبھی اختلاف نہیں کیا تھا۔ چنانچہ آپ کے خلیفہ اعظم حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتویؒ فرماتے ہیں: ”میں نے مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اس مسئلہ کا کبھی اختلاف نہیں سنا اور نہ ہی میں نے کبھی ان سے یہ سوچا تھا۔ یہ تو ایک اہل الہ و الجہاد کا حقیقی حق مسئلہ ہے۔“ مسکین نصیر الدین غورغشتوی (مقام حیات ص: ۲۷۰ مطبوعہ: ۱۳۸۵ھ)

حضرت مولانا غورغشتویؒ کے عقیدہ کا بیان گزشتہ اوراق میں مفصل طور پر گزر چکا ہے حضرت غورغشتویؒ، حضرت مولانا حسین علیؒ کے خلیفہ اعظم تھے۔ اور جمعیت اشاعت التوحید والہ کے بھی سرپرست تھے۔

(۲)..... حضرت مولانا حسین علیؒ فرماتے ہیں: ”صلی اللہ تعالیٰ علی صاحب الشریعہ بعدد ما فی علم اللہ صلوٰۃ دائمة بدوام ملک اللہ و علی الہ و اصحابہ اجمعین من صلی علی النبی صلی اللہ علیہ و آلہ و سلم صلی اللہ علیہ عشر مرات۔“

جو شخص درود بکثرت پڑھے اور عقیدہ شریکی رکھے اور امیدوار اس امر کا ہوتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے جواب میں اس پر درود بھیجتے ہیں، غلط ہے۔ مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالْمُؤْمِنِينَ (صحیح

وَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ (ذیروی) "أَنْ يَسْتَفْغِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ" ان امور کے لئے شرک نہ کرنا شرط ہے۔ (ملکہ الحیران ص: ۵۱)

حضرتؑ کے فرمان سے معلوم ہوا کہ مشرک کے لئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نہ تو درود کا جواب دیتے ہیں اور نہ اس کے لئے مغفرت کی دعا کرتے ہیں البتہ مؤمن کے لئے درود کا جواب بھی مرحمت کرتے ہیں اور مغفرت کی دعا بھی کرتے ہیں۔

(۳):..... حضرت شیخؒ نے اپنی آخری تصنیف "تحریرات حدیث" کے صفحہ: ۲۱۰ تا ۲۱۱ میں حیات انبیاء علیہم السلام و سارع سے متعلق چند احادیث نبویہ تحریر کی ہیں، جن میں حدیث "من صلی علی عند قبری سمعته" (جو شخص میری قبر کے نزدیک درود پڑھا اس کو میں سنتا ہوں) بھی مذکور ہے اور بغیر کسی جرح و قدح کے آپؐ نے ان حدیثوں کو روایت کیا ہے۔

(۴):..... نیز تحریر فرماتے ہیں:

وروی البیہقی وابن ابی شیبۃ ان اور امام بیہقیؒ اور ابن ابی شیبہؒ نے روایت کیا ہے کہ حضرت بلال بن الحارثؓ جاء الی قبر النبی کے پاس آئے اور عرض کیا یا رسول اللہ! اپنی امت کے لئے بارش طلب کریں پس بے شک وہ ہلاک ہو چکی ہے پس آنحضرتؐ خواب میں ان سے ملے اور خبر دی کہ بارش ان پر برسائی جائے گی۔

(تحریرات حدیث ص: ۲۵۵)

(۵):..... نیز لکھتے ہیں:

قال العلامة ابن حجر فی علامہ ابن حجرؒ نے الجوہر المکرم میں فرمایا: کہ بعض محدثین کرامؒ نے ابو سعید مسعانیؓ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے حضرت علیؑ سے روایت کیا کہ

عن علیؑ انہم بعد دفن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جاء اعرابی فقال یا رسول اللہ! جئتک تستغفر لى الی ربی فنودی من القبر قد غفر لك وانت صفیۃ عمة النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفاته الا یا رسول اللہ! انت رجائنا و كنت بنا برا ولم تترك جانیاً و سمع الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم ولم ينكرها احد۔ (تحریرات حدیث ص: ۲۵۶)

صحابہ کرامؓ نے جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دفن کیا تو اس کے بعد ایک اعرابی آیا اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ! میں آپ کے پاس آیا ہوں تاکہ آپ میرے لئے مغفرت کی دعا کریں تو قبر مبارک سے آواز آئی کہ تمہاری مغفرت کر دی گئی ہے اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیوی بھی صفیہؓ آپ کی وفات کے بعد آئی اور کہا کہ آپ یا رسول اللہ! ہماری امید تھی کہ تمہارے ساتھ احسان کرنے والے تھے اور تجھ کو کرنے والے نہ تھے۔ صحابہ کرامؓ نے یہ بات سنی اور کسی نے انکار نہ کیا۔

حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ نے یہ واقعات نقل کر کے کسی قسم کا اعتراض نہیں کیا بلکہ صحابہ کرامؓ کا اس پر اجماع نقل کیا ہے۔ جزاء اللہ احسن الجزاء

نوٹ: یہ کتاب "تحریرات حدیث" حضرت مرحوم کی آخری تصنیف ہے۔ اس کے مکمل پر ۱۳۶۲ھ ۹ ربیع الثانی المعظم ۱۲/ اگست ۱۹۴۳ء لکھا ہوا ہے۔ ملے کا پتہ: الحاج مولانا حسین علی صاحبؒ ڈاکخانہ واں پھراں ضلع میانوالی۔ یعنی یہ کتاب حضرت مرحوم خود تقسیم کرتے رہے اور اس کتاب کے چھپ جانے کے بعد حضرت مرحوم کی وفات ہوئی یعنی تقریباً گیارہ ماہ بعد رجب ۱۳۶۳ھ۔ دیکھئے تعلیم القرآن راولپنڈی نومبر ۱۹۶۵ء۔

اس کتاب "تحریرات حدیث" سے پہلے کی کسی تصنیف میں حضرت مرحومؒ نے ان روایتوں پر کوئی جرح ہی ہو تو قابل قبول نہ ہوگا کیونکہ دارودار آخری قول و عمل پر ہوتا ہے۔

عام اموات کے بارے میں حضرت شیخؒ مرحوم کا نظریہ:

و نؤمن بان الميت يعرف من يزوره اور ہم ایمان لاتے ہیں اس بات پر کہ میت بے

اذا اتاه وأكده يوم الجمعة بعد طلوع الفجر قبل طلوع الشمس۔  
(تحریرات حدیث ص: ۲۵۷)  
اور سورج کے طلوع ہونے سے پہلے۔

(۲):.....

وقعدت عند مزار الامام الرباني فقال  
لی فی المکاشفة: "بيان مسئله التوحيد  
اعلی درجة عن السلوك۔ (بلغة  
الحیران مبشرات ص: ۸)  
اور میں شیخ محمد الف ثانی کی قبر مبارک کے  
پاس بیٹھا ہوا تھا تو انہوں نے مجھے کشف کی  
حالت میں فرمایا کہ "توحید کا مسئلہ بیان کرنا  
تصوف سے زیادہ درجہ رکھتا ہے۔

بہر حال حضرت شیخ مرحوم کے متعلق یہ دعویٰ کرنا کہ وہ سماع عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل نہ  
تھے یا حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد عصری کے قائل نہ تھے، محض جھوٹ اور ان پر افتراء ہے۔

(سُبْحَنَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ)

اسی طرح حضرت شیخ کے متوسلین میں سے بھی کسی شخص کا عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم و سماع  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند القبر الشریف کے متعلق انکار کا ہرگز نہ تھا۔ اگر بعد میں کسی امیرے غیرے  
نقص خیرے نے اس عقیدہ کا انکار کیا ہے اور بدعت کا انکار کیا کرتے ہوئے بدعت پر ایمان لے آیا  
ہے تو اس کا کیرا اعتبار ہے؟ خصوصاً جب کہ وہ یہ جھوٹ بھی بولے کہ ہمارے شیخ مولانا حسین علی  
صاحبؒ اور ان سے تعلق رکھنے والے جمیع اشاعت التوحید والے تمام علماء و مشائخ کا  
مسئلہ یہ ہے کہ سماع صلوٰۃ و سلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثابت نہیں۔

حضرت شاہ صاحب گجراتی کے دیگر اساتذہ کا عقیدہ ملاحظہ ہو:

علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کشمیریؒ فرماتے ہیں:

وعن سعيد بن المسيب عند الدارمي  
فی مستندہ ان يزيد لما احل حرم الله  
و اور حضرت سعید بن مسیبؒ سے مسند داری میں  
مذکور ہے کہ یزید نے مدینہ منورہ میں جنگ و

المدينة وجعل يسفك فيها دماء  
المسلمين القيت نفسي في المسجد  
النبوي كاسي محنون ومابي من  
جنون ولكن اردت منه الانتفاع عن  
شريزید فكننت اسمع يوم مذ صوت  
الاذان من الروضة المطهرة وعد  
ذلك من مناقب سعيد وقد مرني  
مافني القبور من الاحوال فتذكره۔  
(فيض الباری ج: ۴ ص: ۲۴۵)  
پہلے ذکر کر دیا ہے اس کو ذہن میں رکھو۔

حضرت علامہ محمد انور شاہ صاحبؒ مختلف مقامات پر انبیاء علیہم السلام کی حیات اور سماع  
کے متعلق وارد ہوئی والی حدیثوں کو صحیح قرار دیتے ہیں۔ مثلاً حدیث "الانبياء احياء فی قبورهم  
يصلون" (انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں نماز پڑھتے ہیں) کے متعلق فرماتے ہیں:  
"وفی البیہقی عن انس وصححه ووافقه الحافظ فی المجلد السادس"۔ (فيض الباری  
ج: ۲ ص: ۲۴۰) اور بیہقی میں حضرت انسؓ سے روایت ہے جس کو بیہقی نے صحیح قرار دیا ہے اور حافظ  
ابن حجرؒ نے فتح الباری جلد: ۲ میں بیہقی کی موافقت کرتے ہوئے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

اور حدیث "مامن احد يسلم على الا رد الله الى روجي فارد عليه السلام" (نہیں  
کوئی شخص جو میرے اوپر سلام کرے مگر اللہ تعالیٰ میرے روج کو لوٹا دیتا ہے پس میں اس کے سلام کا  
جواب دیتا ہوں) کے متعلق فرماتے ہیں کہ "رد روج کا یہ معنی نہیں کہ قبر مبارک میں آپ کو بار بار  
زندہ کیا جاتا ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ رحمت الہی میں جو آپ کی توجہ مستغرق ہوتی ہے ادھر سے  
جانب جواب سلام کی طرف متوجہ کیا جاتا ہے پھر آپ سلام کا جواب دیتے ہیں"۔ (فيض الباری  
ج: ۲ ص: ۲۴۵ و ج: ۲ ص: ۱۳۵) اور اس حدیث کی سند کے بارے میں فرماتے ہیں "ورواته



نقات“ (اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں) (تحیۃ الاسلام ص: ۵۲)

اور اس حدیث ”ان اللہ عزو جل حرم علی الارض ان تاكل اجساد الانبياء“ (بے شک اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ انبیاء علیہم السلام کے جسم مبارک کو کھا سکے) کے متعلق فرماتے ہیں: ”فانہ صح عنه صلى الله عليه وسلم“ (جس بے شک یہ حدیث نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح اور ثابت ہے)۔ (تخریج الاسرار ص: ۱۹) (بحوالہ تسکین الصدور طبع دوم ص: ۳۰۲)

اور حدیث ”کہ عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے..... اور میری قبر مبارک کے پاس آئیں گے اور یہاں تک کہ میرے اوپر سلام کریں گے اور میں ان کے سلام کا جواب دوں گا“۔ اس حدیث کو حضرت شاہ صاحبؒ نے اپنی کتاب ”التصریح بما تواتر فی نزول المسيح“ کے بالکل آخر میں بلا جرح و قدح کے ذکر فرمایا ہے۔

بہر حال انبیاء علیہم السلام کا مقام تو بہت بلند ہے ان کی حیات و سماع میں تو کوئی مسلمان شک ہی نہیں کر سکتا۔

حضرت شاہ صاحبؒ (کشمیری) کا عام اموات کے بارے میں نظریہ:

حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں:

أقول والاحادیث فی سماع الاموات قد بلغت مبلغ التواتر وفي حدیث صححه ابو عمرو ان احدا اذا سلم علی الميت فانه یرد علیہ ویعرفه ان كان یعرفه فی الدنيا۔ (فیض الباری ج: ۲ ص: ۴۶۷)

میں (علامہ محمد انور شاہؒ) کہتا ہوں کہ احادیث نبویہ مردوں کے سننے کے بارے میں تواتر کے درجہ کو پہنچ چکی ہیں اور ایک حدیث جس کو ابو عمرو ابن عبد البر مالکیؒ نے صحیح قرار دیا ہے کہ جب کوئی ایک شخص مردہ پر سلام کرتا ہے تو مردہ اس کے سلام کا جواب دیتا ہے اور اس کو پہچان جاتا ہے اگر دنیا میں اس کو پہچانتا تھا۔

نیز حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں:

قوله السلام علیکم الخ ظاہر حدیث الباب وغیرہ من کثیر من الاحادیث یدل علی سماع الموتی واشتہر علی السنة الناس ان الموتی لیس لهم سماع عند ابی حنیفہؒ وصنف ملا علی القاریؒ رسالة و ذکر فیہا ان المشہور لیس له اصل من الائمة اصلا بل اخذ هذا من مسئلة فی باب الایمان انه اذا حلف انه لا یشکل مع فلان فعات الرجل فیکلم معہ علی قبرہ میتا لا یحنت اقول ان وجه عدم الحنت ان مینی الایمان علی العرف و اهل العرف لا یعلمون ان الموتی تسمع والمحقق ان ابی حنیفہؒ لا ینکر سماع الاموات وان خالف ابن الہمام وقال ان الموتی لا تسمع وان ذخیرۃ الحدیث تدل علی سماع الموتی وقال الشیخ

حدیث شریف میں جو سلام وارد ہوا ہے بظاہر یہ حدیث اور دیگر بہت سی احادیث سماع موتی ثابت کرتی ہیں اور لوگوں کی زبان پر مشہور ہو گیا ہے کہ مردے نہیں سنتے امام ابو حنیفہؒ کے مذہب میں۔ اور ملا علی قاریؒ نے ایک رسالہ لکھا ہے جس میں انہوں نے ذکر کیا ہے کہ اس قول مشہور کا ہمارے ائمہ حنفیہؒ سے کوئی اصل ثابت نہیں (یہ مشہور جھوٹی بات) دراصل مسئلہ ایمان سے ماخوذ ہے کہ کسی شخص نے قسم اٹھائی کہ وہ فلاں آدمی سے کلام نہیں کرے گا وہ آدمی مر گیا پس اس نے اس کی قبر پر جا کر کلام کی تو حاث نہ ہو گا اس کی وجہ یہ ہے کہ قسموں کا دار و مدار عرف پر ہے اور عرف والے نہیں جانتے کہ مردے سنتے ہیں۔ تحقیق اور سچی بات یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ مردوں کے سماع کے منکر نہیں ہیں اگرچہ ابن ہمامؒ نے مخالفت کرتے ہوئے کہا ہے کہ مردے نہیں سنتے حالانکہ حدیث شریف کا ذخیرہ سماع موتی کو ثابت کرتا ہے اور شیخ ابن ہمامؒ بھی سماع موتی کا بالکل منکر نہیں بلکہ وہ بعض مقامات کو مستثنیٰ کرتے ہوئے سماع موتی کا اقرار کرتے ہیں مثلاً

ان الموتی لا تسمع  
ویستثنیٰ منه قرع النعال و  
السلام علیکم أقول لو قلنا  
بسمع الموتی لا اشکال  
فانه ثبت بقدر مشترك تواترا  
فی الحدیث۔ (العرف  
الشذی مع الترمذی ج: ۱

حدیث ”قرع النعال“ یعنی جب مردہ کو دفن کر کے لوگ  
واپس جاتے ہیں تو ان کی جوتیوں کی آواز قبر میں سنتا  
ہے۔ (بخاری و مسلم) اور مثلاً ”السلام علیکم“ (یعنی جب  
زیارت کرنے والا قبر پر سلام کرتا ہے تو مردہ اس کے  
سلام کو سنتا ہے) میں (علامہ محمد انور شاہ) کہتا ہوں کہ اگر  
ہم سماع موتی کا قول کریں تو اس میں کوئی اشکال نہیں  
کیونکہ قدر مشترک کے طور پر یہ متواتر حدیثوں سے  
ثابت ہے۔

ص: ۲۰۲)

نوٹ:..... حضرت حافظ ابن ہمام سماع موتی کے قائل ہیں، چنانچہ فتح القدیر ج: ۳ ص: ۹۴ تا  
۹۷ ملاحظہ کریں۔ اس کی تفصیل راقم الحروف نے فقہ حق بر صاحب ندائے حق ج: ۱ ص: ۲۵۲ تا  
ص: ۲۵۷ میں کر دی ہے۔ فراموش رہا کہ اس لئے نبوی صاحب نے فتویٰ لگایا تھا کہ ابن ہمام اس  
مسئلہ میں مذہب حنفی سے خارج ہو گیا ہے۔ پس اس کی موافقت درست نہیں۔ (شفاء الصدور  
مترجم: اردو ص: ۶۸ و فقہ حق ج: ۱ ص: ۲۵۸)

حضرت شاہ صاحب گجراتی کے استاد محترم علامہ سید محمد انور شاہ صاحب فرماتے ہیں:

فان العذاب کما انه متحقق كذلك  
بیس تحقیق جس طرح عذاب قبر ثابت ہے  
السماع ایضاً متحقق فلا یغتر بامثال  
اسی طرح سماع موتی بھی ثابت ہے پس  
هذه النصوص فان لها وجوها ومعانی  
قرآنی آیات سے دھوکہ نہ لگے کیونکہ ان  
آیات کے مطالب اور مقاصد اور ہیں۔

(فیض الباری: ج: ۳ ص: ۳۱۹)

حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب نے اس مقام میں تبیین کی ہے کہ قرآنی آیات کے  
ظاہر سے جوئی سماع کی معلوم ہوتی ہے دراصل یہ دھوکہ لگ جاتا ہے اس سے احتراز کرنا چاہئے  
کیونکہ آیات قرآنیہ کے مقاصد و مطالب اور ہیں۔ مگر سید عنایت اللہ شاہ صاحب گجراتی اس

دھوکے میں ایسے پڑے کہ ان آیات سے انہوں نے مسلمانوں کی تکفیر شروع کر دی جو سماع موتی  
کے قائل ہیں۔ تو مطلب یہ ہوا کہ شاہ گجراتی کے نزدیک ان کے استاد مکرم علامہ سید محمد انور شاہ  
صاحب بھی غیر مسلم ہوئے (نعوذ باللہ من سوء الفہم) شاہ صاحب گجراتی گویا اپنے زمانے  
کے دوسرے احمد رضا خان ثابت ہوئے جس نے تمام مسلمانوں کی تکفیر کی ہے۔ (تشابہت  
قلوبہما)

لطیفہ:..... حضرت علامہ محمد انور شاہ صاحب فرماتے ہیں:

وفی فتح القدیر عن ابی حنیفہ ان  
الزائر یستقبل القبر ویستدبر القبلة و  
یتأمن لبراء العیت سهلا۔ (العرف  
الشذی مع الترمذی: ج: ۱ ص: ۲۰۲)

اور فتح القدیر میں امام ابو حنیفہ سے مروی ہے  
کہ زیارت کرنے والا قبر کی طرف منہ کرے  
اور قبلہ کی پشت کرے اور کچھ دائیں جانب  
(پاؤں کی طرف) ہو جائے تاکہ میت اس کو  
آسانی کے ساتھ دیکھ سکے۔

حضرت علامہ محمد انور شاہ صاحب کے تقریر پر ترمذی جو ”العرف الشذی“ کے نام سے مشہور  
ہے اس کے مرتب و مؤلف مولانا محمد چراغ التونی (۱۳۰۹ھ) تھے۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحب  
گجراتی کے زیر سرپرستی جو رسالہ ”الصرح المستقیم“ شائع ہوا ہے اس کے ص: ۳۵ اور ۳۸ میں ہے:  
حضرت مولانا محمد چراغ چیل بسے:

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد چراغ طویل علالت کے بعد اللہ کو پیار ہو گئے۔ انسا للہ وانا  
الیہ راجعون۔ مولانا مرحوم دارالعلوم دیوبند کے فضلاء میں سے تھے اور محقق العصر شیخ الحدیث  
حضرت مولانا علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری کے خصوصی تلامذہ میں شمار ہوتے تھے۔ انہوں نے علامہ  
کشمیری کے دروس ترمذی کو ”العرف الشذی“ کے نام سے جمع کیا جو علمائے کرام کے لئے بہت  
بڑا سرمایہ ہے۔ مولانا محمد چراغ جماعت اسلامی سے وابستہ تھے اس لئے عام علماء کا ان سے رابطہ  
نہیں تھا، تاہم اہل اللہ (عنایت اللہ گجراتی) انہیں قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھتے تھے اور مولانا

مرحوم بھی علماے حق کے قدر دان تھے۔ مولانا محمد چراغ مرحوم کی نماز خلیب اسلام حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری مدظلہ نے پڑھائی۔ دیکھئے الصراط المستقیم شمارہ نمبر ۲۳/۱۰ اشواہل المکرم ۱۳۰۹ھ۔

مردہ قبر میں پڑا ہوا پاؤں کی جانب آنے والے کو آسانی سے دیکھ لیتا ہے کیا ایسے عقیدہ رکھنے والا اور اس کو بیان کرنے والا حضرت شاہ صاحب گجراتی کے ہاں کافر ہے یا نہیں؟ اگر کافر ہے تو علامہ محمد انور شاہ اور مولانا محمد چراغ صاحب بھی کافر ہیں یا نہیں؟ اگر کافر ہیں تو کافر کی نماز جنازہ پڑھانے والا خلیب گجرات بھی اپنے فتویٰ کے لحاظ سے کافر ہو گیا یا نہیں؟ اور ایسا عقیدہ رکھنے والے شخص کو تحقق العصر شیخ الحدیث حضرت مولانا علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے القاب دینے والا شخص کافر ہو گیا یا نہیں؟ اسی طرح حضرت شاہ صاحب گجراتی کا خود یہ کہنا ”امام المجد شین حضرت مولانا علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ“ (الصراط المستقیم شمارہ ۲۳: ص ۲۳۰ کفر ہو گیا یا نہیں؟

الجواب ہے پاؤں یا رکاز لفظ دراز میں لو آپ اپنے دام میں میاؤں گیا حضرت شاہ صاحب کی وصیت:

حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحبؒ نے مقدمہ بہاد پور کے متعلق اپنے بعض تلامذہ کو وصیت فرمائی تھی کہ اگر میری وفات ہو جائے اور اس مقدمہ میں مرزا اور اس کے متبعین کو کافر تسلیم کر لیا جائے تو فیصلہ کی اطلاع میری روح کی تسکین کی خاطر میری قبر پر آکر دیا جائے۔ (نقش دوم سوانح علامہ کشمیریؒ از انظر مسعودی ص: ۱۹۰)

حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحبؒ، حضرت شاہ صاحب گجراتی کے استاد تھے۔ دیکھئے سوانح عمری حضرت عنایت اللہ شاہ بخاری: مصنف: علامہ عنایت اللہ گجراتی خلیب منڈی بہاؤ الدین شوکت بکڈ پو شوکت بازار گجرات ص: ۲۲ و ۲۳۔

دوسرے استاد حضرت مولانا سید مفتی مہدی حسن صاحبؒ کا عقیدہ:

اسی سوانح مذکورہ کے ص: ۲۱ میں ہے: ”حضرت شاہ (گجراتی)..... سیدھے سورت پہنچے جہاں مدرسہ محمدیہ راندیر میں داخلہ پایا..... اور دوسرے سال دورۂ حدیث میں شریک ہوئے۔ جہاں نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ اور شاہل ترمذی حضرت مولانا سید مفتی مہدی حسن صاحبؒ سے پڑھیں جو دارالعلوم دیوبند کے موجودہ مفتی اعظم ہیں۔“ نیز دیکھئے سوانح مذکورہ ص: ۲۳ حضرت مفتی مہدی حسن صاحب ایک استثناء کے جواب میں لکھتے ہیں:

الجواب:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں مسجدہ موجود اور حیات ہیں آپ کے مزار مبارک کے پاس کھرے ہو کر جو سلام کرتا اور رو د پڑھتا ہے آپ خود سنتے ہیں اور سلام کا جواب دیتے ہیں۔ ہمارے کان نہیں کہ ہم نہیں۔ آپ اپنے مزار میں حیات ہیں۔ مزار مبارک کے ساتھ آپ کا خصوصی تعلق مسجدہ و روحہ ہے جو اس کے خلاف کہتا ہے، غلط کہتا ہے وہ بدعتی ہے۔ خراب عقیدے والا ہے۔ اس کے پیچھے نماز مکر وہ ہے۔ یہ عقیدہ صحیح نہیں ہے۔..... تین حدیثیں نقل کر دی ہیں اس باب میں بکثرت احادیث وارد ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا اور جو انکار کرتا ہے بدعتی اور خارج اہل السنۃ والجماعت ہے۔ غرض پڑھنے والے کو ثواب پہنچتا ہے اور مزار مبارک کے قریب پڑھنے سے آپ سنتے بھی ہیں اور اپنے مزار مبارک میں مسجدہ موجود ہیں اور حیات ہیں۔ کتبہ

السید مہدی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند ۵/۱۳/۷۶

یہ مکمل فتویٰ ”تسکین الصدور“ طبع دوم ص: ۴۱ تا ۴۲ اور مقام حیات ص: ۲۶۷ مطبوع ۱۳۸۰ھ میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ مولانا محمد رسول خان ”شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور اور مفتی جمیل احمد قنوازی اور مولانا محمد ضیاء الحق مدرس جامعہ اشرفیہ لاہور کی تصدیقات بھی اس پر موجود ہیں۔ (تسکین ص: ۴۲)



شاہ صاحب گجراتی کے اس استاد مفتی مہدی حسن، مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند، نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روحہ مطہرہ میں حیات مجددہ نہ تسلیم کرنے والے اور سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف کے نہ ماننے والے کو بدعتی، خراب عقیدہ والا اور اہل النیۃ والجماعۃ سے خارج قرار دیا ہے۔ جزاء اللہ احسن الجزاء۔

شاہ صاحب کے تیسرے استاد حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب کا عقیدہ: سوانح نگار لکھتے ہیں:

”پھر (شاہ صاحب نے) دہلی جا کر کچھ عرصہ فقہ کے امام حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب مرحوم کی خدمت میں گزارا اور آپ سے ترمذی شریف پڑھی۔ (سوانح عمری: ص: ۲۰) نیز دیکھئے ص: ۲۳۰)

حضرت مفتی صاحب ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

(۱)..... ”انبیاء علیہم السلام کے سوا اور کسی آدمی کی قبر پر سلام کرنا اور یہ سمجھنا کہ وہ سنتے ہیں درست نہیں۔ (محمد کفایت اللہ کان اللہ نہ دہلی) حضرت مفتی صاحب کے اپنے ہاتھ سے لکھا ہوا یہ فتویٰ احقر (سجاد بخاری) کے پاس موجود ہے۔ حضرت مفتی صاحب ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

(۲)..... حنفیہ تو تلقین کے قائل نہیں کیونکہ ان کے نزدیک سماع موتی ثابت نہیں جو لوگ سماع کے قائل ہیں ان کے نزدیک تلقین مفید ہے۔ اور اگر کوئی کرے تو اسے روکنا بھی نہیں چاہئے۔ معتزلہ کے نزدیک چونکہ مردوں کا زندہ ہونا ہی صحیح نہیں ہے اس لئے وہ بھی تلقین کے قائل نہیں۔ حنفیہ باوجود عدم سماع اموات کے قائل ہونے کے تلقین کے فائدے کے قائل ہیں۔ خواہ مردہ سنے یا نہ سنے یعنی اسے ذکر کا فائدہ پہنچ سکا ہے۔ (محمد کفایت اللہ کان اللہ کفایت المفتی: ج: ۳، ص: ۶۲) (مضمون مولانا سجاد بخاری کا ہے حضرت شاہ صاحب گجراتی کے رسالہ صراط مستقیم خصوصی نمبر رجب ۱۴۰۸ھ مارچ ۱۹۸۷ء کے ص: ۸۰ و ۸۱ سے جواب۔ لے پیش کے لئے ہیں)۔

تبصرہ:

مذکورہ بالا تحریر سے، جس کو مولانا سجاد بخاری نے اپنے مضمون میں تحریر کیا ہے، کئی باتیں ثابت ہوئیں۔

(۱)..... سجاد بخاری صاحب کے پاس حضرت مفتی صاحب ”کافوتی ہے جس میں عام مردوں کے سماع کا انکار کیا گیا ہے۔ لیکن انبیاء علیہم السلام کا استثناء کیا گیا ہے، یہ فتویٰ حضرت شاہ صاحب گجراتی اور اس کے مریدین کے لئے موت کے پیغام سے کم نہیں کیونکہ یہ لوگ انبیاء علیہم السلام کے سماع کے منکر ہیں، کبھی اس عقیدہ کو یہودیت سے تعبیر کرتے ہیں اور کبھی زنی کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہم تو نہیں مانتے۔ لیکن اس عقیدہ کے قائل اہل السنہ میں سے ہے۔ حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب کا یہ فتویٰ سجاد بخاری صاحب نے اقامۃ البرہان: ص: ۸۹ و ۲۱۳ میں بھی تحریر کیا ہے۔ ص: ۲۱۳ میں ہے:

الجواب:

انبیاء علیہم السلام زندہ ہوتے ہیں یعنی ان کو ایک برزخی زندگی حاصل ہوتی ہے۔ ان کی قبر مطہر کے قریب کھڑے ہو کر ان کو سلام عرض کرنا جائز ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے سوا اور کسی کی قبر پر سلام کرنا اور یہ سمجھنا کہ وہ سنتے ہیں، درست نہیں ہے۔ حضرت مفتی صاحب کے اس فتویٰ سے معلوم ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کا سماع یقینی اور اجماعی مسئلہ ہے، کوئی سنی مسلمان اس کا منکر نہیں ہے۔

حضرت مفتی صاحب ”کامل فتویٰ“ مسالک العلماء، میں جناب قاضی غنیم الدین صاحب نے پیش کیا تھا۔ اس فتویٰ میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں۔ ”قبر پر جا کر اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا اور یہ کہنا کہ یا اللہ اس بزرگ کے طفیل سے میرا فلاں کام پورا کر دے، یہ مباح ہے۔ مزید تفصیل کے لئے قہر حق: ج: ۱، ص: ۱۰۳ تا ۱۱۱ کا مطالعہ کریں۔

(۲)..... مذکورہ بالا تحریر سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قبر میں مردوں کی حیات تسلیم نہ کرنا فرقہ خبیثہ معتزلہ

ملعونہ کا مذہب ہے۔ اس لئے اس فرقہ کے مہموؤں کو معتزلی کہنا بھی برحقیقت ہے، یہ کوئی ضد یا سب و شتم کے طور پر نہیں کہا جاتا۔

حضرت نیلوی صاحب نے بھی ندائے حق جلد ثانی ص ۴۰ میں معتزلہ کا عقیدہ اپنے استاذ مفتی کفایت اللہ صاحب سے نقل کیا ہے۔

(۳)..... مذکورہ بالا تحریر سے یہ بھی معلوم ہوا کہ معتزلہ تعلقین سے منع کرتے ہیں۔ خفیہ تعلقین کے فائدے کے قائل ہیں۔ اس لئے اگر کوئی تعلقین کرے تو اسے روکنا بھی نہیں چاہئے۔

(۴)..... قیروں پر جا کر اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا اور یہ کہنا کہ یا اللہ ان بزرگوں کے طفیل سے میرا فلاں کام پورا کر دے یہ جائز اور مباح ہے۔

کفایت المفتی کا حوالہ:

حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحبؒ کا فتویٰ ”کفایت المفتی“ ج: ۱ ص: ۱۵۹ تا ۱۶۰ میں مفصل طور پر موجود ہے۔ اس کے آخری حصہ کے کچھ الفاظ اس طرح ہیں: ”اور ایک فائدہ یہ

ہے کہ جب کوئی آپ پر صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے تو آپ اس کا جواب دیتے ہیں اور صلوٰۃ و سلام پڑھنا آپ کے رد جواب کا سبب ہے جیسا کہ حسن سند سے حدیث آئی ہے بلکہ امام نوویؒ وغیرہ نے

”کتاب الاذکار“ میں اس کی تصحیح کی ہے۔ ہاں اس خیال اور اعتقاد سے عداوت کرنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک مجلس مولود میں آئی ہے، اس کا شریعت مقدسہ میں کوئی ثبوت نہیں، اور

کئی وجہ سے یہ خیال باطل ہے۔ اول یہ کہ حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک میں زندہ ہیں۔ جیسا کہ اہل سنت و الجماعت کا مذہب ہے تو پھر آپ کی روح مبارک کا مجالس میلاد میں آنا

بدن سے یہ مفارقت کر کے ہوتا ہے یا کسی اور طریقے سے۔؟ اگر مفارقت کر کے مانا جائے تو آپ کا قبر مطہر میں زندہ ہونا باطل ہوتا ہے یا کم از کم اس زندگی میں فرق آنا ثابت ہوتا ہے، تو یہ صورت

علاوہ اس کے بی ثبوت ہے، باعث تو نہیں ہے، نہ موجب تعظیم..... الخ

تنبیہ:..... حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے عام ردوں کے عدم سارے کا فتویٰ عوام کی مصلحت

کی بناء پر دیا ہے ورنہ خود سماع موتی کے قائل معلوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ حضرت نیلوی صاحب تحریر کرتے ہیں: ”اور ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ یہ سلام مردوں کو سنا دیتا ہو یا تو اور کلام مرد سے نہیں سنتے۔“

(محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ، کفایت المفتی ج: ۳ ص: ۱۸۲ و ندائے حق جزء ثانی ص: ۱۷۷)

اسی طرح المہند میں بھی حیات انبیاء علیہم السلام کے علاوہ سماع موتی کا اثبات ہے۔ اس پر بھی حضرت مفتی صاحبؒ کی تصدیق و تائید موجود ہے۔

اس کے علاوہ ایک مشرک نے رسالہ ”الحقیقات لدفع التحریفات سمجھد کی رو میں شائع کیا تھا۔ اس کا جواب ۱۳۳۳ھ میں حضرت مولانا محمد عبدالغنی خان رحمہ اللہ صدر مدرس مدرستہ

میں العلوم شاہ جہان پور (یو۔ پی) نے ”السنۃ لأهل السنۃ“ کے نام سے دیا تھا۔ اس کتاب کی تقریظ و تصدیق حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے ان الفاظ سے کی تھی: ”میں نے رسالہ

”السنۃ لأهل السنۃ“ کو دیکھا فاضل مؤلف عز و محترم مولوی عبدالغنی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ نے ان تمام مسائل کی پوری تحقیق فرما کر، جن کی وجہ سے ہندوستان کے مقدس علماء کی جماعت کو

دوسرے لوگ وہابی کے نام سے یاد کرتے اور عامہ مسلمین کو ان کی طرف سے غلط فہمیوں میں مبتلا کر کے نفرت دلاتے تھے، مسلمانان ہندوستان پر احسان عظیم کیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ کے

بعد منصف مزاج مسلمان کسی کے دھوکے میں نہیں آئیں گے اور ان کو اتباع سنت کی سعادت نصیب ہوگی اور برابر امت کی معیت کے مستحق ہوں گے ان شاء اللہ۔ بڑی خوبی یہ ہے کہ مؤلف

نے تہذیب و متانت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا اور نہایت تحقیق و تدقیق و انصاف سے کام لیا ہے۔“

کتبہ

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ

اب اس کتاب سے چند حوالے ملاحظہ ہوں:

(۱).....ہیئت شعب الایمان میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں: فقال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من صلى على عند قبري سمعته ومن صلى نائبا بلغتہ۔ اور ابن جریر کی شرح ہمزہ میں لکھتے ہیں: "اذا صلى وسلم عليه عبد قبره سمعه سمعا حقيقيا ويرد عليه من غير واسطة وان صلى وسلم عليه من بعيد لا يسمعه الا بواسطة يدل عليه احاديث كثيرة۔ انتہی۔ اور شیخ عبدالحق ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں: "سلام زائران بخش شریف خود بے واسطہ سماع فرماید و در سلام نمازند و دیگران بوساطت ملائکہ یا حقین بود"۔ یعنی حضور علیہ السلام نے فرمایا: جو شخص میری قبر کے پاس آکر درود و سلام مجھ پر کہتا ہے، میں خود بلا واسطہ حقیقتاً لینا ہوں اور جواب دیتا ہوں اور جو دور سے درود و سلام پہنچتا ہے اس کو خود تو نہیں سنتا لیکن فرشتوں کے ذریعے اس کو میرے پاس پہنچا دیا جاتا ہے۔" (الجزیر ص: ۲۵ و ۹۹)

(۲)..... اور دوسری روایت جو طبرانی نے معجم کبیر میں روایت کی کہ عثمان بن حنیف نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم (کی وفات) کے بعد بعض کو یہ دعا قضاے حاجت کے لئے بتلائی تھی وہ محدثین کے نزدیک کچھ صحیح نہیں۔ (یہ حدیث بھی صحیح ہے۔ ذیروی) دوسرے مسجد نبوی میں ہی تو مزار مقدس کے قریب اس شخص نے دعا مانگی جہاں حضور نہ رہے تھے۔ (الجزیر ص: ۲۱)

(۳)..... محدث گنگوہی نے "زبدۃ الملتک" میں اور علامہ تاناوٹی نے مستقل رسالہ "آب حیات" میں اور شیخ الہند نے "حاشیہ ابوداؤد" میں اور مولانا سہارنپوری نے "شرح ابوداؤد" میں اور مولانا تاناوٹی نے "نشر الطیب" میں بھی حضور علیہ السلام کی حقیقی حیات کو مکمل ثابت فرمایا ہے۔ (الجزیر ص: ۶۷)

یہ چند حوالے تھے اس معتبر کتاب کے جس کی حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب نے تقریظ و تصدیق فرمائی ہے۔

نوٹ:

حضرت مفتی صاحب کی عبارت کہ "حنفیہ کے نزدیک سماع موتی ثابت نہیں" سے مراد

بعض حنفیہ ہیں کیونکہ محققین حنفیہ سماع موتی کے قائل ہیں۔ مثلاً حافظ ابن ہمام (فتح القدیر) شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ملا علی قاری۔ حضرت نیلوی صاحب لکھتے ہیں: "یہی وجہ ہے کہ ابن تیمیہ، ابن قیم، ابن عبدالبہادی ہوں یا ابن حجر، سیوطی، بیہقی، عیاض ہوں یا شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ملا علی قاری وغیرہ ہوں۔ سب سماع عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس لئے قائل ہیں کہ وہ مطلقاً سماع موتی مانتے ہیں۔ (ندائے حق جزء ثانی ص: ۸۵)

شیخ عبدالحقؒ کا ذکر نیلوی صاحب نے ندائے حق جزء اول طبع اول ص: ۸۸ و طبع دوم ص: ۱۲۱ میں سماع موتی کے ماننے والوں میں کیا ہے۔ اسی طرح ملا علی قاریؒ و مشہور فقہ حنفی ابن الملکؒ کو سماع موتی کے قائلین میں شمار کیا ہے۔ دیکھئے ندائے حق جزء اول طبع اول ص: ۱۹۶ و طبع دوم ص: ۲۵۳۔

مؤلف مراقی الفلاح کے شیخ کا عقیدہ:

نیلوی صاحب لکھتے ہیں: "مراقی الفلاح میں ہے..... یعنی میرے شیخ محمد بن احمد حوی حنفیؒ نے مجھے بتایا کہ جو توں کی آواز سے مردود کو دکھ ہوتا ہے۔" (ندائے حق جزء اول ص: ۲۱ طبع اول طبع دوم ص: ۳۰)

مراقی الفلاح کے محشی علامہ سید سبطاویؒ کا عقیدہ:

"قبرستان میں جو توں کے ساتھ چلنا ہمارے مذہب حنفی میں مکروہ نہیں، جس کی دلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ جب لوگ قبرستان سے واپس گھروں کو جاتے ہیں تو مردہ ان کے جو توں کی آواز سنتا ہے۔" (ندائے حق جزء اول طبع اول ص: ۲۲ و طبع دوم ص: ۳۱)

علامہ بحر العلوم سماع موتی کے قائل تھے۔ (ارکان اربعہ ص: ۱۵۰ تا ص: ۱۵۱ بحوالہ شفاء الصدور ترجمہ اردو ص: ۴۳ نیلوی و فتح حق ج: ۱ ص: ۲۶۸)۔  
امام زہد صفار، تاج قاضی خان (المتوفی ۵۳۳ھ) لکھتے حدائق حنفیہ ص: ۲۴۳ "تلیخیص





یہ تھا حضرت شاہ صاحب گجراتی کے استاذوں کا عقیدہ..... اب یہ کس طرح باور کیا جاسکتا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کے اساتذہ بھی خراب عقیدہ والے ہوں، اور ساری اسلامی دنیا کے مسلمان بھی خراب عقیدہ والے ہوں، اور ”مجہد اشاعت التوحید والسنۃ“ کے سرپرست اور بانی (یعنی مولانا غورخشوی، مولانا غلام اللہ خان، قاضی نور محمد صاحب، مولانا غلام مصطفیٰ صاحب اور مولانا عبدالرحمن صاحب وغیرہم) بھی خراب عقیدہ والے ہوں، اور خود حضرت شاہ صاحب گجراتی نے پہلی ساری زندگی بھی غلط عقیدہ پر گزاری ہو، اور اب آخری عمر میں صحیح عقیدہ تلاش کرنے میں وہ کامیاب ہو گئے ہوں۔ پس حضرت شاہ صاحب گجراتی اور ان کے چند چچے اور کزنچے تو حق پر ہوں اور باقی سب مسلمان خراب عقیدہ والے ہوں۔

ایں خیال است و محال است و جنوں

حضرت شاہ صاحب گجراتی غیر مقلدین حضرات کو بھی ائمہ اربعہ کے مقلدین کی طرح حق پر جانتے ہیں جیسا کہ اس کا حوالہ پہلے گزر چکا ہے اس لئے اب غیر مقلدین حضرات کے علماء و مشائخ کا عقیدہ بیان کیا جاتا ہے۔

ہمارے استاد محترم شیخ کرم حضرت شیخ الحدیث مولانا سرفراز خان صاحب صفدر دامت برکاتہم العالیہ نے ”تسکین الصدور“ طبع دوم میں بعض حضرات کا عقیدہ ذکر کر دیا ہے۔ اس کے اعادہ کی ضرورت تو نہیں البتہ اختصاراً ان کے نام مع حوالہ ملاحظہ کر لیں۔

(۱)..... علامہ قاضی شوکانی نیل الاوطار ج: ۳ ص: ۲۶۴

(۲)..... شیخ الکل سید نذیر حسین صاحب دہلوی (فتاویٰ نذیریہ ج: ۲ ص: ۵۵ ضمیمہ) نیز دیکھئے فتاویٰ نذیریہ ج: ۱ ص: ۵۲۵ ۵۱۰ و فتاویٰ علماۃ حدیث ج: ۹ ص: ۲۸۲ تا ۲۸۳۔

(۳)..... مولانا محسن الحق عظیم آبادی (عون المعبود ج: ۱ ص: ۴۰۶)

(۴)..... مولانا فضل الرحمن ہری پوری (رسالہ درود شریف ج: ۱۶)

(۵)..... محدث مولوی رحیم بخش صاحب (اسلام کی چودھویں کتاب ص: ۵۴)

(۶)..... مولانا محمد اسماعیل سلفی کوچرانوالہ (حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم ص: ۲۷)

(۷)..... مولانا محمد عطاء اللہ حلیف (اتعلیقات السلفیہ علی سنن الترمذی ج: ۱ ص: ۲۳۷)

(۸)..... محدث امیر میانی (التوحید ۱۱۸۲ھ) (مناسک الحج والعمرة ص: ۸۷ طبع مصر)

(۹)..... مولانا عبد الغفور غزنوی امرتسری (ترجمہ مشکوٰۃ ج: ۱ ص: ۴۰۱)۔

یہ سب حضرات حیات انبیاء علیہم السلام فی القبر کے قائل ہیں۔ اور اسی طرح سماع عند القبر کے بھی قائل ہیں۔ دیکھئے تسکین الصدور ص: ۲۵۳ تا ۲۶۳۔  
ان کے علاوہ دیگر حضرات کا عقیدہ ملاحظہ ہو۔

غیر مقلد عالم ابوالحسنات مولانا محمد بن عبداللہ بن نور الدین النجفی ابی عون الودود شرح ابوداؤد ج: ۱ ص: ۱۰۵ میں لکھتے ہیں:

وانه حی فی قبره ان الله حرم

على الارض ان تاكل اجساد

الانبياء وقد ذهب جماعة من

المحققين الى ان رسول الله

صلی اللہ علیہ وسلم حی بعد

وفاته وانہ یسر بطاعات امته

والانبياء لا یسلون مع ان مطلق

الادراك كالعالم والسمع ثابت

لسائر الموتی وورد النص فی

کتاب اللہ فی حق الشهداء

وانهم احياء یرزقون وان الحیوة

فیہم متعلقة بالجسد فکیف

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک میں زندہ ہیں اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے اجسام کو کھا سکے اور محققین کی ایک جماعت کا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد وفات کے زندہ ہیں اور اپنی امت کی نیکیوں سے خوش ہوتے ہیں اور انبیاء علیہم السلام سڑتے گتے نہیں۔ باوجودیکہ مطلق اور اک، جیسے جانتا اور سننا تمام مردوں کے لئے ثابت ہے اور شہیدوں کے بارے میں قرآن مجید میں موجود ہے کہ وہ زندہ ہیں اور ان کو رزق دیا جاتا ہے اور ان کی حیات جسمانی ہے پس کس طرح انبیاء اور رسولوں کے لئے حیات جسمانی ثابت نہ ہو جن کا مقام بہت بلند

بالانبياء والمرسلين وعند مسلم  
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
قال مررت بموسی عند الکعب  
الاحمر وهو قائم یصلی فی  
قبرہ۔

ہے (یعنی ان کے لئے تو یقیناً ثابت ہے) اور صحیح  
مسلم میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے  
ہیں کہ میں موسیٰ علیہ السلام کے پاس میں سرخ  
ریت کے ٹیلے کے پاس گزرا تو وہ قبر میں نماز پڑھ  
رہے تھے۔

غیر مقلد حکیم محمد اشرف صاحب سندھو کا عقیدہ ان کی کتاب سے ہم پیش کرتے ہیں اس کا  
ص: ۲۲۶ تا ۲۲۷ کا کس ملاحظہ ہو۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ

## مقیاس حقیقت

بجواب

## مقیاس خفیت

مولوی محمد عمر صاحب اجمیری کی کتابیں ان تائیدی غلط بیانیوں کا تجزیہ

مترجمہ  
فیہ الی اللہ حکیم محمد اشرف عفا اللہ تعالیٰ عنہ  
طبع کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ

تاریخ: ۱۳۸۵  
پرنٹنگ: دارالترغیب  
پیسج: ۱۰۰ روپے

چنانچہ حقیقت حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بیان واضح ہے۔  
- کنت ادخل بیتی الذی فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلّم دانی واضح لربی دا قول انما هو زوجی والی  
فلما ادخلوا عتروا معہم فوافقہ ہما وخلفہ اللہ وانا  
مشتتہ دہ علی قیالی حیاء من حشر (مشکوٰۃ، من المیت)

ترجمہ: میں جب کبھی اپنے حجرہ کے اس حصہ میں داخل ہوتی جو پردہ کی آڑ  
سے قبر اطہر و مقدس رکھنے کی غرض سے نکار لکھا تھا، تو یہاں کرتی ہوتی گریہ  
نہایت محترمہ اور عشق اجماع میں، تو یہیں کہتے دیکھو کہ تمام حالات سے بڑا وہ  
اختیار رکھتی تھی، جو جب حضرت عمرؓ بھی ان کے ساتھ دفن ہو گئے تو خدا کی  
قسم حضرت عمرؓ کے غضب و دہرہ اور حیا سے سنا کر پورے امتیاز و شدت  
سے کہ پڑھنے والے دیکھ کر اور دیکھ کر داخل ہوتی۔

حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کا بیان اس امر کا ثبوت ہے کہ انہوں نے قبر  
اطہر و امرا و ائمتہ کی امانت کا وہ کسے دوسرا ہی پردہ کی حد حاصل نہ کر سکتی تھی۔

جب تک کہ قرآن و سنت پر مبنی حد لیتے ہی اختلاف پر وہ اٹھا کر قرآن  
و سنت سے یہاں داخل ہوجاتی۔ بسا کہ اختلاف اپنے سکوت ہی حصہ میں ہوتی مگر  
جب یہ قادیان و قرآن و سنت پر مبنی حد لیتے ہی داخل ہوجاتی۔ بسا کہ اختلاف اپنے سکوت ہی حصہ میں ہوتی مگر  
قرآن و سنت پر مبنی حد لیتے ہی داخل ہوجاتی۔ بسا کہ اختلاف اپنے سکوت ہی حصہ میں ہوتی مگر

عبدالغنی القرون میں زیارت  
کا عام رواج ہی نہ تھا  
نور الہدی زیارت کا کچھ زیادہ خیال نہ ہوا۔ چنانچہ صدیقہ کا بیان آدھ حضرت



ناکم رحمۃ اللہ علیہ کی درخواست کے واضح الفاظ اس کا ثبوت ہیں۔

رہا درود و سلام کا مسئلہ تو اس کے متعلق یہ مقدمہ جس جہتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان فیضِ ربمان سے خود اپنے کارن یا ہائیں بھی تھیں کہ شرفِ عزاء و شرفِ جبرائیل جس حصہ ارضِ دیز میں ہیں کہ فی مسلمان درستی و نیکی کا امتیاز درود و سلام عرض کرتا ہے یا کہے گا، اللہ تعالیٰ اسی وقت اس کا درود و سلام بہ ہمک پہنچا دیتے ہیں اور ہم اس درود و سلام کا جواب اسی وقت لوٹا دیتے ہیں۔

نہ صرف یہی بلکہ اللہ تعالیٰ کہ درود و سلام کی آواز اس درجہ مجرب ہے کہ اس کی تلاش و سماعت کے لئے فرشتوں کی محضر میں و لا تعداد جماعت مقرر و مامور فرما رکھی ہے جو اسے زمین پر ہر آن درود و سلام کی تلاش و جستجو میں رواں و دواں پکڑ کاتے پھرتے ہیں کہ جہاں کہیں کسی امتیاز کو درود و سلام کی سعادت سے بہرہ ور ہوتے دیکھیں، فرما کر انہیں پر عرض کر دیں۔

یہاں سچا احادیث کے الفاظ یہ ہیں۔

۱۔ مَا مِنْ أَحَدٍ يَسْلِمُ عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ حَتَّى يَرُدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَشُكْرًا بِابْنِ مَرْثَدَةَ الْبَيْهَقِيِّ

ترجمہ: جو مسلمان ہم پر درود و سلام عرض کرتا ہے میں اسی وقت اللہ تعالیٰ میں و عن ہمک پہنچا دیتے ہیں اور ہم درود و سلام عرض کرنے والے کو جواب بھی دے دیتے ہیں۔

أَنَّ اللَّهَ يَرْجِعُ السَّلَامَ عَلَى مَنْ يَسْلِمُ فِي الدَّرَجَةِ يَسْلِمُ فِي

من امتی المسلمۃ ۵۰ حوالہ مذکور

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے فرشتوں کی محضر میں تھا و اس پر مامور فرما رکھی ہے کہ وہ دن رات درود و سلام پڑھنے والوں کی تلاش میں رواں و دواں رہتی ہے۔ جہاں کوئی درود و سلام پڑھنے والا ان کو مل جاتا ہے اس کا درود و سلام فوراً ہم تک پہنچا دیتے ہیں۔

مولانا محمد اسماعیل سلفی اور ان کے شاگرد مولانا محمد سلیمان کیلانی صاحب کا عقیدہ ملاحظہ ہو۔

# مَشْكُوتُ الْمَصَائِبِ

مناجیر و دغثی

حضرت استاد الاساتذہ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ

مع فوائد اضافی

مولانا محمد سلیمان صاحب کیلانی

ناشر

جمیۃ اہل حدیث جامع سعید اقصی۔ سٹارٹ ٹاؤن۔ گوجرانوالہ







کی طرف متوجہ ہیں، دنیا کی طرف ان کی توجہ نہیں ہے، جب کوئی ان کو سلام کرتا ہے اس وقت ان کی روح ادھر متوجہ ہوتی ہے تو توجہ روح سے اس کا متوجہ کرتا مراد ہے۔ (لغات المحدث ج: ۳ ص: ۶۳ کتاب الرءاء) نیز لکھتے ہیں:

”معلوم ہوا کہ مردے اپنی توجہ میں ہیں لیکن وہ ہم کو اپنا جواب نہیں سنا سکتے۔ اہل حدیث کا قاطبہ (یعنی سب کا) یہی قول ہے۔ صرف حنفیہ اور معتزلہ نے سماع موتی کا انکار کیا ہے، ان کے انکار سے کیا ہوتا ہے؟ اور جب ہے ان اہل حدیث پر جو لوگوں کو تو ابوحنیفہ کی تقلید سے منع کرتے ہیں اور خود جب چاہتے ہیں ابوحنیفہ کے مقلد بن جاتے ہیں۔ سماع موتی کی نفی میں ان کے قول سے استدلال کرتے ہیں اور احادیث صحیحہ کو بالائے طاق رکھ دیتے ہیں۔“ (لغات المحدث ج: ۳ ص: ۱۵۰ کتاب السنین) نیز لکھتے ہیں:

”إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَىٰ تومردوں کو (یعنی کافروں کو) اسلام نہیں قبول کر سکتا اس آیت سے سماع موتی کی نفی نہیں نکلتی، جیسے حضرت عائشہؓ نے خیال کیا، کیونکہ اسماع سے یہاں ”سماع“ اجابت“ مراد ہے جیسے (قرآن مجید میں ہے) وَأَسْمِعْ غَيْرَ مُسْمِعٍ میں، اور متعدد احادیث میں سماع موتی ثابت ہے جیسے اوپر ج: ۳ ص: ۱۵۰ میں گزر چکا۔ اور اہل حدیث کے بڑے بڑے امام جیسے ابن جریرؒ اور ابن قیمؒ ہیں، اسی کے قائل ہیں۔ صرف حنفیہ اور معتزلہ نے اس کا انکار کیا ہے۔ مجمع البحار میں ہے إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَىٰ کا معنی یہ ہے کہ تو ان جاہلوں کو نہیں سمجھا سکتا جن کو اللہ تعالیٰ نے جاہل بنایا ہے۔ تو یہ آیت اس حدیث کے خلاف نہ ہوگی۔ (لغات المحدث ج: ۳ ص: ۱۶۳ مادہ سم)

نواب صدیق حسن خان صاحب فرماتے ہیں:

وجملہ اموات از مومنین و کفار در حصول

تمام رکوع مومن ہوں یا کافر حصول علم شعور

علم و شعور و ادراک و سماع و عرض اعمال و ادراک، سماع و عرض اعمال اور زیارت کرنے رد جواب برزائے برابر اندر تخصیص بہ انبیاء و والے کے سلام کے جواب کو لوٹانے میں برابر و صلحاء نیست۔ (دلیل الطالب یکساں ہیں، ان امور میں انبیاء علیہم السلام و صلحاء امت کی تخصیص نہیں۔ ص: ۸۴۰)

نیز نواب صاحب ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

در شرح شریف معرفت بغسل خود و سماع در شرح شریف میں مردہ کا اپنے غسل دینے والے کلام او ثابت است سیوطی در کتاب کو پہچانتا اور اس کی کلام سننا ثابت ہے، امام ”شرح الصدور“، باحوال الموتی فی القبور سیوطیؒ نے اپنی کتاب ”شرح الصدور“ میں ایک باب قائم کیا ہے کہ مردہ کا اپنے غسل اور کفن و بجهزه و سماعه ما یقال فیه دینے والے کو پہچانتا اور مردہ کا سننا اس بات کو جو و ما یقال له الخ (دلیل الطالب اس کے بارے میں کہی جائے یا اس کے حق میں ص: ۸۴۸) کہی جائے۔

نیز نواب صاحب نے حیات انبیاء و سماع علیہم السلام کی احادیث کو صحیح و ثابت تسلیم کیا ہے دیکھئے نزل الابراہیم بالعلم الماثور من الادعیۃ و الاذکار ص: ۱۶۱ تا ۱۶۳۔

فرشتہ درود بھیجنے والے کا نام اور اس کے والد کا نام بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے عرض کرتا ہے۔ نواب صاحب فرماتے ہیں:

أقول مثال ذلك ان الملك يقول میں (نواب) کہتا ہوں اس کی مثال یوں ہے کہ مفلاناً صديق بن حسن یصلی فرشتہ یوں کہے کہ نواب صدیق بن حسن آپ پر صلوة عليك و یسلم وان ولده فلان و سلام عرض کر رہا ہے اور اس کا بیٹا مفلان بن فلان بھی فلان یصلون و یسلمون عليك آپ پر درود و سلام بھیج رہے ہیں۔ اے اللہ ہمیں اللهم ارزقنا و تقبل منا و صل درود و سلام کہنا نصیب فرما اور ہم سے قبول فرما اور

علینا۔ (نزل الانوار ص: ۱۶۲) ہم پر رحمت نازل فرما۔

مولانا عبد الستار دہلوی امام غریاء اہل حدیث، حدیث ”جب کہ بندہ کو قبر میں رکھ دیا جاتا ہے اور اس کے ساتھی اس سے پیٹھ پھیر کر جانے لگتے ہیں تو وہ ان کی جوتیوں کی آہٹ سنتا ہے“ کے متعلق فرماتے ہیں: ”اس وقت مردے کی سننے کی وجہ یہ ہے کہ جہاں لوگ اس کو دفن کر کے واپس ہوئے، فوراً ہی دوفرشتے منکر و کبیر آ جاتے ہیں، ان کو جواب دینے کے لئے میت کی روح اس کے بدن میں لوٹا دی جاتی ہے، وہ اس کو اٹھا کر بٹھاتے ہیں اور سوال و جواب شروع کرتے ہیں جیسا کہ سنن کی روایت میں اس کی تشریح موجود ہے۔“ (نہرہ الباری ترجمہ صحیح بخاری کتاب الجنائز پانچواں پارہ ص: ۱۹۳ بحوالہ صحیحہ اہل حدیث پندرہ روزہ کراچی ۱۶- ربیع الثانی ۱۳۸۱ھ مطابق ۲۸ ستمبر ۱۹۶۱ء)۔

نیز حدیث ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب کہ میت کو (چارپائی پر) رکھ دیا جاتا ہے اور لوگ اپنے کندھوں پر اسے اٹھا لیتے ہیں تو میت اگر ٹیک ہوتی ہے تو وہ کہتی ہے مجھے آگے لے چلو“ کے متعلق مفتی عبد الستار صاحب لکھتے ہیں: ”معلوم ہوا جب جنازہ اٹھا کر لے جاتے ہیں تو اس وقت بھی اس کی روح واپس آ جاتی ہے اس کی کیفیت ہمیں معلوم نہیں (اور) نہ ہم اس کی آواز سنتے ہیں بس جس طرح اللہ کے رسول صادق و صدوق صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا آمنا و صدقنا“ ۱۲ اغنی عنہ (نہرہ الباری ص: ۱۹۷ پارہ ۵)۔

فتاویٰ ستاریہ ج: ۱ ص: ۱۵۳ ناشر مکتبہ ابویہ حدیث محل اے ایم: ۱ کراچی: ۱۰ میں سوال نمبر: ۲۴۷ کے جواب میں آخری غزالیوں ہے: ”صرف اتنا کہنا کہ اگر آپ کی قبر پر جا کر درود و سلام پڑھا جائے تو آپ سنتے ہیں“، بے شک ٹھیک ہے۔

مفتی عبدالقہار صاحب لکھتے ہیں:

(۲).....ہاں فرشتے درود نبی علیہ السلام کو پچھاتے ہیں۔

(۳).....جو شخص آپ کی قبر پر جا کر سلام کہتا ہے اس کا سلام آپ خود سنتے ہیں یہاں سے نہیں

سنتے۔ کیونکہ فرشتے پہنچانے کے لئے اللہ نے مقرر فرمائے ہیں۔ فقط عبدالقہار غفرلہ (فتاویٰ ستاریہ ج: ۳ ص: ۹۱)

نیز لکھتے ہیں: ”ہاں نبی علیہ السلام کی قبر پر جا کر درود و سلام پڑھا جائے تو آپ سنتے ہیں جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے۔“ (فتاویٰ ستاریہ ج: ۷ ص: ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵

## فصل چوتھی سماع موتی کے بیان میں

سماع موتی یعنی مردے سُننے ہیں یا نہیں؟ اس کے متعلق دو مذہب ہیں (۱) یہ کہ سُننے ہیں۔ (۲) یہ کہ نہیں سُننے۔

مذہب اول میں پھر دو فروع ہیں (۱) یہ کہ سُننے ہیں لیکن وہ کسی زندہ آدمی کی اعانت کسی طرح نہیں کر سکتے بلکہ خود زندوں کے محتاج ہیں کہ اگر زندہ آدمی اُن کے لئے دعا مانگے، اُن کی طرف سے صدقہ وغیرہ کرے تو اُس کا ثواب اُنکو پہنچتا ہے یعنی مردوں کو زندوں سے نفع ملتا ہے نہ کہ زندوں کو مردوں سے۔ اس عقیدہ والوں کے ادلہ قرآن و حدیث میں بہت ہیں اور یہی مذہب اہل حدیث یعنی فرقہ محمدی کا ہے جس کی تفصیل آئندہ اوے کی انشاء اللہ۔

(۲) یہ کہ سُننے نہیں اور اُن سے فیض حاصل ہوتا ہے اسی وجہ سے انکی قبروں پر سجدہ کرتے ہیں، قرآن پڑھتے ہیں، پھول چڑھاتے ہیں، نذر و نیاز کرتے ہیں، نیتیں مانگتے ہیں، طلب حاجات کرتے ہیں، ہاتھ جوڑے کھڑے رہتے ہیں، طواف کرتے ہیں۔ بڑی تعظیم و تکریم سے ان کا نام لیتے ہیں، مجاور بن کر بیٹھتے ہیں، چراغ بتی جلاتے ہیں، قبروں کو پختہ بناتے ہیں، اس کو اپنا قبیلہ سمجھتے ہیں، اُن کے نام کی تسبیح روتے ہیں، اُن کی قبروں کو پیڑ نہیں دیتے اسباب نہیں رکھتے دیکھتے، طرح طرح کی خوشبوؤں سے اُس قبر کو

مزمین کرتے ہیں، دھوئی راتے ہیں، انکی کئی منزلوں سے پیدل سفر کر کے آتے ہیں، اُس کی بھینٹ چڑھاتے ہیں، خلاف اُڑھاتے تے ہیں، اُس سے برکت حاصل کرتے ہیں، اُن قبر والوں کو اپنے لئے مشکل کشا سمجھتے ہیں، اللہ کی جتا بتا شیخ اور اُن کو حالت قریب دعا کرنے والے خیال کرتے ہیں، خدا سے بھی زیادہ رتبہ دیتے ہیں، قبروں کو عید گاہ میلے ٹھیلے بناتے ہیں حالانکہ یہ جملہ امور شرک و بدعت ہیں۔ اس قسم کے عقیدہ والوں کے پاس نہ تو کوئی آیہ کریمہ ہے اور نہ کوئی پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا کوئی قول و فعل نہ ائمہ مجتہدین کا قول و فعل بلکہ نہ اَللّٰہُ الذی نہ اَللّٰہُ الذی یعنی نہ تو اہل حدیث ہیں اور نہ پکے حنفی ہیں بلکہ اُوَیْہِیْ کَا لَہٗ اَعْمَارٌ مِّنْ حَیْثُ اَصَلَ یعنی اس قسم کے لوگ جانوروں کے مانند ہیں بلکہ ان سے بھی زیادہ گمراہ۔ اس لئے کہ جانور فرجہ اقل ہیں بے عقل ہیں، اللہ کی تسبیح کہتے ہیں، اور یہ حضرت انسان باوجود اشرف المخلوقات ہونے کے اور امت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں داخل ہونے کے پھر اس کو اتنی بھی خبر نہیں کہ کیا کام جائز ہیں اور کیا کام حرام ہیں اس لئے فرمایا اللہ سبحانہ و تعالیٰ مَن ذَرَفَ دُمْعَةً سَافِلِیْنَ یعنی پھر لوٹا دیا ہم نے اس انسان کو نیچے سے نیچے والے طبقہ جہنم کے میں کہ جہاں ہر کوئی بد سے بد حیوان بھی نہیں جائے گا اسلحہ اعمال شرک و کفر و بدعت کرتا ہے، اللہ و رسول کی شریعت اور احکام کو توڑ



معلوم کرتا۔ اس کے متعلق بھی قدرے تفصیل دو نمبر میں آئے گی انشاء اللہ  
(۳) اس اعتقاد کے لوگ ہیں جو کہتے ہیں کہ مردے نہیں سنتے اور  
صرف سوال و جواب کے وقت یا یہ کہ پیغمبر صاحب کا مجزہ ہو یہ دونوں  
دونمبر کے معتقدین ایک ہی امام کے ماننے والے اور ایک ہی مذہب  
کے نام لیا ہیں اور سماع موتی میں ہر فریق دوسرے کا مخالف اور سخت  
دشمن حتیٰ کہ اسلام کے دائرہ سے ایک دوسرے کو نکالنے والا۔ جو  
علماء اس امر کے قائل ہیں کہ مردے مطلقاً نہیں سنتے ان کے پاس  
قرآن و حدیث سے کوئی دلیل اس امر کی نہیں ہے کہ مردے نہیں  
سنتے اور جہاں کہیں کلام اللہ یا حدیث رسول اللہ میں اس کا ذکر آیا  
ہے کہ مردے نہیں سنتے اس سے مراد سماع قبول یا سماع انتفاع  
ہے یعنی ایسا سنا کہ جس سے کچھ فائدہ حاصل ہو اس لئے کہ غرضہ کے  
وقت تو یہ کار و بار بند ہو جاتا ہے لہذا غیر مسلم کو اسلام نفع نہیں دیتا  
اور مسلم حدیث بموجب حدیث **لَا تَقْطَعُ عَنْكُمْ آلَہُ** کے کسی کیلئے باعث  
نجات نہیں ہو سکتی، نہ نبوی کام میں نہ اخروی میں۔ اہل غرض عدم سماع  
سے شارع کی بڑی ہے کما جو مصحح حنفی کتب التفسیر والحدیث چنانچہ  
اس بات کا فیصلہ خود علمائے حنفیہ سے اس نمبر کی تفصیل میں مذکور ہو گا  
انشاء اللہ۔ البتہ اس قسم کے معتقدین اپنے مذہب کی کتابوں کے ضرور  
پابند ہیں، وگرنہ بیچ۔  
تفصیل نمبر ایسی یہ کہ مردے سنتے ہیں لیکن وہ کسی زندہ آدمی کی

کسی قسم کی اعانت نہیں کر سکتے بلکہ خود زندوں کے محتاج ہیں کہ اگر زندہ  
آدمی ان کے لئے دعا مانگے، انکی طرف سے صدقہ و خیرات کرے تو  
اُس کا ثواب انکو پہنچتا ہے یعنی مردوں کو زندوں سے نفع ملتا ہے۔  
(۱) صحیح بخاری مطبوعہ عمری کے حصہ میں ہے **حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى**  
**ابْنُ عُمَرَ أَخْبَرَنَا قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أَهْلِ الْقَلْبِ فَقَالَ**  
**هَلْ وَجَدْتُمْ مَا دَعَاكُمْ دُخَانًا فَهَلْ كُنْتُمْ تَحْتَهُ أَمْوَاتًا قَالُوا نَعَمْ**  
**يَا سَمْعَةَ وَنُفُورًا وَكَذَلِكَ لَا يَحْيِيُونَ** یعنی کہا میں عرضی اللہ نے نے جہاں کے  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کفار کے جو پدر کی لڑائی میں مارے گئے تھے اور  
گڑھے میں ڈال دیئے گئے تھے، پس فرمایا (ان کفار کی طرف متوجہ ہو کر)  
کیا پایا تم نے جو وعدہ کیا تھا تم سے تمھارے رب نے سچا پس کہا گیا  
آپ کے لئے کلام کرتے ہیں آپ مردوں سے۔ فرمایا آپ نے نہیں سنا  
تم زیادہ سنتے والے ان سے (فرق صرف اتنا ہے) کہ وہ جواب دینے  
کی طاقت نہیں رکھتے۔

فائدہ۔ یہ حدیث بڑی بڑی دلیل ہے اس امر پر کہ مردے  
سنتے ہیں خواہ نیک ہوں یا بد، لیکن سنا اس امر کو مستلزم نہیں ہے  
کہ جیسا دنیا میں سنتے تھے ویسا ہی سنتے ہوں بلکہ اپنے اپنے اعتبار سے  
سماعت ہے لیکن سماعت ضرور ہے جیسے ایک شخص سخت بیمار ہے  
کہ چار پائی سے اٹھ نہیں سکتا اُس سے کوئی کہے کہ مجھ کو پانی پلا دے  
تو وہ بیمار کلام تو سن لیا مگر اُس کو اٹھ کر پانی نہیں پلا سکتا اس لئے کہ

خدا نے اس کو سننے کی توفیق دے رکھی ہے لیکن اُنھ کو پانی پلانے کی طاقت نہیں دی۔ یا مرنے والا آدمی مرتے وقت دوسروں کی جڑ کا وسنات، کلام و گفتگو کو سننا اور معلوم کرنا ہے لیکن خود کچھ نہیں بول سکتا اور نہ کہہ سکتا ہے۔

قسطانی شرح بخاری میں ہے وَلَكِنْ لَا يُجِيبُونَ أَسْأَلَهُ يَقُولُونَ عَلَى الْجَوَابِ هَذَا أَتَى عَلَى وَجْهِ خِيَرَةٍ فِي الْقَوَائِمِ مَعَهَا التَّحْدِيدُ بِإِلَاقَةِ بِمَاضِيَتِ سَمَاعِ أَهْلِ الْفَلَيْبِ كَلَامَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَوْبِيخَهُ لَهُمْ ذَلِكَ عَلَى إِدْرَاكِهِمْ بِمَاضِيَةِ السَّمْعِ يَحْسِنُ اِبْلَاقُ جَوَابِ دِينِهِ بِرَقَادَرِئِهِ اِوْرِيهَ اس امر پر دال ہے کہ قبر میں حیات ہوتی ہے (میں آتی و جہ جات)، اور اہل قبر عذاب کی بھی صلاحیت رکھتا ہے اس لئے کہ جب اہل قلیب صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام اور دانش سننے سے توبہ اس امر پر دال ہے کہ اُن کے حواس میں سننے کا اور اکل بھی تھا۔

اور حاشیہ بخاری مطبوعہ محمدی میں حدیث عائشہ کی شرح میں ہے قَالَ الْكُرْمَانِيُّ وَكَانَ حَدِيثَ مَا نَسَمَ مِنْهُ لَمْ يَثْبُتْ عِنْدَهَا وَ مَنْ هِيَ يَلْمُونَ مَا سَمِعُوا قَبْلَ الْمَوْتِ وَلَا يَسْمَعُونَ بَعْدَ الْمَوْتِ اِنَّمَا قَالَ الْعَبْدِيُّ فِي مُعْجَزَةِ الْقَارِي وَابْنِ صَبْرٍ فِي تَحْقِيقِ الْبَارِي هَذَا امْرُؤٌ عَالِمٌ سَدَّ عَلَى رَأْيَةِ ابْنِ عَمْرِو لَكِنْ اَلْحَمْدُ لِرَحَالَتِهَا وَقِيلَ لَهَا وَرَأْيَةُ بْنُ مَكْمَرٍ لَمَّا وَقَفَتْ مِنْ رَأْيَةِ عَمْرِو وَقَالَ السَّهْمِيُّ عَائِشَةُ لَمَّا خَضَعَ قَوْلَ النَّبِيِّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَبَّرَ بِهَا مِنْ حَصَمٍ اَلْحَقُّ لِلْفَيْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَامَّا الْآيَةُ فَانْظُرْ كَقَوْلِهِ تَعَالَى اَفَاَنْتُمْ تَسْمَعُونَ الصَّخْرَ اَوْ تَهْتَدِي الْعُقَى اِنَّ اللَّهَ هُوَ اَبْنُ السَّمْعِ وَهِيَ اَوْ قَالَ ابْنُ النَّبِيِّ لَا مَعَارَضَةَ بَيْنَ حَيْثُ ابْنِ عَمْرِو وَآيَةِ لَانَّ الْمَوْتِ لَا يَسْمَعُونَ وَلَا يَسْمَعُونَ لَكِنْ اِذَا ارَادَ اللَّهُ اِسْمَاعَ مَا لَيْسَ مِنْ شَيْءٍ اِلَّا سَمِعَ لَمْ يَسْمَعِ كَقَوْلِهِ تَعَالَى اِنَّا عَزَّ صُنَا اَكْمَانَةَ الْآيَةِ وَقَوْلِهِ قَالَ لَهَا وَلَا تَرْضَيْنَ اِثْنًا الْآيَةِ يَعْنِي حَضْرَتِ عَائِشَةَ عَدِيدَةً اس بات کی قائل ہیں کہ مردے نہیں سنتے اور وہ استدلال میں اس آیت کو پیش کرتی ہیں اِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتُ وَہ اس لئے اٹھا کرتی ہیں کہ حدیث مَا اَنْتُمْ بِاسْمَعُ مِنْهُمْ والی ان کے نزدیک ان ہی کے ساتھ مخصوص ہے اور مذہب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ تھا کہ اہل قبور جانتے ہیں جو قبل موت سن لیا تھا اور مرنے کے بعد نہیں سنتے دگر مانی، اور عینی اور ابن حجر فرماتے ہیں کہ قول عائشہ حضرت ابن عمر کی حدیث کے خلاف ہے لیکن جہول حضرت عائشہ کی مخالفت کی ہے اور ابن عمر کی روایت کو قبول کیا ہے اس لئے کہ ابن عمر کے غیر سے اسی کے مانند مروی ہے اور سہیل فرماتے ہیں کہ عائشہ صدیقہ اس وقت حاضر نہیں تھیں کہ جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ قول فرمایا تھا پس خیران عائشہ کا جو حاضر تھا وہ زیادہ یادداشت رکھنے والا ہے واسطے روایت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور لیکن آیت (جو خلاف واقع ہوتی ہے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس کا مطلب یہ ہے، مانند کہتے اللہ تعالیٰ کے کیا پس تو سننا کے کامیروں کو

بارہ دکھا سکے گا اندھوں کو یعنی اللہ ہی ایسا کر سکتا ہے اسی طرح اہل قبور کو اللہ ہی سنا تا ہے آپ کے بس کا یہ کام نہیں ہے، اور کہا ابن تین نے نہیں معارضہ ہے درمیان آیت اور حدیث کے اس لئے کمر دہ میں خود بنفسر طاقت سننے کی نہیں ہوتی لیکن جب اللہ ایک کسی کے سامنے کارا وہ کرتا ہے جس کی شان سے سننا نہیں پایا جاتا تو کوئی طاقت اسکو نہیں روک سکتی۔ اور یہی بات صحیح ہے مانند ہنئے اللہ تعالیٰ کے کہ ہم نے پیش کیا تھا اس امانت کو یعنی قرآن کو، اور پہنڑوں کے انخا اور مانند کہنے اللہ تعالیٰ کے فرمایا واسطے اس کے اور زمین کے آجاؤ تم انھیں نہ گتھی۔ یہ تینوں عالم مذہبی ہیں کہ جن کے مذہب میں سماع موعوث ثابت نہیں لیکن مینصف علماء کا قاعدہ ہوتا ہے کہ وہ حدیث کے انکے اپنے تمام ہتھیار باطلہ ڈال دیتے ہیں اور حق امر کو سیکم کر لیتے ہیں۔ یہی حال متاخرین میں سے مولوی عبدالحمی صاحب لکھنوی کا تھا فقہا اللہ عنہم۔ اور یہی بات بعض متقدمین و متاخرین کتب حنفیہ میں پائی جاتی ہے کہ جو بات مذہب حنفیہ کی خلاف حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوتی ہے اس کی کسی جگہ کھلے لفظوں میں تردید کر دیتے ہیں کہیں اشارہ کر جاتے ہیں کہیں تحقیق سے کام لیتے ہیں۔ کہیں بوجہ مرض تقلید اس کے خلاف بھی کر جاتے ہیں۔ چونکہ مسئلہ خلاف مذہب حنفیہ ہے یعنی ان کے ہاں سماع موعوث ثابت نہیں اس لئے وہ حضرات اس حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تاویل بھی کرتے ہیں اور اسی طرح

ہر وہ حدیث کہ جس میں سماع موعوث ثابت ہو کہیں ضعیف کہہ کر ٹال دیتے ہیں کہیں معجزہ کی قید لگا دیتے ہیں، کہیں خصوصیت بتا دیتے ہیں کہیں صرف سوال وجواب کے وقت کی قید لگا دیتے ہیں لیکن درحقیقت انصاف اور عدل کی بات یہی ہے کہ یہ سب امور ان کو اس وجہ سے کرنے پڑتے ہیں کہ ان کے مذہب میں سماع موعوث جائز نہیں ہے احادیث کو دیکھیں تو اپنے مطلب میں صاف پاویں کہ سماع موعوث ثابت ہے۔ ایک موعوثی بات ہے کہ اس حدیث ابن عمر میں جو علماء حنفیہ خاصہ کی قید لگاتے ہیں کہ یثقیل علی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ تھا اس کی دلیل ہم شرعاً پوچھتے ہیں کیا ہے؟ ہم یقیناً کہتے ہیں کہ اس کی دلیل علماء حنفیہ شرع محمدی سے کچھ نہیں دیکھتے اور جو قول عائشہ یا آیت وغیرہ سے استدلال کر کے کہتے ہیں اسکا وہ مطلب نہیں جیسا کہ تفصیل مذہب میں معلوم ہو گا انشا اللہ۔ یہ ایک روایت صحیح بخاری کی اس امر میں نقل کی گئی ہے باقی صحیح مسلم و ترمذی وغیرہ کی روایتیں اہل قبور پر سلام کرنے کی ایک ہی روایت اہل قبور کے جواب فیضی کی اور خلق نفل کی جو روایات طرق کثیرہ صحیح صحیح سے کتب حدیث میں مروی ہیں۔ ان احادیث کی مخصوص کوئی آیت یا حدیث نہیں ہے جیسا کہ حنفیہ کرتے ہیں کہ صرف سوال وجواب کے وقت ہوتی کی آہٹ معلوم کرتے ہیں پھر نہیں۔ پھر نہیں کے لئے دلیل شرعی چاہئے اور کوئی آیت یا حدیث سوائے رائے یا قیاس کے اس امر میں نہیں ہے اور وہ کسی محقق کے نزدیک مسلم نہیں۔ اور جو علماء حنفیہ ان سلام والی



لوایتوں کا یہ جواب دیتے ہیں کہ اس سلام کا جواب فرشتے دیتے ہیں، یہ بے ثبوت بات ہے۔ سلام تو کیا جائے اہل قبور کا نام لیکر اور جوابیں فرشتے، آخر اس کی کوئی دلیل شرعی ہے سوائے قیاس رائے کے جو کسی مسلم کے نزدیک صحیح احادیث کے مقابلہ میں مقبول نہیں ہو سکتے۔ غرض یہ مسئلہ اپنے بائیس میں صاف ہو کر رہے و اہل قبور جانا خدا چاہتا ہے سنتے ہیں۔ اور جو اس کے متعلق نہ سننے کے قائل ہیں وہ تانا بٹنا بیجا کر کے اصل مطلب بگاڑتے ہیں اور اس کے سمجھنے کے لئے اتنا غور اور درنگ ہے کہ ہر علم کے نزدیک ان کا ثواب عذاب مستم ہے۔ جب ثواب عذاب مسلم ہے تو صرف یہ نزل عرہا کہ آیا روح جسم میں رہتی ہے یا علیحدہ، سو آئیں تفریق ہے۔ بعض کہتے ہیں صرف سوال و جواب کے وقت لوٹائی جاتی ہے پھر مار دیئے جاتے ہیں یعنی روح کا تعلق باجسم ایسا نہیں رہتا سو یہ کچھ مضطرب روح خواہ ظہور میں رہے یا مجبور میں جب ثواب و عذاب ہو گا اور بدن نہ وہ تکلیف محسوس ہوگی تو لازمی امر ہے کہ روح و بدن ہر دو کو اس کا حصہ ہو گا اور یہی بات از روئے عقل بھی ہونی چاہئے کہ ثواب روح و بدن دونوں کو ہو اسی طرح عذاب بھی اس لئے کہ دنیا میں کاسب ہر دو تھے اور جملہ جزاء بہاگننتہ تعذبتون بھی اسی کا مؤید ہے۔

پس جب کہ مسلم طور پر ثواب عذاب کے مستحق وہ ہیں اور قیامت تک ثواب عذاب کے تعلقات کا حصہ انکو معلوم ہوتا ہے تو پھر کوئی چیز ان کو اس امر سے مانع ہے کہ وہ سلام کا جواب نہ دے سکیں یا سلام مونی

ثابت نہ ہو یا جو دیکھ مسد طور پر منکر و منکر کے سوال کے وقت مانعین اسکو تسلیم کرتے ہیں۔ بس فیصلہ ہوا بعد تسلیم کو کسی حدیث صحیح ایسی کافی ہے کہ جس میں اس بات کا ذکر ہو کہ وہ کچھ نہیں سنتا صرف سوال و جواب کے وقت ہی سنتا ہے۔ حالانکہ احادیث صحیحہ اس بات پر شاہد ہیں کہ وہ سنتا ہے اور اسی واسطے سلام کرنا آیا ہے اور اس کے جواب دینے کی بھی حدیث آچکی ہے۔ اور جو علماء بجائے اہل قبور کے فرشتوں کے جواب دیتے کہ تسلیم کرتے ہیں وہ بے دلیل بات ہے شریعت کا مسئلہ نہیں، اپنی طرف کا منکر و عادت جواب ہے۔

مولانا محمد صادق صاحب یا لکونی کا عقیدہ۔ جمال مصطفیٰ ص ۲۰۷ کا نوٹ ملاحظہ کریں۔

۲۰۷

بُعْدًا تَزِيدُكَ، اس کے لئے دس درجے:

حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:  
لَقَدْ أَلْفَيْتُ فِي بَيْتِ الْغُفَاةِ الْكَوْثَرُ مِائَةَ مَلَكٍ ۖ (ترمذی)

”ہمت نزدیک لوگوں کے ساتھ میرے دن قیامت کے کثران کے  
میں مجھ پر درود پڑھنے والے“:

یعنی مجھ پر کثرت سے درود پڑھنے والے قیامت کے دن سب لوگوں سے  
لِأَوَّلِهِ مِائَةُ تَزِيدُكَ ہوں گے۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

**فرشتے درود پہنچاتے ہیں** | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے۔

إِنَّ لِلَّهِ مَلَائِكَةً يَتَجَاوَزُونَ فِي الْأَرْضِ يَكُونُونَ فِي مَوَاقِفِ السَّلَامِ ۖ

”محققین اللہ کے کئے فرشتے ہیں پھر نے والے زمین میں پہنچاتے ہیں مجھ  
کو میری امت کی عزت سے سلام“ (مشکوٰۃ شریف)

معلوم تھا کہ جو شیخ سنت شیخ رسالت کا پروردگار بڑی محبت اور خلوص سے  
مفتور پر سلام پیش کرتا ہے۔ فرشتے اس کو لے جا کر جنتوں کے پاس پہنچا دیتے ہیں۔  
اور ایک روایت میں یہ بھی آیا ہے کہ فرشتے اس کا نام بھی لیتے ہیں۔ مثلاً: کہ لو  
پہر فرشتے حاضر ہو کر یوں عرض کرتے ہیں۔ يَا رَسُولَ اللَّهِ: دُعا۔ تاجز مسکین محمد صادق  
ابن شمس الدین سیالکوٹ سے یقیناً السلام۔ خدمت اقدس میں سلام عرض کرتا  
ہے۔ اَللّٰهُمَّ عَلَيْنَا اَيُّهَا الشَّيْخُ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَكَاتُهُ۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى  
مُحَمَّدٍ وَ عَلٰى اٰلِ مُحَمَّدٍ كَمَا تُحِبُّ وَ تَرْضٰی ۙ

فرشتوں کے درود و سلام پہنچاتے ہیں۔ یہ بات بھی  
مفتور پر حکم حاضر نہیں | ثابت ہوئی کہ حضور ﷺ فرشتوں میں ہیں۔ جیسا کہ

مولانا حافظ محمد صاحب گوندلوی لکھتے ہیں: اسی طرح قرآن مجید میں ہے ”إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ  
الْمُتَنَبِّئِينَ“ (تم مردوں کو نہیں سنا تے) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اس آیت سے سماع  
موتی کی نفی کی ہے مگر جس وقت یا جس لفظ کو اللہ تعالیٰ چاہے پہنچا دے، اب شخص میں مورد پر  
اقتضار چاہئے۔ حدیث بخاری میں ہے کہ دفن کے بعد آدمی لوٹتے ہیں تو قبر والا جو توں کی آواز  
سنتا ہے، یہ وہی خصوصیت ہے۔ اسی طرح بعض روایتوں میں ہے ”سلام کو صاحب قبر سنتا ہے۔“  
اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مروی ہے ”اگر آپ کی قبر کے پاس درود پڑھا جائے تو  
آپ سنتے ہیں۔“ (الاصلاح حصہ اول ص: ۹۱ بار اول مطبوعہ: حجازی پریس لاہور ۱۰۔ محرم  
۱۳۶۰ھ)

نیز لکھتے ہیں:

”جواب: انبیاء علیہم السلام برزخ میں زندہ ہیں، یہ زندگی برزخی ہے نہ کہ دنیوی۔ انبیاء علیہم  
السلام برزخ میں زندہ بلکہ سب لوگ زندہ ہیں۔ اسی لئے تعمیم و تعذیب کی صورت ہے۔ حدیث  
”الانبياء احياء فى قبورهم يصلون“ حافظ ابن حجرؒ نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ (فتح  
الباری) اور علامہ ذہبیؒ نے اس کو منکر قرار دیا ہے۔ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نماز پڑھنے کی  
روایت کا تعلق بھی عالم برزخ سے ہے نہ کہ دنیا سے اور حدیث مسلم میں ہے۔ ”تو قبر کے پاس  
درود پڑھنے سے آپ سنتے ہیں“ اس حدیث کو حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں لکھا ہے اس کی سند  
جید ہے مگر اس میں ایک راوی عبد الرحمن بن اعراب ہے، جو مجہول الحال ہے مگر درود قبر کے پاس سنتے  
میں بحث نہیں۔ (مولانا حافظ گوندلوی الاغصام جلد: ۲۰ شماره: ۸ بحوالہ فتاویٰ علمائے حدیث ج: ۹  
ص: ۱۲۶ تا ۱۲۵)

مولانا حکیم امجد مصمص صاحب اپنے فقہ کلام میں فرماتے ہیں:-

کہاں جدا السلام علیکم میں نزدیک روئے دے  
سنے خود اپنی کسین سید الاررار ہو چلے





سلام آکھاں جو آدم تالوں پہلاں پتھیاں  
سلام آکھاں جو اگلی تال چندوں کر گیا کھڑے  
سلام آکھاں جیدی امت زمانے صبر زلی لے  
جیسے چھتیں خیراں دج مولانے لایاں سن  
جو ملاں کھا کے تھیں تیں ہدایت دی دھا منگدا  
کھالان نے چہنوں مجبور کر کے کھڑے تیا کیریں  
ختم کدے دن جس کماںی کفر نوں بخشہ  
گوئی ہاں کسے پاسے پہلاں دلی پندی لے

تے آدم دی نسل ساری حقین بہتر نوں سلام آکھاں  
میں اس خوش شرف نے خوش خور نوں شرف نوں سلام آکھاں  
اوه سبیلہ دے افضل نوں بہتر نوں سلام آکھاں  
میں اُس وقت برکت نوں مستز نوں سلام آکھاں  
میں اُس وقت دیکھ لے لوں سعاد نوں سلام آکھاں  
میں اُس غلام گھر چلے گئے سجاد نوں سلام آکھاں  
میں اس دیباغت وعت و شہاد نوں سلام آکھاں  
گو مصداق ہیں اپنے دہر نوں سلام آکھاں

## ٹھنڈاں پاؤتیاں

۲۳ دسمبر ۱۹۴۲ کو ہمازا سنگھ نے یہ لکھی گئی

دیکھتے ہی نہایت نے کیسے ٹھنڈاں پاؤتیاں  
نظر آیا جہاں پہلاں پہلاں توں جلہ دھیتے دا  
میں صدقہ من آگیا دروواں داسلام دا  
ہوئی چوٹاں سجد دیو جی باب مجیدی حقین  
خلائے اجڑ کا لوں تھماں خیر کر کے  
پرہیزی ہے کھیاں راندی سجد تھت کجور کی  
ہوے بادش نے پتلا چھہ کیسے سرکار نے سجدے  
تاڑ ہوئی دل پاڑا دشان فقیر حقین  
کیسا ہدا شکر ہم عیادت ایکھاں ہی نے  
نبی دے گھر تے خبر نہی چکا گیارہ ہفت دی  
تیری قسمت کا شہر ہو گیا مصداق مہاکاں تے

تمامی دل دیاں مرزاں محمد اللہ گوار دتیاں  
آکھاں کھچیاں نوں دن کیسے کھچاں ہولا دتیاں  
جو سبیلہ دیو پتھیاں نکال کے چکا دتیاں  
آکھاں غریبان گزیت نے کیسے لیاں لاؤتیاں  
جنہاں نوں پریم بری سیدیاں تھیاں بچا دتیاں  
جیسے اندھ بی پاک نے خیراں نکھلا دتیاں  
اوه پتھر ماراں پتھیاں نہاں مولانوں دکھا دتیاں  
جیوی سرکار دکانی زندگی دیاں کھلایاں ہولا دتیاں  
آواز داں میراں دے جیو کھن پاؤتیاں  
خداؤ شکر میں اس دیو گھر لایاں نکھلا دتیاں  
کالیسے بے حجب بے پردیاں آسلاں بچا دتیاں

مولانا محمد اعظم صاحب لکھتے ہیں:

”قبر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم دفن رحمۃ اللعالمین: مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں نماز دو گنا تھیجیہ  
السجد پڑھ کر پھر قبر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر انتہائی ادب اور عقیدت سے درود و سلام پڑھے۔  
حدیث شریف میں ہے: ”ممن احد یسلم علی الارء اللہ روحی حتی ارد علیہ  
السلام“ جب کوئی شخص مجھ پر سلام کہتا ہے تو اللہ تعالیٰ میری روح لوٹا دیتا ہے اور میں اس کے سلام  
کا جواب اسے لوٹا دیتا ہوں۔“ (حج منمنون ص: ۵۳ تا ۵۴ ناشر: مدرسہ تعلیم القرآن جامع مسجد  
رحمانیہ اہل حدیث نزد کیپ نمبر ۲۲ فاروق گنج کو جرنوالہ)

مولانا عبدالعزیز رحیم آبادی (المتوفی ۱۹۱۹ء/ ۱۳۳۸ھ) نے ”حسن البیان“ صفحہ ۲۳ تا ۲۷  
میں سماع موتی کے مسئلہ میں حضرت ابن عمرؓ کی روایت سماع موتی والی کو ترجیح دی ہے اور حضرت  
عائشہؓ کی تردید کی ہے۔

مولانا احمد حسن دہلوی ”تنقیح الرواۃ“ اور ”حسن التفسیر“ میں بھی سماع موتی کو ترجیح دیتے  
ہیں۔

ان چند علمائے اہل حدیث کا ذکر راقم الحروف نے کر دیا ہے جو حضرت شاہ صاحب گجراتی  
کے ہاں اہل حق ہیں۔ نیز غیر مقلدین کی نئی نسل تشدد کی بناء پر چاہی کراست اختیار کر رہی ہے، شاید  
یہ حوالے ان کی ہدایت کا ذریعہ بن جائیں۔ ”إِنْ أُرِيدَ إِلَّا الْإِصْلَاحُ مَا اسْتَطَعْتُ ط وَمَا  
تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ۔“

”وَلَا تَحْزَنْ حَتَّى تَحْبُثَ سَابِحًا حَتَّى تَوْرِي خَيْرَ مَقْلَدٍ لِّكَلْبَةٍ“

”سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں ایک نوجوان عابد زہد مسجد میں رہتا تھا،  
کسی عورت کی نہایت بد اس کی طرف ہوئی، اور چند روز کی انتھک کوشش سے اس کو اپنے جال میں  
پھنسا لیا، اس کو کھڑکی میں لے جانے کا ارادہ کرتی ہے۔ اس نوجوان کو آیت ”إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا  
إِذَا مَسَّهُمْ طَافٍ مِنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ“ آتی ہے، اور بے ہوش ہو کر گر

جاتا ہے، بہت دیر کے بعد جب ہوش آتا ہے، تو پھر یہی آیت پڑھ کر اس پر اس قدر خوف طاری ہوتا ہے کہ اس دفعہ بے ہوشی کے عالم میں روح غشِ عصری سے پرواز کر جاتی ہے۔ رات کا وقت تھا، حضرت فاروقؓ کو اطلاع نہ ہوئی۔ لوگوں نے رات ہی پر دھاک کر دیا۔ صبح سیدنا فاروقؓ کو اطلاع ہوئی، تو اس کے باپ سے تعزیت و تسکین کر کے مجمع کثیر کے ساتھ اس نوجوان کے قبر پر نماز جنازہ پڑھ کر اس نوجوان کو خطاب کر کے آواز دی اور کہا ”تَوَلَّيْنَا مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّاتٍ“۔ فوراً قبر کے اندر سے آواز آئی ”مجھے میرے مالک نے وہ دو حقین دودو دفعہ عطا فرمادی ہیں۔“ (خطبات محمدی بحوالہ ابن کثیر و ابن عساکر) فضائل الشیخین باحادیث رسول النفلین ص: ۴۰، ج: ۲۰ (فضائل فاروق) پید: عاصم اکیڈمی جامع مسجد صدیق اہل حدیث میاں ساہی روڈ محلہ اسلام آباد گوجرانوالہ۔

تفسیر ابن کثیر عربی ص: ۹۰، ج: ۲۰ میں یہ واقعہ حافظ ابن کثیرؒ نے حافظ ابن عساکرؒ کی تاریخ کے حوالہ سے اسی آیت مذکورہ کے تحت نقل کیا ہے۔ یہ آیت سورہ اعراف آیت: ۲۰۱ پارہ ۹: میں آتی ہے۔

صاحب شمس التواریخ لکھتے ہیں کہ: ”حضرت شیر خدا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ، صدیق اکبرؓ کی بیماری پڑی کو گئے تو صدیقؓ نے فرمایا: ”اے علی! تم ہی مجھے غسل دینا اور تم ہی کفن پہنانا، اس سے فارغ ہو کر میرا جنازہ روضہ اطہر کے پاس دروازہ پر لے جانا، اگر دروازہ خود بخود کھل جائے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دفن کرنا، ورنہ مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کر دینا۔“ حضرت جابر بن عبد اللہؓ فرماتے ہیں: ”اس ہدایت کے مطابق ہم نے صدیق اکبرؓ کا جنازہ روضہ مطہرہ القدس کے دروازہ پر رکھ دیا اور عرض کی، یا رسول اللہ! آپ کا بارگاہ ربوبکرؐ آپ کے جوار میں دفن ہونے کا امیدوار ہے، اسی وقت دروازہ خود بخود کھل گیا اور یہ آواز آئی ”ادخلوہ وادفنوہ کرامۃ“ اس کو داخل کرو اور عزت سے دفن کرو۔“ (فضائل الشیخین ص: ۱۱۲، ج: ۱) (فضائل صدیقؓ)

پس شہیدم گویندہ را کہ مگوید داخل کنید محبوب را بسوئے محبوب (واقعہ دفن صدیق اکبرؓ روضہ مطہرہ) فتاویٰ عزیزی ص: ۶۹، ج: ۲) پس بولنے والے کو میں نے سنا کہ کہہ رہا تھا: ”داخل کرو محبوب کو اپنی محبوب کی طرف۔“ تفسیر کبیر سورۃ کہف میں ہے ”ادخلوا الحبيب الى الحبيب“ (دوست کو دوست کی طرف داخل کرو)۔

حضرت شاہ صاحب گجراتی اور ان کے حواریوں کے چند کمالات:

حضرت شاہ صاحب گجراتی کے سر پرستی میں گجرات سے ایک رسالہ جاری کیا گیا جس کا نام ”صراط مستقیم“ رکھا۔ کچھ مدت اسی نام سے شائع ہوتا رہا۔ پھر اچانک اس کا نام ”الصراط المستقیم“ ہو گیا اور اسی نام سے کچھ مدت چلتا رہا ہے، پھر اس کا نام ”نغمہ توحید“ رکھا گیا اور ”صراط مستقیم“ اور ”الصراط المستقیم“ سے منہ موڑ لیا اور گویا صراط مستقیم کو دل سے ناپسند کرتے ہوئے صرف زبانی طور پر نغمے توحید گائے جا رہے ہیں۔ آئندہ کا خدا تعالیٰ کو علم ہے کہ اس کا پھر کیا نام تجویز ہوگا، جس طرح شاہ صاحب گجراتی نے کئی عقیدے بدلے ہیں اور دل کا اطمینان حاصل نہیں ہوا اسی طرح رسالہ کا نام رکھنے پر بھی شاہ صاحب نے کئی قلابازیاں کھائی ہیں۔ ہماری یہ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں صراط مستقیم سے نہ ہٹائے آمین۔ اب آئیے اس رسالہ کا مطالعہ کریں جس کو حضرت شاہ صاحب نے جاری کرایا ہے، اس میں کیا کیا صراط مستقیم کے موافق باتیں لکھی گئی ہیں اور کون سے توحید کے نغمے گائے گئے ہیں؟

### کمال نمبر: ۱

مولانا محمد طاہر بیچ پیری کے حالات میں محمد افضل صاحب ضیاء لکھتے ہیں: ”آٹھواں منظرہ“ میانوالی میں عبداللہ چکڑا لدی سے ہوا، بفضل اللہ حضرت شیخ القرآن (شیخ حیری) جیت گئے۔ (صراط مستقیم ص: ۲۳، رجب ۱۳۰۸ھ مطابق مارچ ۱۹۸۸ء) ضیاء صاحب نے یہ نہیں یہ واقعہ اپنے کس کذاب رہنما سے سنا ہے یا خود ہی فتن کذب میں مہارت تامہ رکھتے ہیں؟ کیونکہ

عبداللہ چکڑ الوی کی وفات ۱۳۳۳ھ میں ہوئی ہے۔ دیکھئے زنبیہ الخواطر ص: ۲۹۱ ج: ۸۔ اور انگریزی سن اور تاریخ کے لحاظ سے ۱۹۱۵ء میں اس کی وفات ہوئی ہے، جب کہ ضیاء صاحب مولانا شیخ پیری صاحب کی پیدائش کا تذکرہ یوں کرتے ہیں: ”۱۹۱۳ء یا ۱۹۱۵ء میں اس ہستی کے ایک معزز زمیندار گھرانے میں ایک بچہ پیدا ہوا جو بڑا ہو کر شیخ القرآن والحدیث حضرت مولانا محمد طاہر کے نام سے دنیا میں معروف ہوا۔“ (صراط مستقیم ص: ۵۹)

اب ۱۹۱۳ء یا ۱۹۱۵ء میں پیدا ہونے والا بچہ کس طرح عبداللہ چکڑ الوی سے منظرہ کر سکتا ہے جو ۱۹۱۵ء میں فوت ہو گیا تھا؟ جب کہ ضیاء صاحب لکھتے ہیں: ”پہلا منظرہ ۱۹۴۱ء میں تورڈھیر ضلع مردان (موجودہ صوابی) میں ہوا۔ سب منظرہ ”نذری گانے“ تھے، جسے بابا صاحب کے مجاور فروخت کر رہے تھے، حضرت شیخ القرآن (محمد طاہر) نے خریدار سے فرمایا: ”یہ حرام ہے۔“ منظرہ ہوا، آپ جیت گئے۔“ (صراط مستقیم ص: ۶۳)

ضیاء صاحب کے اس فرمان سے معلوم ہوا کہ ”مولانا محمد طاہر کے منظرہ کا آغاز ۱۹۴۱ء سے شروع ہوا۔“ تو عبداللہ چکڑ الوی (البتوئی ۱۹۱۵ء) سے آٹھواں منظرہ کس طرح ہو گیا تھا؟ اس لئے ضیاء صاحب نے اپنے جھوٹ پر پردہ ڈالتے ہوئے آٹھویں منظرہ کی تاریخ نہیں لکھی جب کہ باقی ساتوں مناظروں کی تاریخ لکھی ہے۔

ہیں کو اکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ دیتے ہیں یہ بھوک بازی کر کھلا

کمال نمبر: 2

مولوی محمد حسین ہزاروی (ناظم نشر و اشاعت جمعیت اشاعت التوحید والسنہ پنجاب دیکھئے صراط مستقیم سوال نمبر ۱۴۰ ص: ۱۰) لکھتے ہیں:

”حضرت قاری (محمد طیب) صاحب نے تمام علماء کرام کو دارالعلوم تعلیم القرآن راہ لینڈی مدعو کیا اور وہاں حضرت شاہ صاحب (گجراتی) کی نمائندگی حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان نے فرمائی، اور فریقین کے مابین معاہدہ پر دستخط ہوئے۔ جب حضرت قاری صاحب، شاہ صاحب

سے ملنے آئے تو حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری نے فرمایا: ”قاری صاحب نے میراث تقسیم کر دی، میں تو ان دستخطوں کو نہیں مانتا۔“ جب حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری نے کھل کر مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بحث کی، اور قرآن مجید کی آیات مبارکہ اور احادیث صحیحہ سے دلائل و براہین کے ساتھ مسئلہ بیان فرمایا تو حضرت قاری صاحب فرمانے لگے ”آپ نے تو علمائے دیوبند کے صحیح اور احسن مسلک کو بیان کر دیا، آپ کا ماتھا چوموں کہ پاؤں؟“ آپ حق پر ہیں۔“ اور دوبارہ تحریر فرمایا کہ: حضرت شاہ صاحب صحیح دارالعلوم دیوبند کے خادم ہیں، جاتے ہوئے شاہ صاحب کی چھتری تختہ لے گئے کہ دیوبند رکھوں گا۔“ (الصراط المستقیم ص: ۴۰) یکم رمضان ۱۳۹۹ھ) یہ شخص مولوی محمد حسین بہت بڑا کذاب ہے، اور بہتان باندھنے میں ماہر نظر آتا ہے۔ معاہدہ کے بعد حضرت قاری صاحب ”چل کر شاہ صاحب گجراتی کے پاس نہیں آئے تھے بلکہ شاہ صاحب گجراتی خود فرماتے ہیں: ”چند دنوں کے بعد قاری محمد طیب لاہور پہنچے تو میں بھی مولانا محمد امیر بندیا لوی، حضرت مولانا قاضی ٹکس الدین صاحب اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان کو ساتھ لے کر لاہور پہنچ گیا۔“ (ماہنامہ نذر توحید گجرات ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ جلد نمبر: ۱ شمارہ نمبر: ۴ ص: ۵۳) اب یہ دونوں متعارض باتیں شاہ صاحب گجراتی کے اس رسالے میں شائع ہوئی ہیں جو شاہ صاحب گجراتی کی زیر نگرانی و زیر سرپرستی جاری و ساری ہے۔ اس کے علاوہ بھی اس تحریر میں کئی جھوٹی باتیں موجود ہیں مثلاً:

(۱).....شاہ صاحب گجراتی کا حضرت قاری محمد طیب کے سامنے اٹک نہ پائے۔

(۲).....پھر قاری صاحب کا شاہ صاحب گجراتی کے نظریہ کو علمائے دیوبند کا صحیح نظریہ قرار دینا۔

(۳).....پھر یہ کہ حضرت قاری محمد طیب صاحب کا شاہ صاحب گجراتی کو یہ فرمانا کہ ”آپ کا ماتھا چوموں یا پاؤں چوموں“۔ حالانکہ چومنے والے پوچھا نہیں کرتے، بلکہ وہ کہہ ہی گزرتے ہیں۔

(۴).....پھر دوبارہ تحریر کرنا کہ حضرت شاہ صاحب گجراتی صحیح دارالعلوم دیوبند کے خادم ہیں۔

(۵).....پھر شاہ صاحب کی چھتری تختہ لے جانا۔ کیا دیوبند میں چھتری کھیاں اڑانے کے لئے



ضرورت تھی۔؟ یہ سب جھوٹی باتیں ہیں۔

جھوٹ کہنے سے جن کو عا نہیں

شاہ صاحب گجراتی کے عقیدے کی وضاحت اور قاری صاحب کی تحریر پر رضامندی کا ذکر پہلے بہت تفصیل سے گزر چکا ہے۔

کمال نمبر: 3

مولوی محمد حسین ہزاروی لکھتے ہیں: ”بقول حضرت مولانا عبید اللہ انورؒ، ”آخری دنوں میں (حضرت لاہوریؒ) بار بار فرماتے کہ ”شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان اور حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری کے عظیم کارنامے ہیں، لاکھ احادیث ہوں تو بھی غلام اللہ بخاری ہے“۔ حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خانؒ نے جیل روڈ پر مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر تقریر کی۔ حضرت بنفس نفیس سنتے رہے اور بعد میں فرمایا: ”حضرت اس مسئلہ میں میرا آپ کے ساتھ اتفاق ہے مگر اس مسئلہ کو عوام کے سامنے بیان کرنا اچھا نہیں سمجھتا“۔ صرف اس اظہار کے لئے مولانا احمد علیؒ جیل روڈ گئے۔“ (الصرط المستقیم گجرات یکم رمضان ۱۴۰۹ھ ص: ۳۹ تا ۴۰)

الجواب:

مولانا عبید اللہ انور رحمۃ اللہ علیہ پر ایک جھوٹی بات کی تہمت لگائی گئی ہے ان کے مرحوم ہوجانے کے بعد، جب کہ حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ واضح تھا جس کا بیان ”خدام الدین“ کے حوالہ سے گزر چکا ہے، جس میں منکرین حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ دل کا اندھا شمار کرتے ہیں۔ اور جون ۱۹۶۹ء میں حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شاہ صاحب گجراتی کو مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں نزاع فہم کرنے کے لئے مبادی طے کرنے کے لئے لاہور میں حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں آنے کی دعوت دی۔ دیکھئے ماہنامہ تعلیم القرآن ماہ جولائی اگست ۱۹۶۹ء ص: ۱۰۔ مگر جب لاہوریؒ کو پتہ چلا کہ مولانا عنایت اللہ شاہ اور ان کے ساتھی ان کی مسجد میں آ رہے ہیں تو انہوں نے مولانا

غلام غوث ہزارویؒ کو فرمایا کہ ”یہ لوگ میری مسجد میں نہ آئیں، بلکہ اپنے پاس نظام العلماء کے دفتر میں ان کو دعوت دے کر بٹھا کر گفتگو کرو“۔ جس کی وجہ سے مولانا ہزارویؒ نے ان حضرات کو پھر خطا کے ذریعے دفتر نظام العلماء میں آنے کی دعوت دی مگر یہ حضرات حضرت لاہوریؒ کی مسجد میں حاضر ہوئے اور ان سے گزارش کی کہ ”مولانا غلام غوث نے ہمیں یہاں شیرانوالہ کی جامع مسجد میں حاضر ہونے کی دعوت دی تھی اب ہم ان کی دعوت پر حاضر ہو گئے ہیں مگر ان حضرات میں سے کوئی بھی یہاں موجود نہیں“۔ تو حضرت مولانا (لاہوری) مدظلہ نے ان کی درخواست پر آدمی بھیج کر آپ (مولانا ہزاروی) کو بلوایا۔ تو مولانا ہزارویؒ جو باخبر فرماتے ہیں کہ حضرت (مولانا احمد علی صاحب) نے فرمایا کہ ”آپ کو غلام غوث نے دعوت دی ہے، آپ دفتر میں تشریف لے چلیں مگر آپ تشریف نہ لائے اور مجھے بار بار لکھتے رہے کہ ہم مسجد میں ہیں“۔ دیکھئے تعلیم القرآن ص: ۶۰ ماہ جولائی اگست ۱۹۶۰ء۔ حضرت شاہ صاحب گجراتی، حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوریؒ کے شاگرد ہیں مگر حضرت لاہوریؒ کو کشف کے ذریعے معلوم ہو چکا تھا کہ اس شاگرد میں اصلاح اور ماننے کی صلاحیت نہیں البتہ بگڑنے کی صلاحیت موجود ہے، اس لئے انہوں نے مسجد میں آنے سے ان کو روکا، لیکن جب یہ نہ رکے تو ان کو مولانا غوث صاحب کے پاس جانے کی تلقین کی، لیکن جب اس نے حضرت لاہوریؒ کی اس بات کو سمجھی نہ مانا تو حضرت لاہوریؒ نے اس سے نفرت کرتے ہوئے خود ہی کہیں چلے گئے۔ چنانچہ تعلیم القرآن کی اسی پرچہ کے صفحہ: ۸ میں موجود ہے ”خود مولانا احمد علی صاحب نے اس روز دو تین نمازیں اپنی مسجد سے کہیں باہر ادا کیں“۔ دریں اثناء بیروں جات سے آئے علماء کو یہ پیغام ملا کہ وہ اس مقصد کے لئے سابق مجلس احرار کے دفتر میں تشریف لائیں مگر ان حضرات نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ ہم تو صرف اسی مقام پر گفتگو کرنے کو تیار ہیں جس کے لئے قبل ازیں ہمیں دعوت دی گئی ہے۔ نتیجتاً علماء کی یہ جماعت پورا ایک دن انتظار کرنے کے بعد لاہور سے واپس چلی گئی۔

قارئین کرام نے اندازہ لگایا ہوگا کہ حضرت لاہوریؒ کو حضرت شاہ صاحب گجراتی سے

کتنی نفرت تھی کہ اپنی مسجد چھوڑ کر کہیں باہر چلے گئے اور ان کو دیکھنا بھی گوارا نہ کیا حالانکہ اس زمانہ میں مسئلہ اتنا شدید نہ تھا۔

اس سے معلوم ہوا کہ مولوی محمد حسین صاحب ہزاروی جھوٹ بولنے میں کافی مشاق اور ماہر ہیں۔ (خدا جھوٹے کا منہ کالا کرے آمین)

کمال نمبر: 4

مولوی شیر محمد صاحب لکھتے ہیں: ”حدیث اور حدیث کی سند کا حال آپ نے دیکھ لیا ہے کہ جس میں الحسین بن صباح جلاء الانہام طبع اول ص ۲۴۰ طبع دوم ص ۱۹۰ جیسی جھول البین اور جھول الحال شخصیت موجود ہے اور اس کی ثقاہت اور عدالت ثابت کرنا کسی کے بس کا روگ نہیں ہے۔ اگر کوئی مرد مجاہد ہے تو میدان میں آئے اور اس کی ثقاہت اور عدالت ثابت کر کے دکھائے۔ (الصرح المستقیم گمرات ص: ۲۵ صفر المظفر ۱۲۹۹ھ)

”مولوی شیر محمد مؤلف ”آئینہ تسکین الصدور“ نے حدیث ”من صلی علی عند قبری مسعہ“ (جو شخص میری قبر کے قریب درود پڑھتا ہے میں اس کو سنتا ہوں) کی سند کے ایک راوی حسین بن صباح کو جھول قرار دیا، حالانکہ یہ راوی حسین بن صباح نہیں بلکہ حسن بن الصباح ہے۔ تسکین الصدور طبع دوم ص: ۳۱۸ میں صحیح نقل کیا گیا ہے اور اس کی ثقاہت ص: ۳۱۹ میں ہمارے شیخ کرم وامت برکاتم العالیہ نے ذکر کر دی ہے، البتہ مولوی شیر محمد کا یہ وہم، کہ جلاء الانہام طبع اول دوم میں الحسین ہے، مولوی صاحب کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ یہ کاجب کی غلطی ہے اور جلاء الانہام میں کتابت کی اور غلطیاں بھی ہیں مثلاً طبرانی شریف کی سند سے حضرت ابو الدرداءؓ سے مروی ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”یس من عبد یصلی علی الالبغنی صوته حیث کان“ (جلاء الانہام ص: ۶۳) نہیں کوئی بندہ جو میرے اوپر درود بھیجے مگر میں اس کی آواز سن لیتا ہوں وہ جہاں کہیں ہو۔

اس سے بریلوی حضرات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر ناظر و عالم الغیب ہونے پر

استدلال کرتے ہیں۔ حالانکہ لفظ ”صوتہ“ کتابت کی غلطی کی بناء پر واقع ہوا ہے صحیح ”صلوتہ“ (یعنی اس کا درود مجھے پہنچ جاتا ہے جہاں کہیں ہو) ہے۔ اور ظاہر بات ہے کہ درود کا درود شریف بذریعہ ملائک کے پہنچتا ہے، چنانچہ علامہ ستادونی نے القول المبدل ص: ۱۵۸ میں ”بلسغنی صلوٰۃ“ کے الفاظ طبرانی سے نقل کئے ہیں۔ اسی طرح الحسین بھی جلاء الانہام میں غلط منقول ہوا ہے صحیح الحسن ہے۔ مولوی شیر محمد صاحب کے لئے تو اتنی ہی بات سمجھنے کے لئے کافی ہے۔ لیکن اگر انہیں مرد مجاہد دیکھنے اور ان کی قوت مردی آزمائے کا شوق ہو تو یہ شوق بھی ہم ان کی پوری کر دیتے ہیں۔ علامہ سیوطی ”اللائلی المصنوعہ“ ص: ۲۸۳ ج: ۱ میں اس سند کو اس طرح نقل کرتے ہیں۔ ”اخرجه ابو الشیخ فی الشواب حدثنا عبد الرحمن بن احمد الاعرج حدثنا الحسن بن الصباح حدثنا ابو معاویہ عن الاعمش بہ“۔ علامہ ناصر الدین البانی غیر مقلد، علامہ سیوطی سے نقل کرتے ہیں: اخرجہ ابو الشیخ فی الشواب حدثنا عبد الرحمن بن احمد الاعرج حدثنا الحسن بن الصباح حدثنا ابو معاویہ عن الاعمش بہ۔ قلت ورجال هذا السند کلهم ثقات معروفون غیر الاعرج هذا۔ (سلسلة الاحادیث الضعیفة والموضوعة ص: ۲۴۰ ج: ۱) میں (البانی) کہتا ہوں اس سند کے تمام راوی ثقہ (معتبر) مشہور ہیں سوا اعرج کے۔ اس سند کا راوی الحسن مشہور و معروف و ثقہ ثابت ہو گیا۔ (فیللہ الحمد) حضرت شاہ صاحب گمراتی کے رسالہ میں ایسے غلط اور جھوٹے مضامین شائع ہوتے رہتے ہیں، اور ان کے اتباع و اذنا ب جھوٹ بولنے اور غلط بیانی میں شب و روز مصروف و مشغول رہتے ہیں۔

۷۔ شیخ کی صلوات پر ہرگز تو اسے نادان نہ بھول خانہ قصاب میں بھی شب و روز تکبیر ہے

کمال نمبر: 5

محمد افضل ضیاء صاحب لکھتے ہیں:

”اگست ۱۹۸۷ء کا ذکر ہے کہ خطیب اسلام حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری نے

مسجد جامع رضائیہ ڈنگہ میں خطبہ جمعہ ارشاد فرمایا، نماز سے فارغ ہوئے تو احباب نے چائے کا اہتمام کر لیا۔ چائے کی نشست میں مختلف مسائل چھڑ گئے۔ حضرت شاہ جلی مدظلہ حسب معمول دنیا و مافیہا سے بے نیاز ”سماع موتی“ کے سن گھڑت عقیدہ کے رو میں قرآنی آیات پیش فرما رہے تھے۔ (ماہنامہ نغمہ نو حیدر: ۲۰ شوال، ذی قعدہ ۱۴۱۱ھ)

الجواب:

سماع موتی کے مسئلہ کو سن گھڑت کہنا خالص کذب بیانی ہے، کیونکہ صحیح حدیثیں سماع موتی کے مسئلہ میں وارد ہوئی ہیں، اور صحاح ستہ کے مؤلفین نے اپنی کتابوں میں ان حدیثوں کو روایت کیا ہے۔ کیا صحاح ستہ کے مؤلفین جھوٹی روایتوں کے روایت کرنے پر متفق ہو سکتے ہیں۔؟ تفسیر جواہر القرآن ص: ۹۰۲ سورۃ الروم میں ہے: ”جب کہ قائلین سماع بھی صحیح حدیثوں سے استدلال کرتے ہیں۔“

مولانا سجاد بخاری صاحب لکھتے ہیں: ”حضرت گنگوہیؒ ایک استفسار کے جواب میں فرماتے ہیں: ”بندہ کے نزدیک مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکتا لیکن احوط اختیار کرنا ہوں۔“ فقط واللہ اعلم رشید احمد گنگوہی عفی عنہ (فتاویٰ رشیدیہ دہلی ص: ۲۳ ج: ۱)

اور ایک استفسار کے جواب میں یوں ارشاد فرمایا: ”بندہ کے نزدیک مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکتا البتہ احوط کو پسند کرتا ہوں۔“ فقط واللہ اعلم (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۹۱ ج: ۱ بحوالہ شاہ صاحب گجراتی کا رسالہ صراط مستقیم رجب ۱۳۸۸ھ ص: ۷۷)

نیز حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں:

”الحیصل راجع مذہب عدم سماع کا ہے حسب قواعد، پس احادیث سماع میں تاویل مناسب ہے ورنہ دوسری جانب بھی مذہب قوی ہے۔“ (الطائف رشیدیہ ص: ۱۵ بحوالہ صراط مستقیم مذکور ص: ۷۸)

حضرت گنگوہیؒ روضہ اطہر کے پاس شیخین کے سماع کے بھی قائل ہیں۔ حضرت گنگوہیؒ سماع

موتی کے مسئلہ کو بھی قوی قرار دے رہے ہیں اور فرماتے ہیں کہ فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ یعنی ایک جانب کو حق اور دوسری جانب کو باطل قرار دیا جائے، یہ ناممکن ہے۔ چنانچہ سجاد بخاری فرماتے ہیں: ”نیز فیصلہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ ایک جانب کو حق اور دوسری کو باطل قرار دیا جائے۔“ (صراط مستقیم ص: ۷۹)

نیز سجاد بخاری صاحب تحریر فرماتے ہیں: ”حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کے اس ارشاد کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ سماع موتی اور عدم سماع موتی کے درمیان فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ نفس الامری میں کوئی مسلک درست اور کوئی غلط ہے۔“ (تعلیم القرآن راولپنڈی بابت ماہ جون ۱۹۶۲ء ص: ۲۷)

اب جو شخص یہ فیصلہ دیتا ہے کہ سماع موتی کا مسئلہ سن گھڑت ہے، وہ حضرت گنگوہیؒ کے ہاں جھوٹا اور باطل پر کار بند ہے۔ حضرت شاہ صاحب گجراتی کے رسالہ میں جھوٹی باتیں بہت شائع ہو گئی ہیں۔

آدمیت اور شے بے علم ہے کچھ اور چیز کتنا طوطے کو پڑھا یا پر وہ حیوان ہی رہا

کمال نمبر: 6

محمد فضل ضیاء صاحب لکھتے ہیں:

”دارالعلوم دیوبند کے بہتم مولانا قاری محمد طیبؒ نے دیوبندیوں میں محاذ آرائی دیکھی تو اس جھگڑے کو منسنے کے لئے بارہا کوششیں کیں لیکن ایک فریق مسلسل حضرت قاری صاحبؒ کی عبارات توڑ موڑ کر پیش کرتا اور سچ پوچھیں تو مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری کی مخالفت کے نشے میں کئی ترجمان اسلام غیر اسلام کی ترجمانی کرتے رہے۔“ (صراط مستقیم گجرات رجب ۱۳۸۸ھ ص: ۵۵)

الجواب:

حضرت قاری محمد طیب صاحبؒ کی عبارات ماہنامہ تعلیم القرآن اگست ۱۹۶۲ء اور ستمبر



۱۹۶۲ء میں موجود ہیں، وہ تمھارے گلے کا کاغذ بن گئی ہیں۔ آپ لوگ ان عبارتوں کو خود توڑ مود کر پیش کرتے ہیں مگر جھوٹا الزام دوسروں پر لگاتے ہیں۔

بے حیاء باش، و ہر آنچہ خواہی، کن  
آپ کی عبارت ”اور سچ پوچھیں تو“ سے بھی اشارہ نکلتا ہے کہ آپ اب تک جھوٹ بولتے رہے اب سچ بولنا چاہتے ہیں مگر آپ کا سچ پہلے جھوٹ سے بھی بدتر ہے، کیونکہ غیر اسلام کی ترجمانی تو کفر کی ترجمانی ہے، مطلب یہ نکلا کہ حضرت نانوتویؒ کے عقیدہ کی اشاعت کرنے والے کافر تھے۔ (معاذ اللہ) تو پھر حضرت نانوتویؒ کو وجہ الاسلام کہنے والے (جیسا کہ حضرت شاہ کے رسالہ ”الصراط المستقیم“ ۱۰ اشوال ۱۳۰۹ھ میں ہے) کا فراد مرتد ہوں گے نہ ۔

نہ تم صدے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے  
نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یوں رسوا حیاں ہوتیں

کمال نمبر: 7

”نقد توحید“ ص: ۵۳ ریح الثانی ۱۳۱۰ھ میں مولے الفاظ سے تحریر ہے: ”شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ: حضرت شیخ القرآنؒ کی ایک تاریخی تقریر جو کیسٹ سے نقل کی گئی، آئندہ شمارے میں ملاحظہ کریں۔

الجواب:

یہ اعلان خالص کذب بیانی پر مبنی ہے، آئندہ شمارہ تو کیا کئی شمارے مسلسل آتے رہے مگر کسی میں حضرت شیخؒ کا عقیدہ تحریر نہ کیا گیا۔ وجہ ظاہر ہے کہ لوگ کیسٹ مانگتے گئے، ڈھول کا پول کھل جائے گا، اور شرمندگی اٹھانی پڑے گی۔

تفسیر جواہر القرآن کی حقیقت:

یہ مولانا غلام اللہ خان مرحوم کی طرف منسوب تھی۔ حضرت مولانا محمد عمر حیات صاحب

ڈیروی مدرس تعلیم القرآن راوپلنڈی لکھتے ہیں:

”اور آپ (مولانا حسین علی صاحب) کے افادات تفسیریہ کو آپ کے نامور تلمیذ رشید شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان مرحوم کی ہدایات اور ان کی رہنمائی میں مولانا سید ابوالحسن جواد بخاری نے مرتب کیا جو ”جواہر القرآن“ کے نام سے تین جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔“ (ماہنامہ تعلیم القرآن، راوپلنڈی ص: ۱۵ جنوری ۱۹۸۳ء)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ دراصل مؤلف و مرتب ”مولانا جواد بخاری“ ہیں۔ مولانا غلام اللہ خان مرحوم کی صرف ہدایات ہیں، جن میں سے بعض پر عمل ہوا اور بعض پر مرتب نے عمل نہیں کیا، یہی وجہ ہے کہ اس میں تناقض و تضاد بھی پایا جاتا ہے۔ مثلاً ”تفسیر جواہر القرآن“ کے صفحہ: ۱۹ میں ہے کہ ”سماع موتی ضعیف حدیثوں سے ثابت ہے۔“ جب کہ سورۃ الروم صفحہ: ۹۰۲ میں ہے کہ: ”حاکمین سماع بھی صحیح حدیثوں سے استدلال کرتے ہیں۔“

خود مولانا جواد بخاری صاحب لکھتے ہیں:

ایک ضروری توضیح:..... بعض حضرات نے لکھا ہے کہ مسئلہ سماع موتی دور صحابہؓ سے مختلف فیہا چلا آ رہا ہے لیکن احقر راقم کو ”تفسیر جواہر القرآن“ (سورۃ روم) اور کچھ ”اقامۃ البرہان“ ص: ۶۷ میں خود لکھنے کے باوجود ہمیشہ اس میں تامل رہا۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن راوپلنڈی محرم الحرام ۱۴۰۲ھ ص: ۲۷)

اس سے بھی معلوم ہوا کہ یہ سجاد بخاری کی تالیف ہے۔ مولوی عبدالکریم میرانی نے اپنے رسالہ ”غضب حق“ ص: ۱۱۲۱۰ میں بھی اس کو سجاد بخاری کی تالیف قرار دیا ہے۔ اور مولانا غلام اللہ خان صاحب کے مؤلف ہونے کا انکار کیا ہے۔ خود مولانا غلام اللہ خان صاحب مرحوم بھی ”تفسیر جواہر القرآن“ پر مطمئن نہ تھے۔ چنانچہ خود سجاد بخاری صاحب لکھتے ہیں: ”حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ نے ”تفسیر جواہر القرآن“ کو از سر نو مرتب کرنے کا پروگرام بنایا تھا، چاہا کچھ ضروری اضافات کا خیال تھا، چنانچہ انہوں نے سورۃ الممتزیل السجدہ سے کام کا آغاز فرمایا، دو

اشارات لکھ کر احقر کے حوالے کر دیتے اور وہ اس کو مناسب انداز میں ان کے مواقع پر شبت کر دیتا۔ تقریباً پانچ پاروں کا کام حضرت شیخؒ کی زندگی میں مکمل ہو گیا تھا، آگے کام جاری ہے، اللہ تعالیٰ تکمیل کی توفیق عطا فرمائے۔ (تعلیم القرآن، راولپنڈی جنوری ۱۹۸۵ء ص: ۱۶)

اس لئے حیات شہداء کے ضمن میں جو ”حیات انبیاء علیہم السلام“ کا نظریہ ”تفسیر جواہر القرآن“ میں پیش کیا گیا ہے، حضرت خان صاحب مرحوم اس سے بری الذمہ ہیں، ان کے عقائد و نظریات ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ کے حوالے سے درج ہو چکے ہیں۔ حضرت شیخ القرآن، منافق نہ تھے بلکہ خالص موحدا انسان تھے، اس لئے وہ اپنے نظریات کو بار بار بدلنے کی بد رسم کے قائل نہ تھے۔ انہوں نے جو معاہدہ قاری محمد طیبؒ سے جون ۱۹۶۲ء میں کیا تھا، وہ اسی پر قائم رہے۔ چنانچہ ان کے رسالہ ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی ماہ اگست ۱۹۶۶ء ص: ۳۰ تا ۳۲ میں ہے ”من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی من بعد اعلمته“۔ (الدرر المضمیۃ علامہ علی قاری حنفی مکی رحمہ اللہ تعالیٰ) یعنی جو شخص میری قبر کے پاس درود پڑھتا ہے میں اس کو سنتا ہوں اور جو شخص دور سے پڑھتا ہے اس کی اطلاع مجھ کو دی جاتی ہے یعنی فرشتے پہنچاتے ہیں۔ پھر اس کے بعد تعلیم القرآن ص: ۳۸ اکتوبر ۱۹۶۷ء میں ہے: ”اس حدیث کی جو سند سدی صغیر پر مشتمل ہے، اس کو بوجہ راوی مذکور کے نہ ورکھا جائے گا، اور جس سند میں یہ راوی نہیں ہے وہ مکرور نہیں ہیں، اور حدیث ہذا کی دوسری سند بھی ہے جس کے صحیح ہونے کی تصریح کرتے ہیں، چنانچہ علامہ علی القاریؒ لکھی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

”قال میر ک نفلا نعن الشیخ ورواہ ابو الشیخ وابن حبان فی کتاب ثواب الاعمال بسند جید“۔

اس لئے گجراتی راہنما کی یارنی کو اب جھوٹی کیسٹ کا حوالہ دینا پڑا جس کا کوئی وجود نہیں ہے۔ بہر حال یہ تو شاہ صاحب گجراتی کے ارادہ مندوں کے چند کمالات ذکر کئے گئے ہیں۔ اب خود حضرت شاہ صاحب کے چند کمالات ذکر کئے جاتے ہیں بالفاظہ سزا۔

### کمال نمبر: ۱

حضرت شاہ صاحب کی تقریر نشتر کی گئی ہے۔ ”مشرکین کی قسمیں: (۱) اپہ کلاس مشرک: کچھ لوگوں نے کہا اللہ تعالیٰ نے خود انبیاء و اولیاء کو اختیارات دے رکھے ہیں، وہ جسے چاہے نفع دیں، جسے چاہیں نقصان دیں، یہ اپہ کلاس مشرک ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو قول کی تردید یوں فرمائی: ”مَا كَانَ لَهُمُ الْخَبْرَةُ“ (ترجمہ) وہ اختیار نہیں رکھتے۔

لوہر کلاس: دوسرے درجے کے مشرک کہتے ہیں کہ انبیاء و اولیاء حاجت روا اور مشکل کشا نہیں، ہم انہیں حاجت روا اور مشکل کشا سمجھ کر ان کی قبروں پر نہیں جاتے، بلکہ ہم ان سے درخواست کرتے ہیں، وہ ہماری درخواست سن کر اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں۔ یہ لوہر کلاس مشرک ہیں، یہ مشرکین ملکی طرح کہتے ہیں: ”هَوَّلَا شَفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ“ (ترجمہ) وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ہمارے شفا رشی ہیں۔ (نفرت وحید ص: ۱۸ رجب ۱۴۱۱ھ)

### الجواب:

حضرت شاہ صاحب گجراتی کے نزدیک جو شخص انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کو حاجت روا اور مشکل کشا نہیں مانتا، مگر وہ سماع عند القبور کا قائل ہے کہ وہ حضرات اس کی درخواست سن کر اللہ تعالیٰ سے اس کے لئے دعا مانگیں گے، تو شاہ صاحب کے نزدیک ایسا شخص لوہر کلاس مشرک ہے۔ مثلاً علامہ دیوبند نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اطہر پر حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات شیعینؑ سے درخواست کرتے ہیں کہ ”آپ ہمارے لئے اپنے رب سے دعا کریں“۔ یہ بات حضرت گنگوہیؒ نے ”زبدۃ الناسک“ میں لکھی ہے اور ”فتاویٰ رشیدیہ“ میں ”عرض شفاعت“ کا ذکر کیا ہے۔ علامہ محمد ہاشم سندھیؒ نے ”حیات القلوب“ میں شفاعت کا ذکر کیا ہے۔ (قبر حق دیکھئے) صاحب نور الایضاح و علامہ مٹھاویؒ صاحب فتح القدیر و صاحبان فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہم فقہائے احناف، جو شفاعت کے قائل ہیں، سب شاہ صاحب گجراتی کے ہاں لوہر مشرک ہیں۔ (معاذ اللہ) اور پھر ان حضرات کو، جن کا نام ذکر کیا گیا ہے، شاہ صاحب گجراتی اولیاء اللہ بھی شمار

کرتے ہیں، گویا گجراتی اصول کے مطابق اولیاء اللہ مشرک ہوتے ہیں۔ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ) پھر شاہ صاحب گجراتی بڑے عجیب آدمی ہیں کہ فرماتے ہیں: ”یہ لوڑکلاں مشرک ہیں، یہ مشرکین کی طرح کہتے ہیں“ کیا مشرکین مکہ حضرت گجراتی کے ہاں لوڑکلاں مشرک ہیں؟ کیا ان کی شفاعت اور مسلمانوں کی شفاعت میں کوئی فرق نہیں؟ حالانکہ زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مسلمان اولیاء اللہ اور انبیاء علیہم السلام کو نہ حاجت روا مانتے ہیں نہ مشکل کشا مانتے ہیں اور نہ ان کی شفاعت کو ”شفاعت قہری“ کی مد میں داخل کرتے ہیں یعنی خدا تعالیٰ چاہے تو ان کی بات مان لے، نہ چاہے تو نہ مانے۔ جب کہ مشرکین مکہ ”شفاعت قہری“ کے قائل تھے یعنی خدا تعالیٰ سے زبردستی منوالیتے ہیں۔ خدا تعالیٰ ان کی بات کو رد نہیں کر سکتا۔ دیکھو! مسلمانوں کو مشرک بنانے کے شوق میں ہوش و حواس بھی معطل ہو گئے۔

حضرت گنگوہیؒ لکھتے ہیں: ”دوسرے یہ کہہ اے فلاں! خدا نے تعالیٰ سے دعا کر، کہ فلاں کام میرا ہو جائے، بیٹنی اوپر مسئلہ سامع کے ہے، جو سامع موتی کے قائل ہیں ان کے نزدیک درست ہے دوسروں کے نزدیک نا جائز۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۳۳۰ ج ۱) (مترجم اردو ص: ۱۵۰ ج ۱) حضرت شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کے ”فتاویٰ عزیزی“ مترجم اردو ص: ۱۵۰ ج ۱: میں ہے:

سوال:

انبیاء، اولیاء اور صلحاء سے بعد وفات کے اس طور سے استمداد درست ہے یا نہیں کہ ”اے فلاں بزرگ! حق تعالیٰ سے میری حاجت روانی کے لئے آپ عرض کریں اور میری سفارش کریں اور میرے لئے دعا کریں؟“

الجواب:

(الی ان قال) اگر استمداد اس طریقہ پر کیا جائے گا جو سوال میں مذکور ہے، تو ظاہراً جائز ہے اس واسطے کہ اس صورت میں شرک لازم نہیں آتا۔ نیز حضرت شاہ صاحب موصوف لکھتے ہیں: ”اور عوام الناس ایسا ہی اولیاء اللہ سے یہ چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی درگاہ میں آپ دعا کریں کہ اللہ

تعالیٰ کے حکم سے ہمارا فلاں مطلب حاصل ہو جائے اس طور سے مدد چاہنا شرعاً زندہ اور مردہ سب سے جائز ہے۔“ (فتاویٰ عزیزی ص: ۱۵۳ ج ۱) مترجم اردو ج ۱ ص ۱۵۳ (مترجم اردو ص ۱۵۳ ج ۱) نیز حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں: ”تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے کہ اے فلاں! تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام پورا کر دیوے۔ اس میں اختلاف علماء کا ہے، مجوزین سامع موتی اس کے جواز کے مقرر ہیں اور مانعین سامع منع کرتے ہیں۔ سواس کا فیصلہ کرنا اب محال ہے مگر انبیاء علیہم السلام کے سامع میں کسی کو خلاف نہیں۔ اسی وجہ سے ان کو مستحبی کیا ہے اور دلیل جواز یہ ہے کہ فقہاء نے بعد سلام کے وقت زیارت قبر مبارک کے شفاعت کا عرض کرنا لکھا ہے پس یہ جواز کے واسطے کافی ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۳۴۰ ج ۱)

خدا تعالیٰ حضرت شاہ صاحب گجراتی کو سمجھ عطا فرمائے کہ وہ مسلمانوں کو مشرک بنانے سے باز آجائیں۔

کیا حضرت شاہ عبد العزیزؒ لوڑکلاں مشرک ہیں؟ (معاذ اللہ)

کیا حضرت گنگوہیؒ جو اس کو شرک نہیں کہتے وہ لوڑکلاں کی تائید کرنے والے ہیں؟

خدا جب عقل لیتا ہے تو حماقت آہی جاتی ہے۔

نیز حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں:

”مسئلہ سامع میں حنفیہ باہم مختلف ہیں اور روایات سے ہر دو مذہب کی تائید ہوتی ہے، پس تلقین اسی مذہب کے بناؤ بیٹنی ہے۔ کیونکہ اول زمانہ قریب دفن کے بہت سی روایات اثبات سامع کرتی ہیں اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے اس باب میں کچھ مخصوص نہیں، اور روایات جو کچھ امام صاحب سے آئی ہیں، شاذ ہیں۔“ واللہ اعلم (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۵۴۰ ج ۱)

حضرت گنگوہیؒ کے نزدیک تلقین بھی درست ہے، کیونکہ دفن کے بعد بہت سی روایات سے سامع موتی ثابت ہے۔

نیز حضرت گنگوہیؒ لکھتے ہیں:



الجواب:

”قبور سے اس طور دعا کرنا کہ اے صاحب قبر! اس طرح میرا کام کر دے تو یہ حرام اور شرک بالا تفاق ہے۔ اور یہ بات کہ تم میرے واسطے دعا کرو تو اس باب میں اختلاف ہے، مگر بن سارع اس کو لغو ناجائز کہتے ہیں اور مجوز بن سارع جائز جانتے ہیں۔ اور یہی بندہ نے پہلے بعض سالکین کے جواب میں لکھا ہے۔ بندہ مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں کرتا لیکن احوط کو اختیار کرتا ہوں۔“

نقطہ واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۴۷۰)

تضاد بیانی:

حضرت شاہ صاحب گجراتی فرماتے ہیں: ”لوگ کہتے ہیں انبیاء و اولیاء حاجت روا اور مشکل کشا ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ قِطْعَمٍ“ (ترجمہ) اور اس کے سوا جن (معبودوں) کو تم پکارتے ہو وہ تو کچھ بھی رکھنے کے چھلکے کے برابر بھی اختیار نہیں رکھتے۔“ (نور توحید ص: ۲۵، تہذیب الاولیاء تاجادی الثانی ۱۲۱ھ)

شاہ صاحب کے نزدیک یہ آیت اپرکلا شرکین کے بارے میں ہے۔ اس کے آگے ”إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ“ کو شاہ صاحب نے لوئرکلا شرکین پر فٹ کر دیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”اللہ کریم نے لوئرکلا شرکین کو مخاطب ہو کر فرمایا: ”إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ“ (ترجمہ) اگر تم انہیں پکارو تو وہ تمہاری پکار نہیں سنتے۔ اس کی تفسیروں آئی ”إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ ط وَالْمَوْتَى يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ ثُمَّ إِلَيْهِ يُرْجَعُونَ“ یعنی قبول تو وہ کریں جو سنتے ہوں اور یہ (اصحاب قبور) تو مردہ ہیں، اللہ تعالیٰ انہیں روز قیامت زندہ کر کے اٹھائے گا۔ پھر بس اسی کی طرف لائے جائیں گے۔“ (نور توحید ص: ۲۴، رد جبر ۱۲۱ھ)

اب حضرت شاہ صاحب گجراتی سے پوچھئے کہ ”إِنْ تَدْعُوهُمْ“ میں ضمیر ”ہم“ کا مرجع کیا ہے؟ اگر وہی معبود باطل مراد ہیں جو کچھ بھی رکھنے کے چھلکے کا مالک نہیں۔ اور یقیناً وہی مراد ہیں تو پھر وہ آیت اپرکلا شرکین پر فٹ ہو اور یہ آیت لوئرکلا شرکین پر فٹ ہو جائے۔ قرآن

مجید میں اتنی بڑی تحریف کرنا اور اپنی مطلب کی بات کشید کرنا کتنا بڑا ظلم ہے۔ جو آیتیں کفار کے بارے میں نازل ہوئی ہیں، انہیں مسلمانوں پر فٹ کرنا، یہ اس شخص کی کارروائی کا نتیجہ تو ہو سکتا ہے جو مسلمانوں اور ملت اسلامیہ کا غدار ہو، لیکن اسلام کے کسی خیر خواہ سے ایسی کارروائی کی توقع نہیں کی جاسکتی جو امت مسلمہ کو امت مشرک قرار دے۔ (انا للہ وانا الیہ راجعون)

امام بخاری فرماتے ہیں:

وکان ابن عمر یراہم شر خلق اللہ وقال انہم انطلقوا الی آیات نزلت فی الکفار فجعلوها علی المؤمنین (بخاری ج: ۲ ص: ۱۰۲۴ باب قتال الحوارج)

شاہ صاحب گجراتی کے استاد محترم علامہ سید انور شاہ کشمیری صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

وهذا كحال المدعیین العمل بالحدیث فی دیار فان كل آیات نزلت فی حق الکفار فانہم يجعلونها فی حق المقلدین سیما الحنفیة کسرا للہ حزہم۔ (فیض الباری ص: ۴۷۳ ج: ۴)

پھر شاہ صاحب گجراتی نے آیت ”إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ“ کے ترجمہ میں (اصحاب قبور) کا اضافہ اپنی طرف سے کر دیا ہے اور تحریف معنوی کا ارتکاب کیا ہے۔

قریب ہے یارو روز محشر، چھپے گا کشتوں کا خون کیونکر جو چپ رہے گی زبان خبر ابو پکارے گا آستین کا

ان آیات کی تشریح اگلے باب میں آ رہی ہے وہاں ان شاء اللہ تعالیٰ پوری وضاحت کر دی جائے گی۔

کمال نمبر: 2

حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں: ”حضرت مولانا قاری محمد طیب“ مہتمم دارالعلوم دیوبند نے راولپنڈی میں شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان ”کو بہت زیادہ مجبور کر کے ایک عبارت پر دستخط کروائے جس میں یہ بھی لکھا تھا کہ جمہور کا مسلک یہ ہے کہ ”موت کے بعد انبیاء کرام کی حیات دنیوی ہے“ حالانکہ یہ صریح جھوٹ ہے۔“ (ماہنامہ نغمہ توحید ص: ۵۱ ربيع الثانی ۱۴۱۰ھ)

الجواب:

حضرت قاری صاحب نے راولپنڈی میں حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب سے اس قسم کی کوئی عبارت مجبور کر کے نہیں لکھوائی تھی جس کو شاہ صاحب گجراتی ”صریح جھوٹ ہے“ کے لفظ سے تعبیر کر رہے ہیں، جو معاملہ ہوا تھا اس کی اصل عبارت ”برخی حیات“ کی وضاحت میں دلیل نمبر: ۹۰ ذکر رکھی ہے جس میں نہ تو جمہور کا لفظ ہے اور نہ دنیاوی کا لفظ، البتہ قاری محمد طیب نے ایک تحریر اپنے مضمون و نظریہ کی مختلف رسائل میں شائع کرنے کی خواہش کی تھی، ان رسائل میں ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ راولپنڈی بھی شامل تھا، اس میں حضرت قاری صاحب نے حیات دنیوی کو تمام علمائے دیوبند کا مذہب قرار دیا تھا۔ (دیکھئے ماہنامہ تعلیم القرآن اگست ۱۹۶۲ء ص: ۲۲۰-۲۲۳)

چنانچہ حضرت قاری صاحب ”تحریر فرماتے ہیں: ”اس سلسلہ میں احقر جو فیصلی بیان لاہور میں اشاعت کے لئے دے آیا تھا، اس کی تمہید میں دعویٰ کیا گیا تھا کہ ”حیات انبیاء کے سلسلے میں تمام علمائے دیوبند کا اس پر اجماع ہے کہ یہ حیات، حیات دنیوی ہے“ لیکن بعد میں کچھ خلیان یہ پیدا ہوا کہ بعض حضرات کی عبارتیں اس بارہ میں کچھ مبہم اور جمل بھی ہیں، ممکن ہے کہ ان کی وجہ سے اس دعویٰ اجماع پر قہر کیا گیا ہے، یہ شکک ہو ہی رہی تھی کہ اچانک مولانا غلام اللہ خان اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب کا دستخطی والا نامہ پہنچا کہ آپ کا مفصل بیان پہنچ گیا اور اسے ہم رسالہ

”تعلیم القرآن“ میں شائع کر رہے ہیں لیکن یہ اجماع علماء دیوبند کا دعویٰ ہمارے نزدیک محل کلام ہے، جب کہ متعدد علماء دیوبند کی عبارتیں اس بارہ میں اس اجماع کو برقرار نہیں رکھ سکتیں۔ آپ کو استثنائی کلمہ ضرور رکھ دینا چاہئے تھا، اس لئے ہم آپ کا بیان پورا شائع کر رہے ہیں مگر اس دعوائے اجماع پر تنقیدی نوٹ بھی لکھ رہے ہیں، آپ برائہ نامیں۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن ستمبر ۱۹۶۲ء ص: ۴۳)

چنانچہ حضرت قاری صاحب کے اس مضمون کو حضرت مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب گجراتی اور مولانا غلام اللہ خان صاحب نے جیسے وعدہ کیا تھا پورے کا پورا تعلیم القرآن اگست ۱۹۶۲ء میں ۲۲۰-۲۲۱ میں شائع کر دیا تھا اور حیات دنیوی کے بارے میں اجماع علمائے دیوبند پر یہ نوٹ لگایا تھا: ”اس عبارت کا فریقین کی صلے سے کوئی تعلق نہیں جس عبارت پر صلح ہوئی ہے وہ آگے ص: ۲۲۰، ۲۲۱ پر آ رہی ہے۔ سجاد“ (تعلیم القرآن اگست ۱۹۶۲ء ص: ۲۲۰)

حضرت مولانا عنایت اللہ شاہ صاحب گجراتی اور مولانا غلام اللہ خان صاحب کا یہ خط ۱۴/ صفر ۱۳۸۲ھ کو دارالعلوم دیوبند پہنچا تھا، چنانچہ ماہنامہ تعلیم القرآن، راولپنڈی اگست ۱۹۶۲ء ص: ۴۷ میں ہے: ”مکتوبہ گرامی حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم بنام حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب! چھٹی نمبر: ۳۵۰۔ دفتر دارالعلوم دیوبند، ضلع بہار پور حضرت انکسرم زید چمک السامی سلام مسنون نیاز مقرون گرامی نامہ ۱۳-۸۲-۸۳ھ کو شرف صدور لایا جس پر آں محترم اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب کے دستخط تھے۔ مشمولات خط سے آگاہی ہوئی۔“

قارئین کرام! مذکورہ بالا تحریر سے معلوم ہوا کہ حضرت شاہ صاحب گجراتی کی تحریر جو نغمہ توحید ص: ۵۱: سے کمال نمبر: ۲: کے تحت نقل کی گئی ہے، کئی جھوٹ پر مشتمل ہے۔ کیونکہ راولپنڈی میں حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب سے نہ تو مذکورہ بالا عبارت پر دستخط کروائے گئے ہیں نہ ان کو مجبور کیا گیا ہے بلکہ ایک تحریر لاہور سے قاری صاحب نے اپنے مضمون کی بھیجی تھی کہ اس کو ماہنامہ تعلیم القرآن میں شائع کر دیا جائے۔ ان کے مضمون کی اس عبارت پر کہ ”تمام علمائے دیوبند کا اس

پراجماع ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی یہ حیات، حیات دنیوی ہے۔ مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی اور مولانا غلام اللہ خان صاحب نے اعتراض کیا کہ یہ اجماع کہنا دنیوی حیات پر کل کلام ہے جس کی وجہ سے قاری محمد طیب نے اجماع کے لفظ کو ختم کر کے اس کی جگہ جمہور علمائے دیوبند لکھ دیا۔ چنانچہ حضرت قاری محمد طیب صاحب تحریر فرماتے ہیں: ”اور مولانا غلام اللہ خان صاحب کو وہ استثنائی عبارت لکھ بھیجی جس کا حاصل یہ تھا کہ جمہور دیوبند کا مسلک یہی ہے کہ برزخ میں حیات انبیاء علیہم السلام نہ تھی۔“

سکھ کا آج مسلک  
مذہب ہی کہہ دیجئے صاحب کفر و بدعتیوں میں سے ہیں جو علی بن ابی طالب سے لے کر محمد بن عبد اللہ علیہ السلام تک کے صحابہ کو جھوٹا  
مسکرا کر لکھتے ہیں کہ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔  
تیسرا مذہب ہے جو صاحب کفر و بدعتیوں کے مذہب سے بھی زیادہ بدعتی ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔  
چوتھا مذہب ہے جو صاحب کفر و بدعتیوں کے مذہب سے بھی زیادہ بدعتی ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔  
پنجم مذہب ہے جو صاحب کفر و بدعتیوں کے مذہب سے بھی زیادہ بدعتی ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔  
ششم مذہب ہے جو صاحب کفر و بدعتیوں کے مذہب سے بھی زیادہ بدعتی ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔  
ہفتم مذہب ہے جو صاحب کفر و بدعتیوں کے مذہب سے بھی زیادہ بدعتی ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔  
ہشتم مذہب ہے جو صاحب کفر و بدعتیوں کے مذہب سے بھی زیادہ بدعتی ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔  
نہم مذہب ہے جو صاحب کفر و بدعتیوں کے مذہب سے بھی زیادہ بدعتی ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔ ان کے مذہب میں کوئی حق نہیں ہے۔  
دعا کرو کہ اللہ تعالیٰ ہمارے لیے بہترین راہ دکھائے۔ آمین

حیات دنیوی ہے۔  
اب اس عبارت پر ان حضرات (ع۔ غ) کا کوئی اعتراض نہ تھا۔ بلکہ حضرت شاہ صاحب نے اپنی ایک تحریر میں حیات دنیوی کے قائلین کو اہل سنت کا کہنا کر دیا ہے۔ چنانچہ ماہنامہ تعلیم القرآن بابت ماہ فروری ۱۹۶۱ء میں ۶۱ں صفحہ پر: ”مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری نے مولانا محمد علی صاحب کی طرف لکھ بھیجا کہ ”مختلفہ تو سارے کے سارے حیات برزخی کے قائل تھے، بعد میں

علماء کے دو مسلک ہو گئے، اکثر تو حیات برزخی کے قائل رہے اور بعض حیات دنیوی کے قائل ہو گئے مگر ہم دونوں کو اہل سنت ہی سمجھتے ہیں۔“ مولانا محمد علی صاحب نے تحریر فرمایا کہ ”دیوبندی مسلک کے تمام علماء کرام حیات دنیوی ہی کے قائل ہیں۔“ اس کے جواب میں حضرت شاہ صاحب موصوف نے لکھ بھیجا کہ ”بزرگان دیوبند میں سے کئی حضرات حیات برزخی کے قائل ہیں۔“ چنانچہ یہی چیز موضوع مناظرہ قرار پائی۔ شاہ صاحب نے فرمایا کہ ”ہم بزرگان دیوبندی کی عبارتوں سے ثابت کریں گے کہ ان میں کئی حضرات حیات برزخی کے قائل تھے۔“

معلوم ہوا حضرت شاہ صاحب گجراتی کا یہ صریح جھوٹ ہے، کہنا ہی صریح جھوٹ ہے۔ بلکہ شاہ صاحب کی مثال اس دیہاتی شخص کی طرح ہے جس نے کسی واعظ کی تقریر سنی تھی، اور کسی مولوی صاحب کو آ کر بتایا کہ ”میں نے ایک مولوی صاحب کی تقریر سنی ہے، جو قرآن بیان کر رہا تھا اور ایک مولوی کا واقعہ بیان کر رہا تھا کہ اس کی لڑکی کو کتوں نے کھا لیا تھا“ مولوی صاحب سن کر حیران ہو گئے اور کہنے لگے ”ایسا واقعہ کسی مولوی کا قرآن مجید میں نہیں ہے۔“ دیہاتی کہنے لگا کہ ”اس مولوی کا نام بھی واعظ صاحب بار بار لیتے تھے، شاید اس مولوی کا نام یعقوب ہے۔“ تو مولوی صاحب نے کہا ”بے وقوف! وہ تو اللہ کے تھے، پھر ان کی لڑکی نہ تھی جس کا واقعہ قرآن مجید میں ہے بلکہ اس کا لڑکا تھا یوسف علیہ السلام، پھر کہتے نہ تھے بلکہ بھڑکھڑایا تھا، یہ سب جھوٹ ہے۔“

کمال نمبر: 3

حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں: ”حضرت تھانویؒ نے مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ کی کتاب ”المہمد“ کو پڑھتے بغیر محض اعتماد کی بناء پر اس کی تائید میں دستخط کر دیے۔ جب خود یہ لکھا تو مسئلہ خوب واضح کیا۔ ”اشرف الجواب“ میں آپ لکھتے ہیں: ”مگر یہ یاد رہے کہ وہ ماثوئی (دنیوی) زندگی نہیں ہے بلکہ وہ دوسری قسم کی حیات ہے جسے ”حیات برزخیہ“ کہتے ہیں۔“  
(نور توحید ص ۵۲: ریح الثانی ۱۴۱۰ھ)



الجواب:

”المہند“ کی عبارت کی وضاحت ہم آگے تفصیل سے بیان کریں گے جس میں حیات دنیویہ کی مراد بیان کی جائے گی، جس سے ثابت ہوگا کہ ”حیات دنیویہ اور حیات برزخیہ میں کوئی تضاد نہیں“۔ نیز حضرت تھانویؒ کے بارے میں یہ گمان کرنا کہ انہوں نے پڑھے بغیر محض اعتماد کی بناء پر دستخط کر دیئے، یہ ظن کاذب ہے۔ نیز ”اشرف الجواب“ کو حضرت تھانویؒ کی تصنیف قرار دینا کذب صریح ہے۔ ”یہ آپ کے کسی مرید نے ان کے مضامین کو آگے پیچھے سے کاٹ کر ایک مجموعہ ”اشرف الجواب“ کے نام سے شائع کیا ہے، جس کی بعض عبارات میں ابہام ہے، جس سے غلط مطلب اخذ کیا جاسکتا ہے“۔ حضرت تھانویؒ کی اپنی تصانیف ”المصالح العقلیہ“، ”نشر الطیب“، ”تفسیر بیان القرآن“ اور ”امداد الفتاوی“ میں عبارات حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم و حیات الشہداء و سماع موتی میں واضح ہیں۔ ان میں کوئی ابہام نہیں ہے، ان کتابوں کے حوالے بعد میں ذکر کرے جائیں گے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

کمال نمبر: 5:

حضرت شاہ صاحب گجراتی فرماتے ہیں: ”خیر! شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ نے اس خیال سے کہ میں نے دیوبند کے چھاتی سے دودھ پیا ہے، حضرت قاری محمد طیب صاحبؒ کے مجبور کرنے پر دستخط کر دیئے“۔ (نغمہ توحید ص: ۵۲ مذكور)

الجواب:

اس عبارت کا تعلق بھی کمال کمال نمبر: ۲: والی عبارت کے ساتھ معلوم ہوتا ہے جس کے کذب صریح ہونے میں شک نہیں۔

۱۶۲

نغمۃ توحید

جلد نمبر: ۱ ، شمارہ نمبر: ۴

بیچ اشانی ۱۴۱۰ھ ، مطابق نومبر ۱۹۸۹ء

مجلس ادارت:

مولانا سید ضیاء اللہ شاہ بخاری (مدیر عامل)  
مولانا قاری عطاء الرحمن ، محمد الفضل

اکاؤنٹس مینجنگ: صوبیدار دریشا زردی اللہ رکھت  
سرکولیشن مینجنگ: چودھری طارق قیوم

رابطہ آفس:

۱۲/۲۳۵ مرکز اشاعت التوحید والسنن لارموسے

بدلی اشتراک:

اللہ نیک کار و نیک کار

• • سالانہ ۴۰۰

ایس بی بی فی شمارہ: ۱۰ روپے

• • سالانہ ۱۰۰

• • سالانہ ۱۰۰

ترسیل زر کے لیے:

قاری محمد گل شیراوان۔ جامع مسجد فیصل گڑھ  
گجرات

ایڈیٹر و پبلشر: سید ضیاء اللہ شاہ بخاری، مبلغ: پنجاب بینک پوسٹل گارنٹی  
مقام اشاعت: جامع مسجد فیصل گڑھ گجرات، فون: ۳۴۷۹

فَاعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ  
أَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ وَلَا تَقُولُوا لِمَا يُرْسَلُ إِلَيْكُمْ مِنْهُ  
فَقَدْ هَمَّ أَنْ يَكُونَ مِنْكُمْ مَنْ قَالُوا لِمَا يُرْسَلُ إِلَيْكُمْ مِنْهُ  
فَقَدْ هَمَّ أَنْ يَكُونَ مِنْكُمْ مَنْ قَالُوا لِمَا يُرْسَلُ إِلَيْكُمْ مِنْهُ

الحمد لله ! آج کا یہ اہم سیر کوئی انعام یا ناکہ سے بہا حضرت الامیر مولانا محمد علی صاحب  
حضرت شیخ القرآن مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسطہ کے نتیجے جانشین میں نے فرمایا ہے کہ  
سب سوانح و تہذیب و سنت کے لیے ایک بیحد فارم پرچہ ہونے میں تو میں جیسا ہے  
کہ جو بڑے پیش کرتے وقت اپنا لفظ نہیں کرتے وقت جہاں علی احباب کے مقام دوسرے  
کو ملحوظ رکھیں اور کوئی ایسی بات نہ کریں بلکہ کوئی ایسا لفظ زبان و قلم پر نہ لائیں جو دوسروں  
کی دلالت نہ ہو۔ آپ میں سے کئی حضرات معلوم ہوگا کہ جو ایک دفعہ صحابہ  
نے ایک خط لکھا ہے جس کی گاہیاں علماء کو عام کرتے ہیں اس میں انھوں نے کچھ ہندو  
نصائح کیے ہیں اور وطن و فتنے سے بھی کام لیا ہے۔ ان کے ہندو نصائح کو ہمارے ہر  
آنکھوں پر، راجع و فتنے کا معاملہ اس بار ہم انہیں صاف کرتے ہیں میں تمنا ہوں کہ جب  
کچھ لوگوں نے اللہ جہت بنال سے توفیق حاصل کیا ہے انھیں شاعت و التوحید و التمسک و التمسک و التمسک  
حق حاصل نہیں۔ اگر وہ نہ روایت ہمارے ساتھ آتے تھے ہوتے تو ان کی جماعت بنانے  
بلکہ ہمارے ساتھ مل کر کام کرتے۔ پھر جماعتی احباب میں ان کو کوئی تجویز پیش کرنا چاہیں تو اس  
کا طریقہ نہیں ہوتا جو کہ ایک دفعہ صحابہ و اولاد سے اپنا کیا ہے۔ آپ میں چھوڑ کر ایک دوسرے  
کو شور و دجاجا سے پیش خطوط لکھنے اور ان کی گاہیاں بخیر و ذکا ارسال کرنے کا مقصد  
سوائے جماعت کو مضمون کرنے اور جماعتی قائدین کو ہندو کرنے کے اور کیا ہو سکتا ہے ؟  
میری اپنی ذات کا معاملہ تو میں روایت کر لیتا ہوں لیکن اپنے اکابرین اور جماعتی  
احباب کی تو میں روایت نہیں کرتا۔ حضرت مولانا غلامی نے فرمایا ہے کہ ہم و اولاد و ہندو  
نے راولپنڈی میں شیخ القرآن مولانا غلامی عارف کو بہت زیادہ مجبور کر کے ایک عمارت پر  
دھنڈا کروا لیا جس میں یہ بھی تھا کہ مجبور کا مسلک یہ ہے کہ موت کے بعد ان کو عام کی  
حیات و توحید سے مالا مال نہ کر سکتے ہیں۔ ان کو کہتے ہیں کہ ہندو میں اس کو عام کی زندگی  
کے بارے میں لکھا ہے۔ لَا تُشْرِكُ بِكَ إِلَهًا شَيْئًا یعنی وہ دنیوی زندگی سے

مشابہت نہیں کھتی۔ علامہ ابن حجر نے بھی اس کی تائید کی ہے اور متاخرین میں سے حضرت  
شاہ اعظمی جواکیرین دہلوی ہند کے استاد ہیں، نے لکھا ہے:

”حیات آں جا مثال حیات دنیاست۔“ (ماتہ مسائل)

حضرت غفرلہ علی حضرت شیخ الحدیث علامہ سید نور شاہ کشری علی اور مولانا اشرف علی تھانوی  
بھی حیات دنیوی کے قائل ہیں۔ حضرت تھانوی نے مولانا فاضل احمد سہارنپوری کی کتاب  
”المنہ“ کو پڑھ کر بعض استاد کو بتا دیا کہ اس کی تائید میں دستخط کر دیتے جب خود مولانا  
محمد علی صاحب کی رائے اشرف الجواب میں آپ لکھتے ہیں:

”مگر یہ یاد رہے کہ وہ تھانوی (دنیوی) زندگی میں ہے بلکہ وہ دوسری قسم  
کی حیات ہے۔ جسے حیات برزخیہ کہتے ہیں۔“  
آپ کی حیات کو لکھتے ہیں:

دبا یہ کہ انبیاء اور دوسروں میں کافق ہے۔ برزخی حیات تو سب کو حاصل  
ہے۔ سو جواب یہ ہے کہ فرق مراتب میں ہے یعنی جس طرح دنیا میں رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارک تھی اور طاہر تھی لیکن ابھی اولیاء  
کی شبیہت اور گندی۔“

خیر شیخ القرآن مولانا غلامی الشافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اس خیال سے کہ میں نے دہلوی  
کی جہانی سے دودھ پی لیا ہے، حضرت قاری محمد طیب صاحب کے مجبور کرنے پر دستخط کر  
دیئے۔ چند دنوں کے بعد قاری صاحب نے پھر بھی نہیں مولانا محمد امیر بن دہلوی حضرت  
مولانا قاسم شمس الدین صاحب اور شیخ القرآن حضرت مولانا غلامی الشافعی کو ساتھ لے کر لاہور  
پرچہ کیا۔ حضرت قاری صاحب اپنے غریب شیخ محمد زنگری کو کھلی میں ٹھہرے ہوئے تھے،  
اتفاق سے مولانا خیر محمد مولانا محمد علی جالندھری اور شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ادیس  
کاندھلوی بھی وہاں اشرف فرما تھے۔ میں نے ذرا سخت لکھ لی جسے حضرت قاری صاحب  
سے بات کی کہ آپ نے مولانا غلامی الشافعی سے غلط تحریر پر کیوں دستخط کرنا ہے میں مولانا  
محمد علی جالندھری مجھے مخاطب ہو کر کہے:

”تھانوی جماعتی بیویوں کی طرح قرآن پاک میں تحریف کرتی ہے اور حضرت  
مولانا حسین علی کا بھی یہی کام تھا۔“

مجھے سخت غصہ آیا میں نے مولانا محمد علی جالندھری کے گھر پر جانا کہ لاف پھڑ رسید کروا اے کہ؟ میں ہائی صلی پر غصہ کیا ہوں جس سے میری جماعت اور میرے اکابرین بدنام ہوں؟ مولانا فرمایا مجھ نے غصہ کیا بات کی، انھوں نے مولانا محمد علی جالندھری سے کہا؟ انھوں شاہ صاحب سے سنا ہی مانگو، تم نے بہت بڑی غلطی کی گئی ہے۔

مجھے تو یہ بھی برداشت نہیں کہ میری جماعت کے کسی آدمی نے اس وقت تک کوئی بڑا سیدھا کلمہ، کیا یہ کوئٹہ، لندن، رئیس المفتی حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ رحمۃ اللہ علیہ یا شیخ القرآن حضرت مولانا محمد طاہر کے بارے میں کوئی سخت لفظ کہے۔ اس لیے میں گزارش کرتا ہوں آئندہ ایسا چیز ضرور مارا خط نہ کوئی مجھے بھیجے دیکسی اور کو۔ وہ لوگ جنھوں نے الگ جماعت بنالی ہے۔ ان کے ذرا غلی آڈ کیا دیکھو۔ یا تو وہ حضرات اپنی جماعت توڑ کر ہماری جماعت میں شامل ہوں پھر ہم سے بات کریں۔ ورنہ ہم جائیں اور بہار کا کام۔

میں نے دارالعلوم تعلیم القرآن راولپنڈی میں اشاعت التوحید والحدیث کی مرکزی مجلس شوریٰ کے اجلاس میں شیخ القرآن حضرت مولانا محمد طاہر کی موجودگی میں اپنا مسک و افغان کروا دیا۔ جماعت کی بنیاد حضرت مولانا حسین علی کے مسک پر ہے۔ حضرت نے بیت الشریف میں خواب میں دیکھا کہ مختصر قرآن پاک کی تفسیر بھی ہے۔ پھر انھوں نے تفسیر بے نظیر (الشیان) لکھی اور اپنی زندگی میں دو دو چھپوا کر خرخر و غلار اور تانڈہ میں تقسیم کی۔ مولانا حسین علی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تفسیر چھپوانے کا کام کسی مولوی کے سر پر رکھ دیا اس لیے کہ کیا کوئی قرآن و فہم نہ کر دے؟ قرآن پاک کے خلاف جو عبارات مولانا حسین علی سے نقل کی جاتی ہیں، وہ سب سنی سنا ہی ہیں۔ ان کی کوئی حقیقت نہیں، اس کے مقابلہ میں تفسیر بے نظیر حضرت نے خود لکھی، چھپوائی اور خود تقسیم فرمائی۔

مولانا حسین علی کو کوئی عام آدمی نہ تھے۔ صحیح مسلم کا مقدمہ متبیین تفصیل سے حضرت نے پڑھنا تھے۔ میں قسم کھا کر کہتا ہوں کسی اور کو اس میں اتنی تفریق نہ تھی، وہ مرد مومن جس سے ہم نے ایمان لیا، قرآن سکھا، یعنی حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ رحمۃ اللہ علیہ۔ ان کے بارے میں علامہ سید انور شاہ کشمیری فرماتے تھے؟ اس وقت ہندوستان میں بہت کم محمدیہ نسبت قرآن اور فہم قرآن میں وہ واحد ہیں۔

مجلس معتقد اشاعت التوحید والحدیث پاکستان کا آخری فیصلہ جس پر حضرت شیخ القرآن

مولانا محمد طاہر کے دستخط بھی ہیں، ہمارے مسک کی صحیح ترجمانی کرتا ہے۔ جن حضرات نے اس مسک کے مطابق جماعت میں رہنا ہے، وہ بخوشی کام کریں اور جنھوں نے کانا چھوڑ دیا وہ مردوں کو بھی غراب کرنا ہے وہ استغنیٰ دے دیں۔ منافقانہ روش سرگرم نہیں، کوئی چاہیے اس حضرات کو تحریک دفاع صحابہ و اہل بیت کے لیے الفاظ پنجاب میں کراس دند تو ہم ان کی غلط صاف کر رہے ہیں۔ لیکن آئندہ ایسی کوئی حرکت ہم برداشت نہیں کریں گے۔

شیخ القرآن حضرت مولانا

غلام اللہ خان

عقیدہ

”حضرت شیخ القرآن کی ایک

تاریخی تقریر جو کیسٹ

سے نقل کی گئی۔“

آئندہ شمار میں ملاحظہ فرمائیں



حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں: ”چند دنوں کے بعد قاری محمد طیب صاحب لاہور پہنچے تو میں بھی..... لاہور پہنچ گیا..... میں نے ذرا سخت لہجے میں حضرت قاری صاحب سے بات کی کہ ”آپ نے مولانا غلام اللہ خانؒ سے غلط تقریر یہ کیوں دستخط کرائے ہیں؟“ مولانا محمد علی چاندھری مجھ سے مخاطب ہو کر بولے: ”تمہاری جماعت یہودیوں کی طرح قرآن پاک میں تحریف کرتی ہے اور حضرت مولانا حسین علی کا بھی یہی کام تھا“۔ مجھے سخت غصہ آیا۔ ”میں نے مولانا محمد علی چاندھری کے منہ پر زنا لے کا تھپڑ رسید کر دیا“۔ (نعت و حید ص: ۵۳ تا ۵۴ ذکر)

الجواب:

مولانا غلام اللہ خانؒ سے غلط تقریر پر دستخط کرانے سے مراد وہی تحریر ہے جو کمال نمبر: ۲ کے تحت گزر چکی ہے تو اس کا ”کذب صریح ہوتا“ ثابت ہو چکا ہے۔ اصل یہ حضرات لاہور میں حضرت شاہ صاحب گجراتی کے بارے میں جو تحریر نمبر ۱ لکھی گئی تھی، جس پر حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا غلام اللہ خانؒ نے دستخط کئے تھے، اس کے متعلق گفتگو کرنے گئے تھے، اصل معاہدہ کی عبارت پر کسی قسم کا کوئی اعتراض نہ کیا تھا۔ باقی مولانا محمد علی چاندھری رحمۃ اللہ علیہ کے منہ پر شاہ صاحب نے تفسیر ضرور رسید کیا تھا لیکن حدیث پاک میں منہ پر مارنے سے منع کیا گیا ہے۔ شاہ صاحب نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی مخالفت کی، اس پر خوش ہونا اور ششی بازی کرنا کسی کھیلے قسم کے آدمی کا طریقہ تو ہو سکتا ہے لیکن کسی شریف انسان کی شان کے لائق نہیں۔ پھر تھپڑ مارنے کا یہ واقعہ ملتان ”خیر المدارس“ میں ۱۹۵۶ء یا ۱۹۵۷ء میں ہوا تھا نہ کہ لاہور ۱۹۶۲ء میں۔ بہر حال حضرت شاہ صاحب کے کمالات تو بہت ہیں لیکن ہم یہاں ان پر اکتفاء کرتے ہیں۔

## منکرین حیات و سماع کے دلائل اور ان کا جواب

دلیل نمبر: 1

قرآن مجید پارہ: ۲۲ سورہ قاطر آیت نمبر: ۲۳ میں ہے:

إِنْ شَدَّ عَوْهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَهُمْ  
وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَهُمْ وَ  
يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُونَ بِشِرْكِكُمْ وَلَا  
يُنَبِّئُكُمْ مِثْلُ خَبِيرٍ ﴿۱۴﴾

اگر تم ان کو بلاؤ تو وہ تمہاری پکار کو نہ سنیں اور اگر سن لیں تو تمہارے کام نہ کر سکیں اور قیامت کے دن تمہارے شرک سے انکار کریں اور اللہ تعالیٰ خبر رکھنے والے کی طرح کوئی تجھے خبر نہیں دے سکتا۔

الجواب:

- (۱)..... حضرت مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں: ”جن ملائکہ کو تم پکارتے ہو اے کفارو! وہ تو مالک قطییر کے بھی نہیں۔ اگر پکارو سنتے نہیں، اگر بالفرض سن لیں تو طاقت دعا قبول کرنے کی نہیں۔ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُونَ بِشِرْكِكُمْ اِی بدعاؤکم یعنی تمہارے پکارنے کا۔“ (تفسیر بے نظریع مع حاشیہ بدر ص: ۸۸)
- (۲)..... کفار ملائکہ کو غائبانہ پکارتے ہیں معبود مجرکہ، وہ نہیں سنتے، اگر بالفرض سن بھی لیں تو بھی کچھ نہیں کر سکتے، قاتلانہ سچا بھیر اللہ تعالیٰ کے غیر کو جانا ہی شرک ہے۔ (تفسیر بے نظریع ص: ۹۱)
- (۱)..... حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ نے اس کی تفسیر میں واضح کر دیا کہ یہ آیت کفار کے بارے میں نازل ہوئی جبکہ مولانا عتایت اللہ شاہ صاحب گجراتی مسلمانوں پر فٹ کرتے ہیں جیسے کہ شاہ صاحب کے کمال نمبر ۱ کے تحت ذکر ہو چکا ہے۔
- (۲)..... حضرت مولانا حسین علی فرشتوں کے بارے میں اس آیت کو ذکر کرتے ہیں اور فرشتے

زندہ ہیں مگر شاہ صاحب گجراتی اس کو صاحب القہور پرفٹ کرتے ہیں، جو فوت ہو چکے ہیں جیسا کہ شاہ صاحب کے کمال نمبر ۱ کے تحت گزر چکی ہے۔

(۳)..... حضرت مولانا حسین علی صاحب اس کو غائبانہ پکار پر محمول کر رہے ہیں، جو شرک ہے جب کہ حضرت شاہ صاحب گجراتی سماع عند القہور پرفٹ کر رہے ہیں جس کو کوئی مسلمان بھی شرک نہیں کہتا۔

(۴)..... حضرت مولانا حسین علی صاحب فرماتے ہیں: ”غائبانہ پکارتے ہیں معبود سمجھ کر، جبکہ شاہ صاحب گجراتی کے ہاں وہ لوگ مراد ہیں جو اہل قبور کو نہ تو حاجت روائے ہیں نہ مشکل کشا مانے ہیں صرف ان کے سماع عند القہور کے قائل ہیں۔ لیکن یہ لوگ مردوں سے براہ راست کچھ بھی نہیں مانگتے، کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ ”مردے بھی سائل ہیں یعنی خدا تعالیٰ سے مانگنے والے ان کے اپنے پاس کچھ بھی نہیں ہے“ تو شاہ صاحب کے نزدیک اس آیت کا مصداق یہ لوگ ہیں اور مشرک ہیں یعنی لوہ نکلاں مشرک۔

اگر شاہ صاحب گجراتی کو حضرت مولانا حسین علی صاحب کی تحقیق پر اعتماد ہوتا اور خدا تعالیٰ کا خوف ہوتا تو وہ اس آیت کو مردوں پرفٹ نہ کرتے۔ مگر اس کے باوجود شاہ صاحب گجراتی کی زبانی بڑی کچھ بھی ملاحظہ ہو۔ ”مولانا حسین علی“ کوئی آدمی عام نہ تھے۔ صحیح مسلم کا مقدمہ یعنی تفصیل سے حضرت پڑھاتے تھے، میں قسم کھا کر کہتا ہوں کسی اور کو اس میں اتنی گہرائی نہ تھی۔ وہ مرد مؤمن جس سے ہم نے ایمان سیکھا مگر ان سیکھا۔ (نور حدیث ۵۳، ربیع الثانی ۱۴۱۰ھ) حضرت شاہ صاحب نے حضرت حسین علی صاحب سے قرآن سیکھا ہے ماشاء اللہ بہت خوب۔ (دریں چہ شک)

شاہ صاحب گجراتی کی ایک خیانت:

شاہ صاحب کے رسالہ ”الصرح المستقیم“ اور ”نور حدیث“ میں مسلسل ایک اشتہار شائع ہو رہا ہے وہ ملاحظہ ہو ”بانی جماعت اشاعت التوحید والسنن النبویہ شین سند الحدیث قدوة الفقہاء

سلطان العارفین الامام العلامہ مولانا حسین علی رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعۃ کی تصنیف لطیف تفسیر بے نظیر (التبیان) میں قرآن کریم کے مطابق ایک مسلمان کا صحیح عقیدہ: (کفار) کہتے ہیں (انبیاء و اولیاء) اللہ تعالیٰ سے کرا دیتے ہیں۔ ”مُتَّبِعِنَا وَتَعَلٰی عَمَّا يُشْرِكُوْنَ“ جو نہ سنتے ہیں اور نہ دیکھتے ہیں وہ کس طرح کرا دیتے ہیں۔ (سورہ یونس ص: ۱۶، ۱۷) قیامت میں کہیں گے ”اِنْ كُنْتُمْ عَنْ عِبَادَتِكُمْ لِغُلُوبٍ“ یعنی تمہارے پکارنے کی ہم کو کچھ خبر نہیں (سورہ یونس ص: ۱۷)

الجواب:

(۱)..... مولانا حسین علی کو جماعت اشاعت التوحید والسنن کا بانی کہنا خالص جھوٹ و افتراء ہے، اس جماعت کے بانی حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب تھے جیسا کہ اس کی بحث گزر چکی ہے۔

(۲)..... تفسیر بے نظیر کے حوالہ دینے میں بھی خیانت و تحریف کا ارتکاب کیا گیا ہے، اصل حوالہ ملاحظہ ہو: ”کفار غیر اللہ کی عبادت کرتے ہیں جو نہ نفع دیتے ہیں، نہ نقصان و ضرر۔ کہتے ہیں کہ یہ اللہ سے کرا دیتے ہیں۔“ ”مُتَّبِعِنَا وَتَعَلٰی عَمَّا يُشْرِكُوْنَ“ جو نہ سنتے ہیں اور نہ دیکھتے ہیں وہ کس طرح کرا دیتے ہیں؟ مشرکوں کے عقل والے معبود، جو پیغمبر اور ملائکہ ہیں، قیامت میں کہیں گے کہ ”اِنْ كُنْتُمْ عَنْ عِبَادَتِكُمْ لِغُلُوبٍ“ یعنی تمہارے پکارنے کی ہمیں کچھ خبر نہیں۔ (تفسیر بے نظیر مع حاشیہ بدرمیس ص: ۳۱) مشرکوں کے عقل والے معبود اس نے عبارت درمیان سے کاٹ دی ہے اور ابتداء عبارت یعنی کفار کہتے ہیں اس کے بعد اپنی طرف سے (انبیاء و اولیاء) کا اضافہ کر دیا ہے اور تمام عبارت کا تعلق اولیاء و انبیاء کے ساتھ کر دیا جس کا مطلب یہ بن گیا کہ ”انبیاء و اولیاء نہ سنتے ہیں نہ دیکھتے ہیں۔ حالانکہ پہلی عبارت کا تعلق بتوں سے تھا کہ وہ نہ دیکھتے ہیں نہ سنتے ہیں وہ کس طرح کرا دیتے ہیں؟ پھر اس کے بعد مشرکوں کے عقل والے معبود اس نے بیان کیا کہ پیغمبر و ملائکہ قیامت والے دن کہیں گے ہم تمہاری پکار سے غافل تھے۔ یہاں حضرت مولانا حسین علی نے عبارت کو دعاء کے معنی میں کیا ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام کی قبروں کے جو لوگ





ایک وضاحت:

اس اشتہار میں ہے ”وہ لوگ جو انبیاء اور صالحین کو بعد موت کے نزدیک سے پکارتے ہیں، وہ بھی مشرک ہیں۔ (سورہ جاثیہ تفسیر بے نظیر ص: ۵۲) اس عبارت کے نقل کرنے میں بھی خیانت کا ارتکاب کیا گیا ہے اصل عبارت ملاحظہ ہو۔ ”قاعدہ جلید ص: ۲۵ میں ہے وہ لوگ جو انبیاء اور صالحین کو بعد موت کے نزدیک سے پکارتے ہیں، وہ بھی مشرک ہیں۔“ (تفسیر بے نظیر ص: ۱۱۲ تا ۱۱۳)

معلوم ہوا اصل عبارت قاعدہ جلید ابن تیمیہ کی ہے جو سامع موتی کا زبردست قائل ہے۔ حضرت مولانا حسین علی صاحب نے ان کی عبارت کا خلاصہ نکالا ہے، اصل عبارت بعینہ اس طرح قاعدہ جلید میں نہیں ہے۔ اس عبارت سے مراد یہ ہے کہ ”جو لوگ انبیاء و صالحین کو بعد موت کے حاجت روا اور مشکل کشا سمجھتے ہوئے نزدیک سے پکارتے ہیں، وہ بھی مشرک ہیں۔“

مولانا عبدالحق حقانی:

مولانا عبدالحق ”آیت مذکورہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں: ”تم ان بتوں سے کیا عزت و حوض تے ہو؟ اول تو ان کو اختیار ہی نہیں۔ دوم ”إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ“ اگر تم ان کو پکارو بھی تو وہ تمہارا پکارنا نہیں سنتے، کس لئے کہ جہاد بے حس و حرکت ہیں۔ (تفسیر حقانی ج: ۶ ص: ۱۲۸) مطلب یہ ہوا کہ یہ آیت کافروں کے بارے میں نازل ہوئی جو بتوں کو معبود و حاجت روا مانتے تھے۔

مولانا سید امیر علی صاحب:

فرماتے ہیں: ”إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ“ اگر تم ان کو پکارو گے تو وہ تمہاری پکار نہیں سنیں گے۔

ف: ”کیونکہ تم جن مورت کو بناتے ہو وہ تم سے زیادہ عاجز ہے کیونکہ تم میں اللہ تعالیٰ نے سننے کی

روح رکھی ہے اور ان مورتوں میں کچھ بھی نہیں ہے۔ اگر فرض کرو کہ وہ سنتے ہیں تو بھی تمہارا کچھ فائدہ نہیں۔“ (تفسیر مواہب الرحمن ج: ۲۲ ص: ۲۲۰ سورہ فاطر پارہ: ۲۲)

حضرت شاہ عبدالقادر صاحب دہلوی:

فرماتے ہیں: ”یعنی اگر دعاء مانگو بتوں سے، جن کو شریک کرتے ہو خدا تعالیٰ کے ساتھ تو وہ نہیں سنتے تمہارے پکارنے کو کیونکہ وہ بے جان ہیں۔ (موضح القرآن) علامہ ملا حسین الواعظا الکاشفی:

فرماتے ہیں: ”لا یسمعون“ نے شہود ”دعاء کم“ خواندن شمار کیا کہ جہاد اند و جہاد راشد و انی ناشد۔ (تفسیر حسینی مع ترجمہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ص: ۹۸۱) (ترجمہ: وہ تمہاری پکار کو نہیں سنتے کیونکہ جہاد محض ہیں اور جہاد کی سماعت نہیں ہوتی۔ تفسیر جواہر القرآن:

”باقی رہے تمہارے خود ساختہ کار ساز، جن کو تم حاجات و ملیات میں غائبانہ پکارتے ہو وہ تو ایک چھلکے کا اختیار بھی نہیں رکھتے، (ابی ان قال) اور قیامت کے دن تمہارے خود ساختہ معبود، جن کو تم دنیا میں پکارتے ہو، تمہارے اس شرک غائبانہ پکار کا انکار کریں گے۔“ (تفسیر جواہر القرآن ج: ۳ ص: ۹۷۲)

یعنی یہ آیت کفار کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو خدا تعالیٰ کے سوا دوسرے خود ساختہ معبود بناتے تھے جن کو عالم الغیب، حاجت روا و مشکل کشا مانتے تھے۔

تفسیر بلخۃ الحیران:

جو شخص غائبانہ نداء کرتا ہے کسی چیز کو اس اعتقاد سے کہ وہ حاجات روا کنندہ ہے یا خواہ وہ کردارے گا، بایں اعتقاد کہ میرے لئے حق تعالیٰ سے دعاء مانگے گا، لیکن اس کا یہ اعتقاد ہے کہ جس کو میں پکارتا ہوں ہر وقت سننے جانے والا ہے، یہ نداء مشرک ہے اور عبادت ہے۔

وقال تعالى في سورة فاطر: "إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَلَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا إِلَيْكُمْ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ يَخْفَرُونَ بَشِيرٌ لَكُمْ". (بلغة الحبران ص: ۵۱ تا ۵۲) یعنی یہ آیت اس مشرک و کافر کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو غائبانہ طور پر کسی کو حاجت روا و مشکل کشا سمجھتے ہوئے پکارے یا اس اعتقاد سے پکارے کہ وہ خود تو حاجت روا نہیں لیکن خدا تعالیٰ سے مانگ کر خواہ خواہ (خدا تعالیٰ چاہے یا نہ چاہے) کروالے گا اور یہ خواہ خواہ کروانے والا غائبانہ پکار کو ہر وقت سننے والا ہے اور عالم الغیب بھی ہے، تو ایسی نداء یقیناً مشرک ہے، کیونکہ یہ نداء تو خدا تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور اس کی عبادت ہے۔

تفسیر جلالین:

تفسیر جلالین میں ہے: والذین تدعون تعبدون من دونه ای غیرہ وہم الاصنام (جلالین ص: ۳۶۵) اور جن کی تم عبادت کرتے ہو خدا تعالیٰ کے سوا وہ بت ہیں۔

تفسیر جمل:

تفسیر جمل میں ہے: بنانہ حماد لیس من شانہ السماع الخ ابو السعود (جمل علی الجلالین ج: ۳ ص: ۴۹۰) کیونکہ یہ بت جماد محض ہیں وہ سننے کی الہیت ہی نہیں رکھتے۔

تفسیر ابن کثیر:

تفسیر ابن کثیر میں ہے: والذین تدعون من دونه ای من الاصنام والانداد التي هي على صورة من ترفعون من الملائكة المقربين۔ یعنی جن کو تم پکارتے ہو خدا تعالیٰ کے سوا، وہ بت ہیں جو مقرب فرشتوں کی شکل و صورت پر تم نے اپنے گمان میں بنا رکھے ہیں، وہ ہتھکے برابر کے مالک نہیں۔ "إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ" یعنی اللہ الہی التي تدعونها من دون الله لا تسمع دعاءكم لانها حماد لا روح فيها (تفسیر ابن کثیر ج: ۲ ص: ۵۰۱) اگر تم ان کو بلاؤ تو وہ تمھاری پکار نہیں سنتے، وہ معبود جن کو تم اللہ تعالیٰ کے سوا پکارتے ہو وہ

نہیں سنتے کیونکہ وہ محض جماد ہیں جن میں روح نہیں ہیں۔

تفسیر روح المعانی:

بنانہ حماد لیس من شانہ السماع  
هذا اذا كان الكلام مع عبدة  
الاصنام ويحتمل ان يكون مع  
عبدتها و عبدة الملائكة وعيسى  
وغیرهم من المقربين وعدم  
السماع حينئذ اما لان المعبود  
ليس من شانہ ذلك كالاصنام واما  
لانه في شغل شاغل وبعد بعيد عن  
عابده كعيسى عليه السلام وروى  
هذا عن البلخي او لان الله عز وجل  
حفظ سمعه من ان يصل اليه مثل  
هذا الدعاء لغاية قبحه وثقله على  
من سمع من هو في غاية العبودية  
لله سبحانه۔ (روح المعانی

ج: ۲۲ ص: ۱۸۲)

کیونکہ جماد محض ہیں ان میں سننے کی صلاحیت ہی نہیں، یہ اس وقت ہے جب بات بت پرستوں سے اور یہ بھی احتمال ہے کہ گفتگو ان لوگوں سے جو بت پرست بھی ہوں اور ساتھ ساتھ فرشتوں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دیگر مقربین کی عبادت کرنے والے ہوں، اس وقت نہ سننا یا تو اس بناء پر ہے کہ اس میں سننے کی صلاحیت ہی نہیں جیسے بت ہیں یا نہ سننا اس بناء پر ہے کہ وہ اپنے شغل میں مصروف ہیں اور عبادت کرنے والے سے دور ہیں جیسے عیسیٰ علیہ السلام اور یہی بات بلخی سے منقول ہے یا نہ سننا اس وجہ سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے کانوں کو اس قبیح پکار سے محفوظ رکھا تاکہ ان کے کانوں میں یہ گندی بات پہنچے ہی نہیں کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کے لئے بہت عاجزی کرنے والے ہیں اور یہ بات ان کے لئے تکلیف و ثابت ہوگی۔

یعنی یہ آیت کفار کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو بتوں کی عبادت کرتے ہیں یا فرشتوں اور عیسیٰ علیہ السلام و مقربین کی عبادت کرتے ہیں۔ بت تو نہیں سننے لیکن فرشتے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام وغیرہ دور ہونے کی وجہ سے نہیں سننے یا خدا تعالیٰ ان کو اچھی باتیں سنانا ہے تاکہ خوش رہیں اور بری باتیں نہیں سنانا تاکہ غمگین نہ ہوں۔

تفسیر قرطبی:

تفسیر قرطبی میں ہے:

ای ان تستغشوا بهم فی النوائب لا یسمعوا دعائکم لانہا جمادات لا تبصر ولا تسمع (ولو سمعوا استجابوا لکم انذلیس کل سامع ناطقا وقال قتادة المعنی لو سمعوا لم ینفعوکم وقیل ای لو جعلنا لہم عقولا وحيلة فسمعوا دعاء کم لکانوا اطوع للہ منکم ولما استجابوا لکم علی الکفر (ویوم السقیمة یکفرون بشرکم کم) ای یحجولون انکم عبدتموہم ویستبرون منکم ثم یحوز ان یرجع هذا الی المعبودین مما یعقل کمال ملائکة والجن والانبیاء والشیطین ای یحجولون ان یکون مسافعتموہم حقا وانہم امروکم بعبادتہم کما اخبر عن عیسی بقولہ ما یکون لی ان اقول مالیس لی بحق۔ ویحوز ان یندرج فیہ الاصنام ایضا

اگر تم مصیبتوں میں ان سے فریاد کرو تو وہ تمہاری پکار کو نہیں سنتے کیونکہ وہ محض جمادات ہیں نہ دیکھتے ہیں نہ سنتے ہیں (اور بالفرض سن بھی لیں تو نفع نہیں پہنچا سکتے) کیونکہ ہر شے والا بولنے والا نہیں ہوتا اور قنادہ نے فرمایا کہ معنی یہ ہے کہ اگر کہیں لیں تو نفع نہیں دے سکتے اور کہا گیا ہے کہ اگر ہم ان بتوں کو عقل والا زندہ بنادیں پس وہ تمہاری پکار سن لیں تو وہ تم سے زیادہ اللہ تعالیٰ کے فرمانبردار ہوں گے اور تمہیں کفر پر رہنا پسند نہ کریں (اور قیامت کے دن تمہارے شرک کا انکار کریں گے) یعنی تمہاری عبادت کا انکار کریں گے اور اپنی براءت کا اظہار کریں گے پھر یہ انکار کرنا جائز ہے کہ عقل والے معبودوں کی طرف لوٹے جن کو کفار نے معبود بنایا تھا جیسے جن، انبیاء اور شیاطین جیسے یہی علیہ السلام کا قول قرآن مجید میں ہے (میرے لئے یہ حق نہ تھا کہ میں ان کو ناحق بات کا حکم کرتا) اور یہ بھی جائز ہے کہ ان انکار کرنے والوں میں بت بھی مندرج ہوں

ای یحبہا اللہ حتی تعبیر انہا لیست اہلا للعبادة۔ (تفسیر قرطبی) خود بتائیں کہ وہ عبادت کے اہل نہیں ہیں۔

ج: ۱۴ ص: ۳۳۶

علامہ قرطبی "ان تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ" کو بتوں کے ساتھ خاص کرتے ہیں۔ یعنی اس میں دوسرا کوئی احتمال نہیں۔ البتہ "وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُونَ بَشِرْ كُفْكُم" کے متعلق "ثم یحوز" سے اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس سے مراد صرف ذوی العقول ہیں جو قیامت والے دن اس شرک سے انکار کریں گے اور "ویحوز ان یندرج" سے دوسرا احتمال یہ بیان کرتے ہیں کہ انکار کرنے والوں میں جائز ہے کہ بت بھی مندرج ہوں کہ اللہ تعالیٰ ان میں حیات پیدا کر دے اور وہ اپنی عبادت کے اہل ہونے کا انکار کر سکیں۔

نیلوی صاحب کا دھوکہ:

نیلوی صاحب لکھتے ہیں: کہ مطلب یہ ہے کہ "الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ" سے مراد صرف عقائد معبود بھی لے سکتے ہیں۔ جیسے فرشتے، جن، ولی، شیطان الخ (دعائے حق ج: ۲ ص: ۵۵) حالانکہ "ثم یحوز" کا تعلق صرف "وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكْفُرُونَ بَشِرْ كُفْكُم" سے ہے کیونکہ "ویحوز ان یندرج" اس سے بتوں کو شامل کرنا چوتھی داردہ.....! جب کہ پہلے "ان تَدْعُوهُمْ" کے تحت ان کا ذکر آچکا ہے۔ راقم الحروف نے نیلوی صاحب پر "تقریر حق" ج: ۱ ص: ۱۳۵ و ۱۳۶ میں گرفت کی تھی لیکن اس میں کچھ خامی ہے اسی لئے اس عبارت کو اس ترجمہ و تشریح کے مطابق بنایا جائے اور اسی طرح سمجھا جائے۔

تفسیر فتح القدیر:

قاضی شکانی غیر مقلد اس آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ: وہ اس لئے نہیں سنتے "لکنونہا جمادات" (کیونکہ وہ جمادات ہیں)۔ (تفسیر فتح القدیر ج: ۲ ص: ۳۳۳)



## تفسیر مظہری:

تفسیر مظہری میں ہے: "وَالَّذِينَ تَدْعُونَ اِی الَّذِیْنَ تَعْبُدُوْنَهَا مِنَ الْاَصْنَامِ وَغَیْرَهَا کَاِنَّهُنَّ مِنْ دُونِ تَعَالٰی (الی ان قال) لَا یَسْمَعُوْا دُعَاءَ کُمْ لِاَنْهَا حِمَادَاتُ" (مظہری ج: ۸ ص: ۵۰) اور جن کو تم پکارتے ہو یعنی جن کی تم عبادت کرتے ہو، بت وغیرہ جو خدا تعالیٰ کے سوا ہیں، ان کو پکارو تو نہیں سنتے کیونکہ وہ جمادیں ہیں۔

## تفسیر بیضاوی:

تفسیر بیضاوی میں ہے: "اِنْ تَدْعُوْهُمْ لَا یَسْمَعُوْا دُعَاءَ کُمْ لِاَنْهُمْ حِمَادٌ" (بیضاوی ج: ۲ ص: ۲۷۰) اگر تم ان کو بلاؤ تو وہ تمہاری پکار کو نہیں سنتے کیونکہ وہ جمادیں ہیں۔

## تفسیر خازن:

تفسیر خازن میں ہے: "اِنْ تَدْعُوْهُمْ یعنی الْاَصْنَامُ لَا یَسْمَعُوْا دُعَاءَ کُمْ یعنی انھیں حِمَادٌ" (خازن ج: ۳ ص: ۳۰۰) اگر تم ان کو بلاؤ یعنی بتوں کو تو وہ تمہاری پکار کو نہیں سنتے کیونکہ وہ جمادیں ہیں۔

## تفسیر بغوی:

تفسیر بغوی میں ہے: "اِنْ تَدْعُوْهُمْ یعنی ان تدعو الْاَصْنَامَ لَا یَسْمَعُوْا دُعَاءَ کُمْ" (معالم التنزیل للبغوی علی هامش الحازن ج: ۴ ص: ۴۰۰) اگر تم ان کو پکارو یعنی بتوں کو بلاؤ تو وہ تمہاری پکار کو نہیں سنتے۔

## تفسیر ترجمان القرآن:

تفسیر ترجمان القرآن میں ہے: "ان تدعوہم الایۃ۔ اگر تم ان سے فریاد کی چاہو حوادث میں وہ نہ سنیں تمہاری پکار کیونکہ وہ تو جمادات ہیں، مدرکات میں سے کسی شی کا ادراک نہیں کرتے۔" (ترجمان القرآن نواب صدیق حسن خان ج: ۱۲ ص: ۱۱۲)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس آیت کی تفسیر کسی مسلمان مفسر نے یہ نہیں کی کہ اس سے مراد مردوں کا سماع عند القبر اور انبیاء علیہم السلام کا سماع عند القبر مراد ہے۔ ان لوگوں نے مرزائیوں کی طرح قرآنی آیات میں تفسیر و تخریج اپنی اختراع کے مطابق کر کے مسلمانوں پر کفر کے فتوے لگائے ہیں۔ (العیاذ باللہ) مرزائی لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات بھی قرآن مجید کی آیات سے ثابت کرنے کی ناکام کوشش کر کے مسلمانوں کو قرآن کے نام سے دھوکہ دیتے ہیں۔ بے چارے کم فہم طالب علم بھی ان آیات کو جو کفار کے بارے میں نازل ہوئی ہیں، راقصہ کی طرح جھوم جھوم کر مسلمانوں پر فٹ کرتے ہوئے ان تکفیر سے باز نہیں آتے۔

آگ لگا کر خوش ہونا ہے کام جمالو بی بی کا

## دلیل نمبر: 2

اللّٰهُ یَسْئَلُکَ الْاَنفَاسُ حَیْنَ مَوْتِهَا اللّٰهُ تَعَالٰی قَبْلِ کہ جانوں کو موت کے وقت اور وَالَّتِیْ لَمْ تَمُتْ فِیْ مَنَایِمِهَا فِیْمَسِکُ ان کو بھی جو نیند میں ہیں مری نہیں ہیں پس روک الَّتِیْ قَضٰی عَلَیْهَا الْمَوْتُ وَوَرَّیْلُ لیتا ہے اس کو جس پر موت کا فیصلہ کرتا ہے اور الْاُخْرٰی اِلٰی اَجَلٍ مُّسَمًّی۔ دوسرے کو چھوڑ دیتا ہے ایک وقت مقرر تک۔

اس آیت سے منکرین حیات یوں استدلال کرتے ہیں کہ بعض تفسیروں میں ہے کہ جس پر اللہ تعالیٰ موت کو واقع کرنا چاہتے ہیں اس کے روح کو روک لیتے ہیں اور وہ اپنی بدن کی طرف نہیں آنے دیتے۔ اور تفسیر مظہری ج: ۸ ص: ۲۱۸ میں ہے "ولا یردھا الی البدن حتی ینفخ نفخۃ البعث"۔ (اور نہیں لوٹا تا اس روح کو بدن کی طرف یہاں تک کہ قیامت قائم ہو جائے۔

## الجواب نمبر: 1

حضرت قاضی صاحب کا مقصد یہ ہے کہ روح کو لوٹنا تا پھر اس طرح نہ ہوگا کہ اس کی حیات ہمیں نظر آئے اور ہمارے شعور میں آسکے بلکہ ایسی حیات تو قیامت والے دن ہوگی۔ قاضی صاحب کی اس عبارت سے یہ کیسے لازم آتا ہے کہ روح کا جسم کے ساتھ کوئی تعلق ہی باقی نہیں

رہتا۔ بلکہ حضرت قاضی صاحبؒ تو ”حیات انبیاء علیہم السلام و ہماع انبیاء علیہم السلام عند القبور“ کے صرف قائل ہی نہیں بلکہ وہ اس پر زبردست دلائل بھی قائم کرتے ہیں بلکہ حضرت قاضی صاحبؒ تو عام مردوں کے ہماع عند القبور کے بھی زبردست قائل ہیں۔ چنانچہ حضرت قاضی محمد ثناء اللہ صاحب پانی پتیؒ (المتوفی ۱۲۲۵ھ) اس سوال کا جواب کہ ”جب ارواح علیین اور نجین میں ہیں اور بدن قبروں میں ہیں تو پھر ان کا آپس میں جوڑ کیسے ہے؟“ جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

قلنا وجه التطبيق ان مقر ارواح المؤمنين في عليين اوفى السماء السابعة ونحو ذلك كما مر ومقر ارواح الكفار في سجين ومع ذلك لكل روح منها اتصال بجسده في قبره لا يترك كنهه الا الله تعالى وبذلك الاتصال يصح ان يعرض على الانسان المجموع المركب من الجسد والروح مقعده من الجنة او النار ويحس اللذة او الالم ويسمع سلام الزائر ويحجب المنكر والنكير ونحو ذلك مما ثبت بالكتاب والسنة۔ (تفسير مظهری ج: ۱۰ ص: ۱۲۴ تا ۱۲۵)

ہم کہتے ہیں کہ تطبیق یوں ہے کہ مؤمنوں کے ارواح کا مستقر علیین یا ساتواں آسمان اور اس کی مانند کوئی اور جگہ ہے جیسا کہ گزر چکا ہے اور کفار کی ارواح کا مستقر سجین ہے لیکن بایں ہمہ ہر روح کا قبر میں اپنے جسم کے ساتھ تعلق ہے اس تعلق کی حقیقت اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا اور اس اتصال کے بناء پر صحیح ہے کہ انسان پر جو جسم اور روح دونوں کا مجموعہ اور مرکب کا نام ہے اس کا ٹھکانہ جنت کا یا دوزخ کا پیش کیا جائے اور وہ لذت یا دکھ محسوس کرے اور زیارت کرنے والے کا سلام سنے اور منکر و نکیر کا جواب دے اور مثل اس کے دوسری چیزیں جو کتاب اللہ اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں۔

### نیلوی صاحب کی پریشانی:

نیلوی صاحب نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”وقيل توضع فيه الحيوة من كل الوجه“ یعنی ایک قول یہ ہے کہ اس میت میں من کل الوجہ جان ڈالی جاتی ہے جس سے میت میں سب حواس باقاعدہ کام کرتے ہیں۔ مگر یہ قول ضعیف ہے اور رسائل فقہ حنفی اس سے آبی ہیں۔

تعمیر:..... صاحب الکافی ابو البرکات نخعی کے اس قول سے معلوم ہو گیا کہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ کی تفسیر مظہری میں جو ”وسمع سلام الزائر“ (کہ میت زیارت کرنے والے کا سلام سنتا ہے) کا اضافہ ہے اس کا منشا بھی قول ضعیف ہے یا تو وہ قاضی صاحب کا اپنا خیال ہے یا بعد میں کسی ناخ کا اضافہ ہے۔ (ندائے حق جزء اول طبع اول ص: ۲۸ و طبع دوم ص: ۲۹)

معلوم ہوا کہ حضرت قاضی صاحبؒ کی اس عبارت سے نیلوی صاحب اتنے پریشان ہیں کہ کوئی جواب بھی ان سے تلی بخش نہیں پڑا۔ مزید حضرت قاضی صاحبؒ کا عقیدہ آگے بیان ہوگا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ بہر حال تمام مفسرین جن سے اس آیت کی تفسیر بیان کی جاتی ہے وہ حیات انبیاء علیہم السلام کے علاوہ عام مردوں کی حیات کے بھی زبردست قائل ہیں اور آیت ”يُنَبِّئُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ“ کے تحت عذاب قبر اور حیات فی القبر کا اثبات کرتے ہیں اور کفار کے لئے بھی حیات کو ضروری تسلیم کرتے ہیں، وہ انبیاء علیہم السلام کی شان میں حیات کا انکار کرتے ہوئے گستاخی کا ارتکاب کریں، یہ ناممکن ہے۔ دراصل یہ مفسرین حضرات موت کے وقوع کا ذکر کر رہے ہیں کہ روح کا تعلق بدن سے اس وقت ختم ہو جاتا ہے، باقی اس موت کے بعد حیات فی القبر پر تمام مفسرین کا اتفاق ہے۔

چنانچہ مولانا حسین علی صاحبؒ فرماتے ہیں: ”الذنفوس کو قبض کرتا ہے دو وقتوں میں ایک تو موت کے وقت میں دوسرا نیند میں، اور قبض کر کے دو طریقے کرتا ہے بعضوں کو تو اپنے پاس رکھتا ہے یعنی بالکل ماردیتا ہے اور بعضوں کو نیند کے وقت قبض کر کے چھوڑ دیتا ہے۔ (بلغة

مفسرین کی بات کو ان کے نظریہ کے خلاف فٹ کرتا یہ ”توجہ الفائل بمالایرضی بہ  
فائلہ“ کے درجے میں ہے جو قطعاً قابل قبول نہیں۔ نبوی صاحب ایک مقام پر لکھتے ہیں: ”جس  
مسئلہ سے اخیر میں تصریحات کو نظر انداز کرنا اور ادھر ادھر کے رطب و یابس اقوال یا تاویلات سے کام  
چلانا تختِ ظلمی ہے۔“ (ندائے حق جلد ثانی ص: ۳۷۷)

نیز لکھتے ہیں: ”حالاتِ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جو شخص اپنی رائے سے قرآن  
پاک کی تفسیر کرے تو اسے چاہے کہ اپنا کھانا چھینم میں نہ لے“۔ (مشکوٰۃ ص: ۳۵) (ندائے  
حق جلد ثانی ص: ۲۶۳)

جواب نمبر: 2

اللہ تعالیٰ انھوں کو قبض کرتا ہے۔ نفس اور چیز ہے اور روح اور چیز ہے۔ روحوں کے قبض  
کرنے کے لئے فرشتے اللہ تعالیٰ نے مقرر کر دیئے ہیں جب تک روح قبض نہ کئے جائیں موت  
واقع نہیں ہوتی۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

(۱)..... قُلْ يَتَوَفَّكُم مَّلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي ذُكِّرَ بِكُمْ (سورة السجدة ایت: ۱۱) پارہ  
۲۱) آپ فرما دیجئے کہ اے لوگو! تمھارا روح قبض کرے گا موت کا فرشتہ (عزرائیل علیہ السلام)  
جو تمھارے لئے مقرر کیا گیا ہے۔

(۲)..... حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ تَوَفَّتْهُ رُسُلُنَا (سورة الانعام ایت: ۶۱) پارہ: ۷)  
یہاں تک کہ جب تم میں سے کسی ایک کی موت کا وقت مقرر آجاتا ہے تو اس کا روح فرشتے ہمارے  
قبض کرتے ہیں۔

(۳)..... حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ نَفْسُهُمْ رُسُلُنَا يَتَوَفَّوْنَهُمْ (سورة الاعراف ایت: ۳۷) پارہ: ۸)  
یہاں تک کہ ان کے پاس بھیجے ہوئے فرشتے آجاتے ہیں اور ان کا روح قبض کرتے ہیں۔  
(۴)..... وَلَوْ تَرَىٰ اِذْ يَتَوَفَّى الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ  
وَاَذْبَاغَهُمْ (سورة الانفال ایت: ۵۰) پارہ: ۱۰)

اور جب تو دیکھے کہ مخاطب! جس وقت

کافروں کے روح قبض کرتے ہیں فرشتے تو مارتے ہیں ان کے منہ اور پیٹھ پر۔

(۵)..... فَكَيْفَ إِذَا تَوَفَّتْهُمُ الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَآذْيَابَهُمْ (سورة محمد  
ایت: ۲۷) پارہ: ۲۶) پس کسی حالت ہوگی جب ان کفار کے روح قبض کرتے ہوئے فرشتے ان  
کے منہ اور پیٹھ پر ماریں گے۔

احادیثِ نبویہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ فرشتے روح قبض کرنے کے لئے آتے ہیں، نیک  
روح کے اعزاز کے لئے ریشی رومال لاتے ہیں اور اس میں لپیٹ کر لے جاتے ہیں اور برے  
روح کے لئے ٹاٹ کی طرح کپڑے کا ٹکڑا لاتے ہیں، کافر کی روح جسم میں بھاگتی ہے تو فرشتے  
اسے مار مار کر نکالتے ہیں۔ لیکن فرشتوں کی اس مار کو کوئی نہ دیکھ سکتا ہے نہ سن سکتا ہے تو عذابِ قبر کا  
یہ بد بخت انسان کیونکر انکار کرتا ہے۔ مولانا سجاد بخاری صاحب لکھتے ہیں: اس آیت کی تفسیر میں  
حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں: بیضاوی ج: ۲ ص: ۲۵۸)

ان فی ابن آدم نفسا وروحاً بینھما مثل شعاع الشمس فالنفس التي بها العقل  
والتمييز والروح التي بها النفس والحيوة فتتوفيان عند الموت وتتوفى  
النفس وحدها عند النوم (اقامة البرهان  
ابن آدم میں ایک نفس ہے اور ایک روح  
دونوں کے درمیان سورج کا ساطع ہے نفس  
پر عقل و تمييز کا دار ہے اور روح سے نفس اور  
حیات قائم ہے موت کے وقت دونوں کو انھا  
لایا جاتا ہے اور نیند کے وقت صرف نفس کو۔

ص: ۱۵۶)

تو نفس کے قبض ہو جانے کے باوجود موت واقع نہیں ہوتی جیسے نیند کی حالت میں لیکن جب روح  
بھی قبض ہو جائے تو موت واقع ہو جاتی ہے۔ تفسیر جواہر القرآن ج: ۳ ص: ۹۰۵ میں سماع  
موتی کی بحث میں نفس اور روح کا فرق بیان کیا گیا ہے۔ اور اسی طرح موضح القرآن کے اندر بھی  
حضرت شاہ عبد القادر دودور کا ذکر کرتے ہیں۔ دیکھئے (موضح القرآن بحوالہ جواہر القرآن  
ج: ۳ ص: ۱۰۳۲) بہر حال آیت کا مطلب واضح ہے اس آیت سے موت کے بعد حیات کا



بالکل انکار کم عقلی یا ہٹ دھرمی ہے۔ خدا تعالیٰ ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ (آمین)

دلیل نمبر: 3

نیلوی صاحب لکھتے ہیں: ”دلیل نمبر: ۱۹: اللہ تعالیٰ نے حضرت عزیر علیہ السلام کا واقعہ بیان فرمایا: او کذلکی مر علی قریۃ اغ (یعنی اے نبی!) آیا آپ نے اس بزرگ (عزیر) کے حال پر غور نہیں فرمایا جو ایک بستی (بیت المقدس) پر سے ہو کر گزرے (عندائے حق جلد ثانی ص: ۲۱) اس دلیل سے عدم حیات وعدم سماع پر اس طرح استدلال کیا گیا ہے کہ حضرت عزیر سو سال فوت رہے بعد میں زندہ ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے پوچھا تو کتنا غمراہ رہا؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ایک دن یا آدھا دن۔

الجواب الاول:

قرآن مجید کے اندر اس واقعہ میں حضرت عزیر کا ذکر نہیں ہے بلکہ قرآن مجید کے الفاظ ”او کذلکی مر علی“ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی شخص کا واقعہ ہے جو ایک بستی سے گزرا۔ حدیث پاک میں بھی اس شخص کی تعیین نہ ہوئی کہ یہ شخص کون تھا؟ بعض صحابہ کرامؓ کے اقوال سے اس شخص کی تعیین معلوم ہوتی ہے کہ یہ شخص حضرت عزیر تھے لیکن ان اقوال کی سند صحیح نہیں ہے اس لئے اس شخص کی تعیین میں مفسرین کے اقوال مختلف ہیں۔ بعض حضرات نے کہا کہ یہ نبی تھے جس کا نام ارمیا تھا، بعض نے کہا یہ حزقیل تھے، بعض نے کہا کوئی اسرائیلی شخص تھا اور بھی اقوال نقل کئے گئے ہیں لیکن مشہور قول یہ ہے کہ یہ شخص حضرت عزیر تھے لیکن قرآن وحدیث میں تعیین نہ ہونے کی وجہ سے یقین سے نہیں کہا جاسکتا یہ شخص حضرت عزیر تھے اس لئے اس واقعہ کی بناء پر حیات انبیاء علیہم السلام کا انکار کرنا یا سماع عند القبور کا انکار کرنا درست نہیں ہے۔

الجواب الثاني:

حضرت عزیر کے بارے میں قرآن وحدیث میں یہ وضاحت نہیں ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے

نبی تھے البتہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے نیک بندے تھے، یہودیوں نے ان کو اللہ تعالیٰ کا بیٹا کہہ دیا بلکہ ایوداؤد شریف میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”و ما ادری اعزیر نبی ام لا“۔ (ابو داؤد ج: ۲ ص: ۲۸۶ باب فی التخییر بین الانبیاء علیہم السلام) اور میں نہیں جانتا کہ عزیر نبی تھے یا نہیں۔؟ یہ حدیث موضوعات کبیرہ لاملعی ص: ۱۳۷ تہذیب تاریخ ابن عساکر ج: ۳ ص: ۳۲۵ و جامع بیان العلم لابن عبد البر ج: ۲ ص: ۷۷ میں بھی ہے، البتہ حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ حضرت عزیر اللہ تعالیٰ کے نبی تھے اور اس روایت کو امام حاکمؒ وعلاءمہ ذہبیؒ نے بخاری ومسلم کی شرط پر صحیح کہا ہے۔ دیکھئے (متدرک ج: ۲ ص: ۲۸۲) لیکن رافق الحروف کے نزدیک یہ روایت جھوٹی ومن گھڑت ہے کیونکہ حضرت عزیر اگر اللہ کے نبی تھے تو پھر ان کا جسم صحیح سلامت رہتا (جیسا کہ نیلوی صاحب نے بھی لکھا ہے کہ ان کا جسم سو سال تک صحیح سلامت رہا دیکھئے عندائے حق جلد ثانی ص: ۲۲) حالانکہ روایت میں ہے کہ سب سے پہلے ان کی آنکھیں پیدائی گئیں اور اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے کہ ان کی ہڈیاں آپس میں جڑنے لگ گئیں پھر ان کو گوشت و پوست پہنایا گیا۔

بہر حال اس آیت سے انبیاء علیہم السلام کی حیات فی القبور اور سماع عند القبور کے انکار پر استدلال کرنا قطعاً درست نہیں ہے۔

الجواب الثالث:

حضرت عزیر علیہ السلام جس مقام پر تھے وہاں نہ کوئی آدمی گیانہ جانور گیا یہی وجہ ہے کہ پانی اور روٹی نہ تازہ وہاں موجود ہیں۔ حضرت شیخ الہندؒ کہتے ہیں: ”سو برس تک اسی حال میں رہے اور کسی نے نہ ان کو وہاں آکر دیکھا نہ ان کو خبر ہوئی“۔ (حاشیہ شیخ الہندؒ تفسیر عثمانی پارہ: ۳) تو کسی کے آواز سننے یا اس کے پیچھے جانے کا یہاں سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ اس واقعہ سے خواہ مخواہ مسئلہ عدم سماع کا کشید کر لیا جائے اور نہ مفسرین کرامؒ کے ذہن میں ایسی کوئی بات کھلے گی۔

الجواب الرابع:

لَيْتَ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ (کہ میں ایک دن پورا یا کچھ دن ٹھہرا رہا) سے عدم حیات یا عدم سامع پر استدلال کرنا درست نہیں ورنہ اصحاب کہف جو سوئے رہے انہوں نے بھی ”لَيْتَ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ“ (کہ ہم ایک دن یا کچھ دن ٹھہرے رہے) بیداری کے بعد کہا تھا اصحاب کہف میں حیات نہ تھی۔ اور کافروں سے جب قیامت کے دن اللہ تعالیٰ پوچھیں گے۔ ”كَمْ يَبُتُّمْ فِي الْأَرْضِ عِدَّةَ سِنِينَ“ ﴿۱۱۲﴾ ”قَالُوا لَيْتَ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ فَسَلِ الْعَاثِينَ“ ﴿۱۱۳﴾ ”فَلِإِنْ يَنْتَشِرُوا وَلَا يُبْشِرُوا“ (کہ تم زمین میں (دنیا کی حیات میں) کتنی مدت ٹھہرے رہے تو وہ کہیں گے ایک دن یا آدھا دن ہیں اللہ تعالیٰ آپ حساب کرنے والوں سے پوچھ لیں اللہ تعالیٰ فرمائیں گے تم نہیں ٹھہرے مگر اس سے بھی کم)۔

کافر تو دنیا میں زندہ تھے ساٹھ سال یا کم و بیش اس دنیا میں گزار گئے تھے، حیات بھی تھی، جانتے بھی تھے، تو وہ بھی ”لَيْتَ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ“ سے جواب دیں گے جس سے واضح طور پر ثابت ہوا کہ حضرت عزیر کے بھی ”لَيْتَ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ“ سے عدم حیات یا عدم سامع پر استدلال کرنا اتفاقات کے قائل نہیں۔ بعض حضرات فرماتے ہیں کہ کافر شدت احوال قیامت سے گھبرا کر ”لَيْتَ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ“ کہیں گے۔

جواب:..... اگر یہ بات ان کی غلط فہمی تو اللہ تعالیٰ نے کیوں تصدیق کی ہے کہ تم کو اس سے کم ٹھہرے ہو۔؟ معلوم ہوتا ہے دراصل بات اور ہے وہ یہ ہے کہ قرآن مجید کہتا ہے کہ ”وَإِذَا يَوْمًا عِنْدَ رَبِّكَ كَالْفُجَاءِ سَنَةٍ وَمِمَّا تَعُدُّونَ“ (پارہ: ۷۷ سورہ حج آیت: ۲۷) اور تیرے رب کے ہاں ایک دن ہزار سال کے برابر ہے جس کو تم شمار کرتے ہو۔ معلوم ہوا کہ برزخ کا ایک دن دنیا کے ہزار سال کے برابر ہے اس لئے حضرت عزیر نے اس کا حساب درست بتایا اور اصحاب کہف بھی نیند کی حالت میں برزخ کا نظارہ کر رہے تھے، انہوں نے بھی درست کہا اور کفار چونکہ ایک طویل زمانہ عالم برزخ میں گزار کر خدا تعالیٰ کے حضور ”وجود ہیں، اس لحاظ سے وہ بھی برزخ کے حساب

سے اپنی دنیا کی زندگی بتا رہے ہیں اور خدا تعالیٰ ان کی تصدیق کر رہا ہے۔

دلیل نمبر: ۴

نبیلوی صاحب دلیل نمبر ۱ کے تحت لکھتے ہیں ”إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ ط وَالْمَوْتَى يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ“۔ تیری پکار و ڈراوے کو وہی قبول کریں گے جو کلام کو سنتے اور سمجھتے ہیں اور مردوں یعنی کافروں کو تو اللہ تعالیٰ قبروں سے اٹھاوے گا۔ جامع البیان میں ہے ”الکفار الذین کالموتی لا یسمعون“ یعنی کافران مردوں کی طرح ہیں جو نہیں سنتے الخ (نداء حق جلد ثانی ص: ۲۰)

الجواب:

سامع کا ایک معنی تو سننا ہے ظاہری کانوں سے، دوسرا معنی قبول کرنا ہے دل کے کانوں سے، جب تک دل کے کانوں سے نہ سنا جائے، فائدہ نہیں ہوتا۔ اور قرآن مجید میں یہ دوسرا معنی بھی بکثرت مستعمل ہے اس کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) سورہ ملک پارہ: ۲۹ آیت: ۱۰ میں ہے:

”وَقَالُوا لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ الشَّعِيرِ“۔

”اور کہیں گے (کافر) اگر ہم سنتے اور سمجھتے ہوتے تو نہ ہوتے آج دوزخوں میں“۔ یہاں سننے اور سمجھنے سے مراد قبول کرنا ہے ورنہ ظاہر کانوں سے تو وہ نہ سنتے بھی تھے اور سمجھتے بھی تھے۔

(۲) سورہ اعراف پارہ: ۱۹ آیت: ۱۰۰ میں ہے:

”وَنَطْنَعُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ“۔

”اور ہم ان کے دلوں پر ہمہ لگاتے ہیں پس وہ (کافر) نہیں سنتے“۔

(۳) سورہ انفال پارہ: ۹ آیت: ۲۱ میں ہے:

”وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ قَالُوا سَمِعْنَا وَهُمْ لَا يَسْمَعُونَ“۔

”اور تم ان لوگوں کی طرح نہ ہو جاؤ جو کہتے ہیں کہ ہم نے سنا لیا حالانکہ وہ نہیں سنتے“۔

حالانکہ ظاہری کا نون سے وہ یقیناً سنتے تھے لیکن دل کے کانوں سے نہیں سنتے تھے یعنی قبول نہ کرتے تھے۔ اس قسم کی مثالوں سے قرآن مجید پر ہے اس قسم کی مزید آیات کی نشاندہی کے لئے سماع موتی ص: ۲۷۰ تا ۲۷۷ کا مطالعہ کریں۔ کافروں کو اللہ تعالیٰ نے ”صم“ (بہرا) کہا ہے۔ ”عمی“ (اندھا) کہا ہے، ”بکم“ (گنگا) کہا ہے۔ ”مونی“ (مردے) کہا ہے حالانکہ ظاہری کانوں سے وہ بہرے نہ تھے اس لئے پیغمبروں کی بات کو جب وہ سننے کے لئے تیار نہ ہوتے تو انگلیوں کو کانوں میں دبا دیتے۔ ظاہری آنکھوں کے اندھے نہ تھے بلکہ بصیرت کے اندھے تھے۔ ظاہری زبان بند نہ تھی لیکن حق کی بات کرنے سے زبان بند تھی۔ حقیقت مردے نہ تھے لیکن ان کی دل مردہ تھی۔ یعنی ان چیزوں سے فائدہ نہ اٹھا سکتے تھے اس لئے کافروں کو مردوں سے تشبیہ عدم سماع میں نہیں بلکہ سماع نافع کے عدم میں ہے۔ اس کی مزید وضاحت ان شاء اللہ تعالیٰ آگے آئے گی۔

اب مفسرین حضرات کی تفسیر نقل کی جاتی ہے۔

امام قرطبی فرماتے ہیں:

قوله تعالى إِنَّمَا يَسْتَجِيبُ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ اى سماع اصغاء وتفهم واراادة الحق وهم المؤمنون الذين يقبلون ما يسمعون فينتفعون به ويعلمون قال معناه الحسن ومحاهد وتم الكلام ثم قال وَالْمَوْنَى يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ وَهُمْ الكفار عن الحسن ومحاهد اى هم بمنزلة الموتى فى انهم لا يقبلون ولا يصغون الى حجة - (قرطبی ج: ۶ ص: ۴۱۸)

اللہ تعالیٰ کافران کا قبول وہ کرتے ہیں جو سنتے ہیں، سے مراد توجہ سے سننا اور سمجھنا اور حق قبول کرنا ہے اور ایسے لوگ مؤمن ہیں جو سنتے ہیں، اسے قبول کرتے ہیں، پھر اس سے نفع اٹھاتے ہیں اور اس پر عمل کرتے ہیں۔ یہ کلام پوری ہو گئی ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور مردوں کو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اٹھائے گا اور یہ لوگ کافر ہیں۔ حسن بصریؒ اور مجاہدؒ سے روایت ہے کہ کفار لوگ بمزور مردوں کے ہیں اس بات میں کہ نہ قبول کرتے اور نہ دلیل کو توجہ سے سنتے ہیں۔

حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتیؒ فرماتے ہیں:

والموتى يعنى الكافر عبر الله تعالى والكافر بالموتى لان الله تعالى لما طبع على قلوبهم وعلى ابصارهم فلا يخلق فى قلوبهم العلم بحقيقة ما هو حق وبطلان ما هو باطل فلا يفتنعون بالاسماع والابصار كانوا كالموتى۔ مظہری ج: ۳ ص: ۲۶۱ سے تو یہ مردوں کی طرح ہو گئے۔

اسی طرح تفسیر خازن ج: ۲ ص: ۱۳۱ و معالم التنزیل علی الخازن ج: ۲ ص: ۱۳۱ میں مذکور ہے: ”یہ گمراہ اہل ہیں ان کی حیات روحانی جاتی رہی، اس کو انما يستجيب الخ کے ساتھ تعبیر فرماتا ہے کہ ان میں سننے کی اور ماننے کی لیاقت ہی نہ رہی جیسا کہ مردوں میں یہ طاقت نہیں رہی۔“

تفسیر حقانی ص: ۷۷ کے حاشیہ میں ہے: ”یعنی جو دل سے سن سکتے ہیں وہی ایمان لاتے ہیں اور یہ زندہ دلوں کا کام ہے اور مگر مردہ دل ہیں پھر مردوں کو دنیا میں کیا ہدایت ہوگی۔“ علامہ سید محمودؒ لکھتے فرماتے ہیں:

والمراد بالسمع الفرد الكامل وهو سماع الفهم والتدبر بجعل ماعداہ کلا سماع اى انما يجب دعوتك الى الايمان الذين يسمعون ما يلقى اليهم سماع فهم و تدبر دون الموتى الذين هؤلاء منهم كقولہ اور مراد سماع سے کامل سماع ہے جس میں تدبر و تفکر ہو اور اس کے مساوی جو سماع ناقص ہے وہ عدم سماع کی طرح ہے یعنی اسے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم! آپ کی دعوت ایمان کو وہ لوگ سنیں گے جن کو سمجھ و فکر کے ساتھ سننے کی توفیق دی گئی ہے سو مردوں کے جن میں یہ لوگ کفار بھی شامل ہیں مثل قول



تعالیٰ انک لاتسمع الموتی۔ (روح) اللہ تعالیٰ کے اے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم المعانی ج: ۷ ص: ۱۴۱) ! تو مردوں کو (یعنی کافروں کو) نہیں سنا سکتا۔

حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ فرماتے ہیں: إِنَّمَا يَسْمَعُ الَّذِينَ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ اٰیِ بَنِيْنَ اِسْ كٰی تَاْنِيْدُ وَمَا يَنْدَعُوْا اِلَّا اَوْ لَوْ اَلْاَكْبَابِ قَوْلُهُ وَالْمَوْتٰی يَبْعَثُهُمُ اللّٰهُ۔ یعنی جنہوں کے دل مردہ ہیں۔ (بلغة الخیر ان ص: ۱۳۱)

حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں:

وقوله تعالى " إِنَّمَا يَسْمَعُ الَّذِينَ الَّذِينَ يَسْمَعُونَ اٰیِ اِنَّمَا يَسْمَعُ لِلْعَائِكَ يا محمد من يسمع الكلام ويعيه و يفهمه كقوله (لننذر من كان حيا و يحق القول على الكافرين) زنده ہے (یعنی مؤمن) اور کافروں پر عذاب کا فیصلہ پہنچے ہو جائے۔ اور اللہ تعالیٰ کا یہ قول والموتی الخ سے مراد کفار ہیں کیونکہ ان کے دل مردہ ہیں ان کو اللہ تعالیٰ نے مردہ جسموں سے تشبیہ دی ہے (تلیف کے قول نہ کرنے میں)

الاجساد (ابن کثیر ج: ۲ ص: ۱۳۰) بہر حال کافروں کو مردہ کہا گیا ہے کہ دل کے مردہ ہیں یعنی تبلیغ کرنے کا ان کو فائدہ نہیں جیسے مردہ کو تبلیغ کرنے کا کوئی فائدہ نہیں کیونکہ اسلام قبول کرنے کا وقت دنیا میں تھا نہ کہ عالم برزخ میں۔ جن مفسرین نے کفار کو مردوں کے ساتھ عدم سماع میں تشبیہ دی ہے ان کی مراد بھی سماع نافع ہے۔ چنانچہ تفسیر جلالین کا حوالہ نیلوی صاحب نے اس آیت کی تفسیر میں یوں پیش کیا ہے۔ جلالین میں ہے: وَاَلَمْ يَسْمَعِ اٰیِ الْكُفْرَانِ شَبِيْهَهُمْ يَهْمُ فِیْ عَدَمِ السَّمَاعِ (ندائے حق جلد ثانی ص: ۲) کہ مردوں سے مراد یہ کفار ہیں ان کو اللہ تعالیٰ نے تشبیہ عدم سماع میں دی ہے۔ علامہ سیوطیؒ

کامسک سماع موتی میں مشہور ہے۔

مؤلف کے کلام کی ایسی توجیہ کرنا جو اس کے مشہور عقیدہ کے خلاف ہو "توجیہ القائل بمالایرضیٰ به قاله" کہ قبیل سے ہے اور خیانت و بددیانتی ہے۔ نیلوی صاحب لکھتے ہیں:

"پھر علامہ سیوطیؒ نے جو بات فرمائی ہے کہ مردوں کا ساری مخلوق کے کلام کو سننا بلاشبہ صحیح ہے۔" (سماع الموتی ص: ۱۷۳) کیا آپ کو تسلیم ہے؟ اگر تسلیم ہے تو آپ میں اور بریلوی میں کیا فرق ہے؟ (امی) اور حضرت شاہ صاحب کا حوالہ دے کر فرماتے ہیں کہ شیخ سیوطیؒ نے اس میں مطلب اور گرگی بات کی ہے۔ پھر بتائیے کہ شرک اور کس بلا کا نام ہے۔؟ ساری مخلوق کا کلام سننا تو خاصہ اللہ کا ہے۔ پھر یہ شرک حضرت شاہ صاحب کے ذمے لگا دیا۔ (ندائے حق جلد ثانی ص: ۳۳۳)

نیز نیلوی صاحب لکھتے ہیں:

"مولوی بدر عالم کے علم سے مرعوب ہو کر بے چارے جمیل احمد تھانوی صاحب لکھ گئے سیوطیؒ کی کتاب المجاہد ج: ۲ ص: ۱۷۳ کا حوالہ دے کر شرک کو مزید متور کر دیا۔

سماع موتی کلام الخلق معتقد جاءت به عندنا الآثار فی الکتاب یعنی ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ مردے تمام خلقت کی بات سنتے ہیں اس عقیدہ کے حقانیت ثابت کرنے کے لئے ہمارے پاس کتابوں میں لکھے آثار اور احادیث آئی ہیں۔

(ندائے حق جلد ثانی ص: ۳۲۵)

نیلوی صاحب کو یہ بات تسلیم ہے کہ علامہ سیوطیؒ سماع موتی کے عقیدہ میں شرکیہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ اور مولوی بدر عالم پر بھی ناراض ہیں کہ اس نے "فیض الباری" میں حضرت علامہ سید محمد انور شاہ کشمیری صاحبؒ سے سیوطیؒ کے اس عقیدہ کی تائید و تصویب نقل کر کے حضرت شاہ صاحبؒ کے ذمے شرکیہ عقیدہ لگا کر ان کو شرک کی دلدل میں پھنسا دیا ہے۔ حضرت مفتی جمیل احمد مدظلہ پر بھی

ناراض ہیں کہ انہوں نے سیوطی کی کتاب المادوی ج ۲: ص ۳۰ کے حوالے سے اس بات کو نقل کر کے شرک کو مزید منور کیا۔ پس علامہ سیوطی کی مراد جلالین میں بھی عدم سماع سے مراد سماع مانع ہے نہ کہ مطلقاً عدم سماع، جیسا کہ نیلوی صاحب نے اس مقام پر دھوکہ دیا ہے۔

ایک سوال:

نیلوی صاحب سے ہم پوچھتے ہیں کہ اگر معاذ اللہ علامہ سیوطی "شرک ہیں تو آپ نے ندائے حق اور غیر اپنی کتابوں میں علامہ سیوطی کی کتابوں کے حوالے کیوں دیئے ہیں؟ پھر ان کو علامہ اور رحمۃ اللہ علیہ کیوں لکھا ہے؟ کیا شرک بھی آپ کے نزدیک ولی اللہ ہوتا ہے؟

شرم تم کو مگر نہیں آتی۔

مثلاً چند حوالے ملاحظہ ہوں:

علامہ سیوطیؒ نے درمنثور میں (ندائے حق جلد ثانی ص ۲۲) علامہ سیوطیؒ جیسے وسیع انظر عالم (ندائے حق جزء ثانی از جلد اول ص ۱۸۷) المادوی للفتاوی ج ۱: ص ۳۸۱ میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے مسند احمد و سنن ابی داؤد کے حوالے سے حدیث نقل فرمائی ہے (ندائے حق جزء اول از جلد اول طبع دوم ص ۱۸) فرمان سیوطیؒ (ندائے حق جزء اول ص ۱۸۵ طبع دوم)۔ امام جلال الدین سیوطیؒ (ندائے حق جزء اول طبع دوم ص ۱۰۹) کیا مردے پیٹھ پر کھیر کر بھاگ جاتے ہیں یا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مردوں کی ہدایت کے لئے بھیجے گئے تھے قبرستان میں جا کر ان کو تبلیغ کر یاں کیا قطعاً نہیں ہو سکتا۔

قرآن مجید کی اصطلاح:

قرآن مجید کا اصول ہے کہ دو متضاد چیزوں کو بیان کرتا ہے، کیونکہ مشہور ہے کہ "وبضلحا تبیین الانبیاء" (کہ مختلف متضاد چیزوں کے بیان کرنے سے حقیقت واضح ہوتی ہے) جہاں قرآن مجید جنت اور اس کی نعمتوں کو بیان کرتا ہے وہاں جہنم اور اس کی تکالیف کا بھی ضرور بیان

ضرب المہند علی القول المسند

کرتا ہے۔ جہاں "إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا" (یعنی مومنوں کا ذکر ہے) وہاں "وَالَّذِينَ كَفَرُوا" (یعنی کفار) کا ذکر بھی ضرور ہوگا۔ جہاں "وَلَوْ لَيْتَ أَصْحَابُ الْحَنَفَةِ" (جنتیوں کا ذکر ہے) وہاں "وَلَوْ لَيْتَ أَصْحَابُ النَّارِ" (دوزخیوں کا ذکر بھی ضرور ملے گا۔ جہاں آسمان کا ذکر ہوگا اس کے ساتھ زمین کا ذکر بھی ضرور ملے گا۔ چنانچہ اس مذکورہ بالا آیت میں کافروں کو مردہ، بہر اور پھر ان کو اندھا کہا گیا ہے۔ اور اس کے مد مقابل فرمایا "إِنْ تَسْمِعُ إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ مُسْلِمُونَ" (تو تمہیں سنا سکتا مگر ان کو جو ہماری آیات پر ایمان لائیں اور اس کو دل سے تسلیم کرنے والے ہوں) (یعنی ہدایت کی بات مسلمان قبول کرتے ہیں۔ اور سورہ یسین میں "لَيَنْذَرَنَّ كَذَنَ حَيًّا وَيَجِئَ الْقَوْلُ عَلَى الْكَافِرِينَ" (تا کہ ڈرائے اس کو جو زندہ ہو اور کافروں پر خدا تعالیٰ کے عذاب کا فیصلہ پہنچے ہو جائے) اس آیت میں زندہ سے مراد مومن ہے اس کے مد مقابل کافروں کا ذکر ہے۔

نیلوی صاحب جب علامہ سیوطیؒ کو امام بھی تسلیم کرتا ہے اور رحمۃ اللہ علیہ بھی ان کے نام کے ساتھ لکھتا ہے تو نیلوی صاحب ان کا مقتدی ثابت ہوا۔

بے حیا باش، و ہر آنچہ خواہی، کن

پھر مولانا بابر عالم رحمۃ اللہ علیہ پر ناراض ہونا کہ انہوں نے "فیض الباری" میں علامہ محمد انور شاہ کشمیری صاحبؒ کے ذمے شرک کی بات لگا دی ہے۔ (معاذ اللہ) حالانکہ یہ اشعار اور عقیدہ خود علامہ سید محمد انور شاہ صاحبؒ اپنی کتاب "مشکلات القرآن" میں تحریر فرماتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: وقال شيخنا انور المشايخ في مشكلات

القرآن نظماً

ع سماع مونی كلام الخلق قاطبة قد صح فيه لنا الآثار في الكتب

(۱۰۱۸ القرآن الحزب الخامس ص ۲۹ و ۱۰۳۰)

(اور ہمارے شیخ علامہ محمد انور شاہ صاحبؒ "مشکلات القرآن" میں ایک نظم پیش کرتے ہیں کہ

مردوں کا سنا تمام مخلوق کی باتوں کو صحیح احادیث سے ثابت ہے، جو کتابوں میں لکھی ہوئی موجود ہیں (خیلی صاحب بے چارہ محبوط الحواس ہے اور محبوط الحواس کی حالت میں وہ اکابر علمائے اسلام کو مشرک اور کافر بھی کہہ دیتا ہے۔

علامہ سیوطیؒ کی عبارت کی وضاحت:

علامہ سیوطیؒ کی عبارت ”سماع مونی کلام الخلق قاطبہ“ سے مراد عند القبر سنا ہے، جو قبر کے پاس جائے نہ کہ دور سے سنا جیسا کہ نیلیوی محبوط الحواس نے سمجھا ہے اور بے ہوشی کی حالت میں مشرک ہونے کا فتویٰ بھی لگا دیا (محاذ اللہ) کہ نیلیوی صاحب یوں کہہ رہے ہیں۔

بک رہا ہوں جنوں میں کیا کچھ خدا کرے کہ کچھ نہ سمجھے کوئی تفسیر جواہر القرآن:

تَسْمَعُونَ کے معنی مینیون کے ہیں یعنی صرف وہی لوگ حق کو قبول کرتے ہیں جن کے دلوں میں اللہ کی طرف رغبت ہو بقرینۃ وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا مَنْ يُنِيبُ (مؤمن رکوع: ۲) اور موتی (مردے) سے یہاں کفار و مشرکین مراد ہیں کیونکہ ان کے دل ایمان و توحید سے خالی ہونے کی وجہ سے مردہ اور بے جان ہیں۔ و الموتی ای الکفار کما قال الحسن ورواہ عنہ غیر واحد ..... فی اطلاق الموتی علی الکفار استعارۃ تبعیۃ مبنیۃ علی تشبیہ کفرہم و جہلہم بالموت (روح ج: ۷ ص: ۱۴۲) جواہر القرآن ص: ۳۱۶ سورۃ انعام۔

ویلک نمبر: 5

سورۃ نمل آیت نمبر: ۸۰ پارہ: ۲۰ میں ہے ”إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى“ (اے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم! تو مردوں کو نہیں سنا سکتا) اور سورۃ روم آیت نمبر: ۵۲ پارہ: ۲۱ میں ”فَمَا يَكُ لَكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى“ (پس تو مردوں کو نہیں سنا سکتا) حضرت عائشہؓ نے بھی اس آیت سے مردوں کے عدم سماع پر استدلال کیا ہے۔

الجواب:

اس آیت سے عدم سماع پر جو حضرات استدلال کرتے ہیں، درست نہیں۔ کیونکہ موتی سے مراد کفار ہیں جو زندہ تھے لیکن ان کا دل مردہ تھا یعنی حق بات کو دل کے کانوں سے نہ سنتے تھے۔ اسی طرح ”صُمُّ“ (بہرے کا لفظ) بھی اس آیت میں واقع ہے اس سے مراد بھی کفار ہیں، اور ”إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ“ (جب پیٹھ پھیر کر چلے جائیں)۔

سوال:

”إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ“ کا تعلق ”صم“ سے ہے ”الموتی“ سے نہیں، ترجمہ یوں بنے گا کہ آپ بہرہ کو نہیں سنا سکتے جب وہ پیٹھ پھیر کر چلے جائیں۔

الجواب:

”إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى وَلَا تَسْمَعُ الدُّعَاءَ“ کی پہلے آپ نحوی قانون کے مطابق ترکیب دیکھ لیں۔ ”ان“ حرف از حروف مشبہ بالفعل ”ک“ ضمیر ”ان“ کا اسم ہے ”لَا تَسْمَعُ“ فعل نفی معلوم از باب افعال۔ ”انت“ ضمیر دوم متستر اس کا فاعل ہے اور ”الموتی“ مفعول بیادول ہے۔ ”لَا تَسْمَعُ“ فعل اپنے فاعل اور مفعول بیادول سے مل کر معطوف علیہ واد حرف عطفہ ”لَا تَسْمَعُ“ ثانی فعل با فاعل ”الصم“ مفعول بیادول، ”الدعاء“ میں تنازع فعلان ہے اور ”لَا تَسْمَعُ“ چاہتا ہے کہ میرا مفعول بیادول بنے، دوسرا ”لَا تَسْمَعُ“ چاہتا ہے کہ میرا مفعول بیادول بنے، بہر حال فیصلہ بصر بین ان کو نہیں کے مذہب پر ہوگا، ایک کا مفعول یہ حذف مان لیں گے اور ایک کو یہ دیے دیں کہ تو دوسرا ”لَا تَسْمَعُ“ یہ اپنے فاعل اور مفعول بدوئوں کے ساتھ مل کر معطوف ہوگا اور اول ”لَا تَسْمَعُ“ معطوف علیہ اپنے حرف عطف اور مفعول سے مل کر خبر بنیں گے ”ان“ کی، ”ان“ اپنے اسم اور خبر سے مل کر اول و جزاء مقدم اور ”إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ“ یہ شرط ہوگی تو پہلی کلام ”إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى“ معطوف علیہ ہے اور دوسری ”لَا تَسْمَعُ الدُّعَاءَ“



ہے تو معطوف، حکم معطوف علیہ میں ہوتا ہے، قلہذا "اِذَا وَكَلْنَا مُدْيِرَيْنِ" کا تعلق دونوں سے ہوگا۔ اور "وَلَا تَسْمِعُ الصَّمَّ" کو الگ نہیں کر سکتے۔ اب معنی یہ ہے کہ آپ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بے شک نہ مردوں کو اپنی پکارنا سکتے ہیں اور نہ بہروں کو اپنی پکارنا سکتے ہیں جبکہ وہ پیٹھ دے کر پھر جائیں۔

اس قید سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مردے اور بہرے اگر پیٹھ نہ پھیریں تو آپ ان کو سنا سکتے ہیں، وہ پیٹھ نہ پھیریں یا لینے رہیں یا منہ کے کھڑے رہیں۔ اب صورتوں میں آپ ان کو سنا سکتے ہیں، صرف ایک صورت میں جب کہ وہ پیٹھ پھیر کر چلے جائیں، پھر نہیں سنا سکتے۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ مردے پر وقت سننے ہیں مگر اس وقت آپ نہیں سنا سکتے جب پیٹھ دے کر چلے جائیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس وقت بھی سن سکتے ہیں لیکن وہ خود سننا نہیں چاہتے، اس لئے پیٹھ دے کر بھاگنے کی کوشش کرتے ہیں۔ پس معلوم ہوا یہ آیت دراصل سماع موتی کی زبردست دلیل ہے۔

سوال نمبر: 2

سماع نافع سے جو آپ نے تفسیر کی ہے کیا مفسرین کرام بھی تفسیر کرتے ہیں؟

الجواب:

خاصی بیضاوی لکھتے ہیں:

وانما شہوا بالموتی لعدم انتفاعهم  
بسماع ما یبلی علیہم کما شہوا  
بالصم فی قوله (ولا تسمع الصم  
الدعاء اذا ولو مدبرین) فان اسماعہم  
فی هذه الحال ابعد۔ (تفسیر  
بیضاوی ج: ۲ ص: ۱۸۳)

اور کفار کو تشبیہ مردوں کے ساتھ صرف عدم نفع  
میں ہے کہ جو آیات قرآنیہ ان پر پڑھی جاتی  
ہیں سننے کے باوجود نفع نہیں اٹھاتے جیسا کہ  
ان کافروں کو بہروں کے ساتھ تشبیہ بھی عدم  
نفع میں ہے کیونکہ پیٹھ پھیرنے کی حالت میں  
ان کو سنانا بہت دور کی بات ہے۔

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں:

"انک لا تسمع الموتی" ای تسمعہم  
شیعاً ینفعہم فکلک ہولاء علی  
قلوبہم غشاوة وفی اذانہم وقر الکفر  
۔ (تفسیر ابن کثیر ج: ۳ ص: ۳۷۴)

حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:

اِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى فَقَالُوا مَعْنَاهَا  
لَا تَسْمَعُ سَمَاعًا يَنْفَعُهُمْ۔ (فتح  
الباری ج: ۳ ص: ۴۷۷)

حافظ ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

اِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى اِنَّمَا ارَادَ بِهِ  
السماع المعتاد الذی ینفع صاحبه فان  
هذا مثل ضرب الکفار والكفار تسمع  
الصوت لكن لا تسمع سماع قبول  
بفقه واتباع۔ (فتاوی ابن تیمیہ ج: ۴  
ص: ۲۹۸)

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب مفتی اعظم پاکستان فرماتے ہیں

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان مردوں کو ایسی  
چیز نہیں سنا سکتے جو ان کو نفع دے اسی طرح یہ  
کافر بھی ہیں کہ ان کے دلوں پر پردے ہیں  
اور کانوں میں کفر کا لوبھ ہے۔

آیت انک لا تسمع الموتی کے متعلق جمہور علماء  
کرام نے کہا ہے کہ اس کا معنی یہ ہے کہ تو ان کو اس  
طرح نہیں سنا سکتا جس سے ان کو نفع ہو۔

نفی سماع موتی کی جو اس آیت میں کی گئی ہے  
اس سے مراد صرف وہ مقدار سماع ہے جو  
سماع کو نفع دے بلاشبہ یہ ایک مثال ہے جو  
اللہ تعالیٰ نے کافروں کے لئے بیان کی ہے  
اور کفار آواز سننے ہیں لیکن قبولیت و اتباع کی  
حالت سے نہیں سننے۔

پس معلوم ہو گیا کہ آیت میں جو نفی سماع موتی  
کی ہے اس سے مراد سماع نفع دینے والا ہے  
یعنی وہ سماع کو سن کر قبول کرے مطلق سماع  
کی نفی نہیں (کہ سماع بالکل نہ ہو) اس کی نفی

فعلم ان المراد بالسماع فی الآیة  
السماع النافع اعنی سماع قبول لا  
مطلق السماع کیف وصرح بہ فی  
خاتمة الآیة قوله تعالی ان تسمع الا

من یؤمن بایتنا فہم مسلمون  
فانہ صریح فی ان المراد من السماء  
سماع قبول و حینئذ فلا استدلال فی  
الآیۃ لمن ینفی السماع عن الموتی و  
تاویل حدیث قلیب بدر عند البخاری  
فی المغازی و قال شیخنا انور  
المشاہد فی مشکلات القرآن نظماً  
ج

سماع موتی کلام الخلق قاطبۃ  
قدصح فیہ لنا الآثار فی الكتب  
وایۃ النفسی فی نفی انتفاعہم  
لا یسمعون ولا یصفون للادب۔  
(احکام القرآن حزب خامس  
ص: ۳۹)

یہ ہے کہ مردے تمام مخلوق کی بات کو سنتے ہیں  
اور بے شک صحیح حدیث کتابوں میں ہمیں  
دستیاب ہو چکی ہیں۔ اور آیت میں نفی سماع  
موتی سے مراد سماع نفع دینے والا ہے کہ وہ  
ادب کرتے ہوئے توجہ سے نہیں سنتے۔

حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانویؒ فرماتے ہیں:

ف..... اس آیت سے بعض علماء نے استدلال کیا ہے کہ مردے نہیں سنا کرتے ہر چند کہ مردوں

سے مراد یہاں کفار ہیں مگر تشبیہ جب ہی درست ہو سکے گی جب مردے نہ سنتے ہوں لیکن چونکہ  
بعض احادیث میں مردوں کا سننا قریب جگہ نہ کہ بعید سے وارد ہے اس لئے بعض علماء نے آیت  
(تفسیر) میں کہا ہے کہ مراد سماع حقیقی سے سماع نافع ہے، اور قریب اس کا علاوہ دفع تعارض حدیث  
کے یہ بھی ہے کہ کفار سے مطلق سماع کا منافی ہونا مشاہدہ کے خلاف ہے البتہ سماع نافع ضرور منافی تھا،  
پس مردوں سے بھی یہی حقیقی ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ اگر کوئی مردوں کو سمیحت کرے، بیکار ہے۔  
کیونکہ وہ دار العمل نہیں، اور ثواب سے نفع ہونا یا تلاوت قرآن سے انس ہونا، یہ دوسری بات ہے،  
مقصود موعظ کا نافع نہ ہونا ہے۔ (تفسیر بیان القرآن ج: ۸، ص: ۹۸)

اور مولانا عبدالحی تحفانی دہلویؒ فرماتے ہیں:

”اس آیت سے یہ ثابت کرنا کہ مردے زندوں کی بات سن سکتے ہیں یا نہیں، تکلف ہے، اس کو اس  
مسئلہ سے کچھ بھی علاقہ نہیں، کیونکہ سماع موتی سے مراد یہاں کفار ہیں۔“ (تفسیر تحفانی سورۃ نمل  
ج: ۵، ص: ۲۶۱)

تیز فرماتے ہیں: ”ان آیات سے بعض علماء نے استدلال کیا ہے کہ مردے نہیں سنتا اور اس کی  
سند میں کچھ احادیث اور اقوال بھی پیش کرتے ہیں، آج کل یہ مسئلہ سماع موتی یا ہی قیل وقال کا بڑا  
میدان ہو رہا ہے اگرچہ اس کی پوری تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے مگر مختصراً کچھ بیان کرتا ہوں، ان  
آیات میں تو عدم سماع موتی کا اشارہ تک بھی نہیں، اس سے استدلال کرنا بے فائدہ بات ہے۔  
رہے احادیث و اقوال ان سے بھی صاف نہیں معلوم ہوتا کہ میت سن نہیں سکتی۔ بلکہ بہت سی  
احادیث اس بات پر دلالت کر رہی ہیں کہ مردے زندوں کی آواز سنتے ہیں۔“ (تفسیر تحفانی ج: ۶،  
ص: ۴۱)

علامہ شیخ معین الدین التونیؒ ۸۸۹ھ فرماتے ہیں:

إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَىٰ اِی الْکِفَار فانهم  
کالموتی فی عدم الانتفاع بما یستمعون۔  
کہ آیت إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَىٰ  
میں موتی سے مراد کفار ہیں وہ مردوں

(تفسیر جامع البیان ص: ۳۳۴)

کی طرح ہیں نفع اٹھانے میں۔

ملا علی القاریؒ فرماتے ہیں:

المراد من الموتی الکفار والنفی

مراد موتی سے کافر ہیں اور نفی سماع موتی کی

منصب علی نفی النفع لا علی مطلق

محمل ہے عدم نفع پر نہ مطلق سماع پر مثل

السمع کقولہ تعالیٰ صم بکم عمی

فرمان اللہ تعالیٰ کہ وہ کافر بہرے ہیں گو نگے

فہم لا یعقلون (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ

ہیں اندھے ہیں پس وہ عقل نہیں رکھتے۔

ج: ۸ ص: ۱۱)

نیلوی صاحب لکھتے ہیں:

سوال:..... حلی نے لکھا ہے ”واجب ایضاً من طرف المثبت..... والسماع المنفی فی

ہذہ الایۃ ونحوها هو النافع وقد اشار الی ذلك الحلال السیوطی فقال سماع

الموتی کلام الخلق حق الخ

جواب:..... یہ کلام کسی شافعی مذہب والے کا ہے، سیوطی بھی شافعی ہے۔ (ندائے حق جلد ثانی

ص: ۱۰۴)

نیلوی صاحب نے حلی شافعیؒ و علامہ سیوطیؒ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ ”اس

آیت اور مثل اس کے دوسری آیت میں سماع جس کی نفی کی گئی وہ سماع نافع کی نفی ہے مطلق سماع کی

نفی نہیں“۔ نیلوی صاحب اس کا جواب نہیں دے سکے۔

روح البیان میں ہے:

وانما شہبوا بالموتی لعدم انتفاعهم

و بما یتلی علیہم من الایات ۔

(بحوالہ ندائے حق جلد ثانی ص: ۱۰۵)

مطلب یہ کہ مطلق سماع کی نفی نہیں ہے بلکہ صرف اور صرف نفع اٹھانے کی نفی ہے۔

تفسیر مدارک میں ہے:

شبه الکفار بالموتی حیث اللہ تعالیٰ نے کافروں کو مردوں کے ساتھ تشبیہ اس وجہ سے دی

لا ینتفعون بمسموعہم ۔ ہے کہ کافر اپنی ہی ہوئی بات سے نفع نہیں اٹھا سکتے۔

علامہ بدر الدین علیؒ فرماتے ہیں:

وقولہ تعالیٰ فانک لا تسمع الموتی۔ المراد

السماع العناد الذی يتضمن القبول و الموتی سے مراد نفی اس سماع متکادی ہے

الانتفاع کما فی حق الکفار والسماع النافع جو قبولیت اور نفع پر مشتمل ہو جیسے کہ کفار کے

۔ (مختصر الفتاویٰ المصریہ ص: ۱۸۹)

بارے میں سماع نافع کی نفی ہے۔

علامہ داؤد بن سلیمان الحنفیؒ بغدادیؒ فرماتے ہیں:

لان السماع المنفی فی الایتن

هو سماع القبول والاذعان

لا یمان وقد شبه الکفار الاحیاء

الذین لهم سماع وابصار وعقول

بلااموات لا من حیث انعدام

الادراکات والحراس بل من

حیث عدم قبولهم الہدی

والایمان۔ (المنحة الوہیۃ فی

ردالوہابیۃ ص: ۸)

امام ابن جریر طبریؒ فرماتے ہیں:

والشانی ان یکون معناه فانک لا تسمع

الموتی اسماعا ینتفعون بہ لانہم قد

اور دوسری توجیہ اس آیت کی یہ ہے کہ ارے

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم! آپ مردوں کو



انقطعتم عنهم الاعمال وخرجوا من دار  
الاعمال الی دار الحزاء فلا  
ینفعهم دعائک ایہام الی الیمان باللہ  
والعمل بطاعته فکذلک ہولاء الذین  
کسب ربک علیہم انہم لا یؤمنون لا  
تسمعہم دعائک الی الحق اسماعا  
یتنفعون بہ لان اللہ تعالیٰ ذکرہ قد ختم  
علیہم ان لا یؤمنوا کما ختم علی اہل  
القبور من اہل الکفر انہم لا ینفعہم بعد  
خروجہم عن دار الدنیا الی مساکنہم  
من القبور ایمان ولا عمل لان الآخرۃ  
لیست بدار الامتحان وانما ہی  
دار مجازۃ۔ (تہذیب الآثار طبری ج: ۱  
ص: ۲۶۱ مسند امیر المؤمنین عمر بن  
الخطاب القسم الاول تالیف الامام  
محمد بن جریر الطبری المتوفی

۔ ۳۱)

حضرت قاضی ثناء اللہ پانیؒ لکھتے ہیں:

اِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَىٰ اِی الكفار  
شہبہم بالموتی لعدم الانتفاع  
بتسامع ما بتلی کما شہبوا بالاصم

ایسی بات نہیں سنا سکتے جو ان کو نفع پہنچا سکے  
کیونکہ اعمال کرنا ان سے ختم ہو چکا ہے وہ  
دار العمل سے نکل کر دار الجزاء کی طرف  
چلے گئے ہیں پس ایمان کی طرف ان کو بلانا  
آپ کا فائدہ نہیں پہنچا سکتا پس اسی طرح یہ  
کفار ہیں جن پر ایمان نہ لانے کا فیصلہ  
تیرے رب کی طرف سے لکھ دیا گیا ہے  
آپ کا حق کی طرف ان کو بلانا فائدہ  
مند نہیں ہو سکتا کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فیصلہ پختہ  
ہو چکا ہے کہ کافر ایمان نہیں لائیں گے پس  
ٹھیک اسی طرح قبر والے کافروں کے  
بارے میں فیصلہ ہو چکا ہے کہ ان کو قبروں  
میں ایمان لانا یا نیک عمل کرنا نفع نہیں پہنچا  
سکتا کیونکہ دار الامتحان نہیں بلکہ وہ  
دار الجزاء ہے۔

آیت میں موتی سے مراد کفار ہیں اللہ تعالیٰ  
نے ان کو مردوں کے ساتھ تشبیہ عدم نفع میں  
دی ہے کیونکہ جو آیات ان پر پڑھی جاتی ہیں

ان سے نفع نہیں اٹھاتے جیسا کہ ان کفار کو  
(تفسیر مظہری ج: ۷ ص: ۱۳۰)

سوال نمبر: 3

کافروں کو جو مردوں کے ساتھ تشبیہ عدم نفع میں دی گئی ہے، یہ تو سمجھ آگئی ہے، لیکن یہ تشبیہ  
”صم“ (بہرے) میں تو نہیں پائی جاتی کیونکہ بہرہ تو وہ ہوتا ہے جو بالکل نہ سنے فلہذا مردوں اور  
بہروں میں وجہ تشبیہ ایک ہونی چاہئے اور وہ ہے عدم سماع مطلقاً۔ نیلوی صاحب لکھتے ہیں: ”خدا  
تعالیٰ نے آگے ”وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ“ بھی فرما دیا ہے کیا یہاں بھی کوہے جو بہرا (اصم) ہو وہ خود  
سنتا تو ہے مگر ہم اسے سنا نہیں سکتے یہ تو بالبداہت غلط ہے۔“ (ندائے حق ج: ۲ ص: ۱۳۳)

جواب:

مطلق عدم سماع وجہ تشبیہ نہیں بن سکتی کیونکہ کافر سننے میں اس میں توافق ہے۔ اور آپ  
کے خیال کے مطابق مردے نہیں سننے، تو تشبیہ کیسے بن سکتی ہے؟ حالانکہ تشبیہ کی تعریف ہے  
”تشریک الشیئین فی الوصف“ (دونوں چیزوں کو ایک وصف میں شریک کرنا) مثلاً شیر میں  
جراثم ہے، بہادری ہے، اور مماتی خان میں بھی جراثم و بہادری ہو تو کہہ سکتے ہیں کہ مماتی خان  
شیر کی طرح ہے، اگر مماتی خان میں جراثم و بہادری نہ ہو اور وہ اول درجے کا بزدل اور بے غیرت  
ہو تو کیسے کہہ سکتے ہیں کہ مماتی خان شیر کی طرح ہے۔؟ باقی رہی یہ بات کہ ”صم“ بہروں میں تو  
قوت سماع بالکل مفقود ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ ”اصم“ کلی مشکل ہے اس میں کئی درجے  
ہیں مثلاً بہرا درمیان درجے کا بہرا اور آخری درجے کا بہرا۔ چنانچہ کئی بہرے ایسے ہوتے ہیں کہ  
تھوڑے آواز سے بات نہیں سننے لیکن جب آواز بلند کر کے بات کی جائے تو سن لیتے ہیں۔ صحابہ  
کرامؓ جب زور زور سے ذکر اللہ کرنے لگے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”انکم لا  
تدعون اصم ولا غائباً“ (بخاری شریف وغیرہ) تم کسی بہرے اور غیر حاضر کو تو نہیں بلارہے،  
بلکہ تم تو اس کو بلارہے ہو جو سمجھتا اور بصیر ہے، اس لئے زیادہ زور زور سے نہ پکارو۔ معلوم ہوا کہ بہرا

بلند آواز کو سن لیتا ہے۔ تو یہاں بھی ”اصم“ سے مراد وہ بہرا ہے کہ بات کو نہ سنتا ہے لیکن سمجھتا نہیں۔ اسی طرح یہ کافر سنتے تو ہیں لیکن سمجھتے نہیں۔ چنانچہ ”كَأَنَّ لَمْ يَسْمَعْهَا كَأَنَّ فِيْ اُذْنَيْهِ وَقُرْآنًا“ (سورۃ لقمان آیت ۷: پارہ ۲۱) گویا کہ اس کافر نے سنائی نہیں گویا کہ اس کے کان بہرے ہیں۔

دوسری واضح مثال:

اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتے ہیں:

وَمَنْ لِّلَّذِيْنَ كَفَرُوْا اَكْمَلُ الَّذِيْ يَبْعُوْا  
بِمَالِهِمْ يَسْعُوْنَ اَلْاَدْعَاءَ وَيَنْدَعُوْنَ صُمْ بِحُجْمٍ  
عُمِّيْ فَهُمْ لَا يَمْنَعُوْنَ ﴿سورة البقرة﴾  
اور مثال ان کافروں کی اس شخص جیسی ہے جو  
بلائے کسی چیز کو جو نہیں سنتی مگر پکارا اور آواز یہ  
کافر بہرے ہیں گو گنگے ہیں اندھے ہیں پس  
وہ کچھ نہیں دیکھتے۔

پارہ ۲: ایت ۱۷۱ ﴿﴾

حضرت مولانا حسین علی صاحبؒ فرماتے ہیں: ”حاصل یہ ہے کہ مثال کفار کی ایسی ہے جیسا کہ ایک شخص حیوان کو بلانے اور حیوان تو محض آواز ہی سنتا ہے اور مطلب کچھ نہیں سمجھتا اور سمجھتا، اسی طرح یہ بھی ہیں کہ سمجھتے کچھ نہیں۔“ (بلندہ الخیر ان ص: ۳۰)

قرآن پاک کی اس نص قطعی سے ثابت ہو گیا کہ کافروں کو تفسیر ان بہروں کے ساتھ دی گئی جو سنتے تو ہیں لیکن مطلب اخذ کر کے فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔

اس لئے اس آیت سے متعدد مفسرین حضرات نے عدم سماع کو سماع نافع سے مفید کیا ہے اور متعدد علمائے کرام نے اس آیت کی تفسیر یوں کی ہے کہ ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مردوں کو ہدایت نہیں کر سکتے یعنی جس طرح مردے ہدایت قبول نہیں کر سکتے، یہ کافر بھی ہدایت قبول نہیں کر سکتے۔ مردوں میں ہدایت قبول نہ کرنا علی وجہ الاتم ہے کیونکہ وہ عالم ہدایت قبول کرنے کا نہیں کافر یا وجود یہ کہ دارالامتحان اور دارالعمل میں ہیں پھر بھی ان کی قسمت میں ہدایت نہیں ہے۔ اس میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی دلی گئی ہے کیونکہ آپ ﷺ کو ملتا ہے جو جاتے تھے کہ یہ کافر معجزات بھی

دیکھتے ہیں پھر ایمان قبول نہیں کرتے جیسے ابو جہل اور ابولہب وغیرہ۔ تو بتایا گیا ان کی قسمت میں ہدایت نہیں، آپ بشر و نذیر ہیں، آپ تبلیغ کریں اس پر ثواب ملے گا لیکن ہدایت خدا تعالیٰ کے اختیار میں ہے۔ یہ تفسیر اور سماع نافع والی تفسیر مفہوم میں قریب ہیں۔ موتی سے مراد جب کفار ہیں اور ان کفار کو تفسیر بھی ان مردوں سے دی گئی ہے جو کفار ہیں جو بغیر ایمان لانے کے مر گئے تھے۔ پس مسلمان موتی اس کے مفہوم سے خارج ہیں کیونکہ وہ ایمان کی حالت میں مر گئے تھے، ان کو سنانا فائدہ مند ہے۔ قرآن مجید کی تلاوت جب ان کی قبور کے پاس کی جائے تو وہ اس سے مانوس ہوتے ہیں، خوش ہوتے ہیں اور متقین کرنے کا بھی ان کو فائدہ پہنچتا ہے۔ اسی طرح ایصالِ ثواب کا بھی ان کو فائدہ پہنچتا ہے، اسی طرح ان کی نیک اولاد اچھے کام کرتی ہے تو اس کا ثواب پہاڑوں کے برابر ان کو پہنچتا ہے پس یہاں مسلمان مردوں پر کافروں والی آیت فٹ کر نادرست نہیں ہے خصوصاً ابو جہل و ابولہب وغیرہا کے بارے میں نازل ہونے والی آیات کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء علیہم السلام پر فٹ کرنا بہت بڑی گستاخی ہے۔ کافروں اور بتوں کے بارے میں نازل ہوئی یہ آیت ”اِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ حَصْبٌ جَهَنَّمَ“ (تم اور جن کی تم عبادت کرتے ہو جہنم کا ایندھن ہیں) تو کافروں نے کہا کہ چلو ہمارے معبود جہنم میں جا سکیں گے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت عزیر علیہ السلام بھی تو معبود بنائے گئے تھے وہ بھی جہنم میں جا سکیں گے تو اللہ تعالیٰ نے اس کا استثناء کیا ”اِنَّ الَّذِيْنَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنٰی اُولٰٓئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُوْنَ“ (بے شک جن کے لئے ہماری طرف سے بھلائی کا فیصلہ ہو چکا ہے وہ جہنم سے دور ہیں گئے)۔

معلوم ہوا تھا کہ کافروں کے بارے میں نازل ہونے والی آیات کو انبیاء علیہم السلام پر فٹ کرنا کفار کا پرانا دستور ہے۔

سوال نمبر: 4

حضرت عائشہؓ نے آیت ”اِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتٰی“ اور آیت ”وَمَا اَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ

فَبِی الْقُتُونِ“ ہے مردوں کے عدم سامع پر استدلال کیا ہے اور وہ صحابہ کرامؓ سے زیادہ علم رکھتے

تھیں۔ انا لہذا قد علمت انہی القاط سے مروی ہے دیکھئے صحیح بخاری ج: ۲ ص: ۵۲۴۔

حضرت عائشہؓ کا یہاں اختیار ہے، جو درست نہیں ہے۔ کیونکہ جس ذات مقدسہ پر قرآن

نازل ہوا ہے وہ قرآن مجید کو بہتر سمجھتے ہیں۔ ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان پر چلنے اور

اتباع کرنے کا حکم ہے لیکن امام ابوہنبلین عائشہؓ کے اجتہاد و قیاس پر چلنے کا حکم نہیں ہے۔ حضرت عبد

اللہ بن عمرؓ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان کی ہے کہ ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بدر

کے کوئٹہ میں کفار کی پڑی ہوئی لاشوں کی طرف دیکھا اور فرمایا کیا تم نے اپنے رب کا وعدہ سچا

پایا؟“ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا گیا کہ آپ مردوں کو لاتے ہیں؟۔ آپ

نے فرمایا: ”میرے صحابہ! تم مردوں سے زیادہ سننے والے نہیں۔“ اس پر حضرت عائشہؓ نے

اعتراض کیا کہ اہل لفظ ”یصلحون“ (آلاں) (کذاب وہ عذاب کو خود پر کر کے نبی اکرم صلی اللہ علیہ

وسلم کی بات کو سچا جان رہے ہیں) کے ہیں اور سامع کے لفظ و درست نہیں، کیونکہ یہ آیت ”اِنَّكَ لَا

تَسْمَعُ الْقُتُونِ“ کے خلاف ہے دیکھئے بخاری شریف ج: ۱ ص: ۱۸۳۔ ج: ۲ ص: ۵۲۷۔

خلافاً لکن ابن عمرؓ اس حدیث کے نقل کرنے میں کوئی غلطی نہیں ہے کیونکہ متعدد صحابہ کرامؓ

یہ حدیث بعینہ اسی طرح نقل کرتے ہیں جس طرح ابن عمرؓ نے نقل فرمائی ہے اور ابن عمرؓ کی یہ

حدیث بخاری ج: ۲ ص: ۵۷۴ میں بھی ہے۔

(۱)..... حضرت عمرؓ سے یہ حدیث صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۲۸۷ و نسائی ج: ۱ ص: ۲۹۳ و ابوداؤد

طحاوی ص: ۹ و تہذیب الآثار طبری (مسند امیر المؤمنین عمر بن الخطابؓ) القسم الاول ج: ۱

ص: ۲۳۹ و مسند احمد ج: ۱ ص: ۱۲۷ ابن ابی شیبہ ج: ۱ ص: ۳۷۹ میں یہ حدیث موجود ہے۔

(۲)..... حضرت انسؓ سے بھی یہ حدیث انہی الفاظ سے مروی ہے دیکھئے صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۲۸۶ و

مسند احمد ج: ۳ ص: ۱۰۳ و ج: ۳ ص: ۱۸۲ و ج: ۳ ص: ۲۲۰ و ج: ۳ ص: ۲۶۳ و نسائی

ج: ۱ ص: ۲۹۳۔

(۲)..... حضرت ابوطلحہؓ سے بھی یہ حدیث انہی الفاظ سے مروی ہے دیکھئے صحیح بخاری ج: ۲ ص: ۵۲۴۔

مسلم ج: ۲ ص: ۲۸۷ و مسند احمد ج: ۲ ص: ۲۹۰۔

(۳)..... حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی انہی الفاظ سے مروی ہے دیکھئے طبرانی

کبیر ج: ۱ ص: ۹۸ و زاد الطیرانی و رجالہ الصبیح بمعجم الزوائد ج: ۶ ص: ۹۱۔

ابن حجرؒ فرماتے ہیں: ”والطبرانی من حدیث ابن مسعود مثله فامینا و صحیح“ (فتح

الباری ج: ۸ ص: ۳۰۵) یعنی طبرانی میں حضرت ابن مسعودؓ سے ان الفاظ کے ساتھ صحیح سند کے

ساتھ حدیث مروی ہے اور عبد اللہ بن مسعودؓ کی حدیث کے الفاظ یوں مروی ہیں: ”وہل یسبحون؟“ قال

یسبحون کما یسبحون ولكن لا یحییون“ (طبرانی کبیر ج: ۷ ص: ۹۷)۔ اور کیا

مردے سنتے ہیں؟۔ آپ نے فرمایا: اسی طرح سنتے ہیں جس طرح تم سنتے ہو لیکن جواب نہیں

دیتے۔ حضرت سیدان کے بیٹے عبد اللہ بن سیدان جو اس حدیث کے راوی ہیں، کے بارے میں

علامہ بیہقیؒ فرماتے ہیں: ”مجهول“ (جمع الزوائد ج: ۶ ص: ۹۱) جبکہ علامہ ابن سعدؒ اس کو طبقات

صحابہ میں شمار کرتے ہیں۔ دیکھئے طبقات ابن سعد ج: ۷ ص: ۲۳۸ اور مجہول صحابی کی حدیث بھی

صحیح بخاری ج: ۲ ص: ۵۷۴ میں بھی ہے۔

بہر حال یہ حدیث ابن عمرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت ابوطلحہؓ اور حضرت انسؓ کی سندوں سے اعلیٰ

درجہ کی صحیح ہے جبکہ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ اور حضرت سیدانؓ کی حدیث کی سند صحت کے درجہ

کے قابل ہیں۔ ان چھ صحابہ کرامؓ کی یہ حدیث مشہور حدیث کے درجہ میں یقیناً شمار ہوگی، جس سے

کتاب اللہ پر زیادتی کرنا ناجی جائز ہوتا ہے۔ ان میں حضرت عمرؓ، حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت ابو

طلحہؓ بدری صحابی ہیں، جو بدر کے مقام پر خود موجود تھے جب کہ حضرت عائشہؓ بدر کے مقام پر موجود



نہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم قرآن مجید کی مخالفت نہیں کرتے تھے، چنانچہ نبیلوی صاحب حضرت عائشہ صدیقہؓ سے نقل کرتے ہیں: ”یعنی قرآن پاک کا حرف آپ کا خلق تھا اور قرآن پاک کا لفظ لفظ آپ کی عادت مبارک تھی۔ آپ کبھی بھی قرآن پاک کے ایک حرف کا بھی خلاف نہ کرتے تھے۔“ (ندائے حق جلد ثانی ص: ۱۶۰)

جس سے معلوم ہوا کہ مردوں کے سامع کی حدیثیں قرآن مجید کے خلاف نہیں ہیں اور قرآن مجید میں عدم سماع موتی کا کوئی ذکر نہیں ہے بلکہ ”إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَىٰ“ سے مراد کفار ہیں جو اس وقت زندہ موجود تھے۔

مولانا عبد العزیز رحیم آبادی لکھتے ہیں:

”حضرت عائشہؓ نے آیت قرآنی کی بناء پر مضمون روایت کی یوں تاویل کی کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں نہیں کہا ہوگا، مگر یہ تاویل غلطی نہیں ہے کیونکہ صرف ایک لفظ کا پچھرا ہوتا تو ہو سکتا تھا، اس روایت میں تو یوں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سرداروں کا نام لے لے کر پکارا۔“ (حسن البیان ص: ۷۳)

علامہ سندھیؒ فرماتے ہیں:

وأيضاً الآية في الكفرة والمراد  
انك لا تجعلهم متفيعين بما  
يسمعون منك كالموتى  
والحديث لا يخالفه ولا يثبت  
الانتفاع للميت وبالجملة  
فالحديث صحيح وقد جاء  
بطريق فتحطنته غير متجهة والله  
اعلم۔ (حاشیہ سندھی علی

النسائی ج: ۱ ص: ۲۹۳) سے درست نہیں۔  
مفسر محمد علی الصاویؒ لکھتے ہیں:

ثم نبه تعالى الى ان هؤلاء الكفار  
كالاموات لا ينفع معهم نصيح ولا  
تذكير فقال فانك لا تسمع الموتى الخ  
(صفوة التفسير ج: ۲ ص: ۴۸۳)  
مولانا قاضی شمس الدین صاحب لکھتے ہیں:

إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَىٰ اى الكفار موتى  
القلوب۔ (انوار التبيان ص: ۲۹۹)  
سے مراد کفار ہیں جن کے دل مرد ہوئیں۔

مولانا وحید الزمان لکھتے ہیں:

”إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَىٰ“ تو مردوں کو (یعنی کافروں کو) اسلام قبول نہیں کرا سکتا۔ اس  
آیت سماع موتی کی نفی نہیں لگتی جیسے حضرت عائشہؓ نے خیال کیا کیونکہ اساع سے یہاں سماع  
اجابت مراد ہے جیسے ”وَأَسْمَعُ غَيْرَ مُسْمِعٍ“ میں اور متعدد احادیث سے سماع موتی ثابت  
ہے۔ ..... بحوالہ میں ہے: ”إِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَىٰ“ کا معنی ہے کہ تو ان جابلوں کو نہیں سمجھا  
سکتا جن کو اللہ تعالیٰ نے جاہل بنایا ہے تو یہ آیت اس حدیث کے خلاف نہ ہوگی۔ (لغات الحديث  
ج: ۳ ص: ۱۲۳م)

حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں:

وقد خالفها الجمهور في ذلك  
وقيلوا حديث ابن عمر  
لموافقته من رواه غيره عليه۔  
(فتح الباری ج: ۲ ص: ۴۷۷)  
اور بے شک جمہور علمائے کرام نے حضرت عائشہؓ  
کی مخالفت کر کے اور انہوں نے حضرت عبداللہ بن  
عمرؓ کی حدیث کو قبول کیا ہے کیونکہ دوسرے صحابہ  
کرامؓ کی حدیثیں ان کی موافق ہیں۔

حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں: -

(۲۶۲) ترمذی

والصحيح عند العلماء رواية عبد الله

ابن عمرؓ لما لما من الشواهد على

اصحتها من وجوه كثيرة (تفسير ابن

كثير: ج ۳، ص ۳۸) یہاں

(مفسر قرطبیؒ لکھتے ہیں: -

(۲۸۵) ترمذی

وقد احتجت عائشة رضي الله عنها في

انكارها ان النبي صلى الله عليه وسلم

استمع موتي قبل هذه الآية فظننت في

الامر بمراسي عقلي ووقفت مع هذه الآية

وقد صحح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه

قال "ما نتم باسما منكم" (تفسير قرطبیؒ

ج ۳، ص ۳۲۲) یہاں

ظاہر اور ذہن لیجان بغیر اسی ممکن

قال ابن تیمیہ فی کتاب الانتصار

للامام احمدؒ وانكار عائشة

سماع اهل القلب الكفار معنورة

فيه لعدم بلوغها النض و غيرها لا

يكون معنورة (المنهاج الوهية

ص ۱۲۳) یہاں

نوی صاحب لکھتے ہیں: -

(۷۷۵) ترمذی

حدثنا عن عائشة

حضرت عائشہ صدیقہؓ موقوفہ پر حاضر تھیں اس لئے ان کو اس واقعہ کا علم ہی نہیں تھا۔

(عائشہ حق جلد ثانی ص ۱۹۵)

علامہ سید محمود اویؒ لکھتے ہیں:

وتعقب ذلك السهيلي فقال عائشة

رضي الله تعالى عنها لم تحضر

فولاني صلى الله عليه وسلم فغير

ها ممن حضر احفظ للفظه عليه

الصلوة والسلام وقد قالوا يا

رسول الله! اتخطب قوما جيفوا

فقال ما اهتم باسمع لما اقول منهم

- (روح المعاني ج ۳۱، ص ۵۷)

جواب خیر: ۲

حضرت عائشہؓ نے اپنے اس قول سے رجوع کر لیا تھا چنانچہ اس رجوع کے دلائل ملاحظہ

ہوں۔

دلیل نمبر: ۱

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

ومن الغريب ان في المغازي لابن

اسحق رواية يونس بن بكير

باسناد جيد عن عائشة

حدثت ابني طلحة وفيه ما نتم

اور عجیب بات یہ ہے کہ ابن اسحق کی کتاب مغازی

میں یونس بن بکیر کے طریق سے جید سند کے ساتھ

حضرت عائشہؓ سے اسی طرح روایت مروی ہے

جس طرح ابو طلحہؓ سے مروی ہے اور اس میں

حدیث ابی طلحہؓ وفيه ما نتم

باسمع لما قول منهم واخرجه  
احمد باسناد حسن فان كان  
محفوظا فكأنها رجعت عن  
الانكار لما ثبت عندها من  
روايات هؤلاء الصحابة لكونها  
لم تشهد القصة - (فتح الباری  
ج: ۸ ص: ۳۰۶)

لیکن اس روایت کی سند میں ”ابن اخطی“ راوی واقع ہیں، جو سخت قسم کا ضعیف ہے، اس لئے دوسرے دلائل ملاحظہ ہوں۔

دلیل نمبر: ۲

عن ابراهيم عن عائشةؓ قالت  
لما مر النبي صلى الله عليه وسلم  
يوم بدر باولئك الرهط فالقوا في  
الطوى عتبة وابو جهل واصحابه  
وقف عليهم فقال جزاكم الله شرا  
من قوم نبى ما كان اسوء الطرد  
واشد الكذب قالوا يا رسول الله !  
كيف تكلم قوما جيفوا فقال ما  
انتم بافهم لقولى منهم اولهم افهم  
لقولى منكم - (مسند احمد ص:  
۱۷۰ ج: ۶ و تهذيب الآثار طبری

حضرت ابراہیم نخعیؒ سے روایت ہے کہ حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بدر کے دن ان مردہ لاشوں کے پاس سے گزرے، جو کوئیں میں ڈالی گئی تھیں، جن میں عتبہ اور ابو جہل اور اس کے ساتھی تھے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم وہاں ٹھہرے پس فرمایا: اللہ تعالیٰ تمہیں برابر دے نبی کے قبیلہ کے لوگو! کیا نبی بری طرح تم ہی صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو ہٹانے اور سخت جھٹلانے والے تھے صحابہ کرامؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! آپ کس طرح ایسی قوم سے باتیں کر رہے ہیں جو مردار ہو چکے ہیں پس

ج: ۱ ص: ۲۵۹ مسند عمر بن  
الحطاب القسم الاول)

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے میری بات کو زیادہ سمجھنے والے نہیں یا وہ میری بات کو تم سے زیادہ سمجھتے ہیں۔

بات کو سمجھنا موقوف ہے سننے پر جیسے استاد شاگرد کو کہتا ہے کہ آپ نے میری بات کو سمجھ لیا ہے۔ یہ حدیث صحیح ہے اور حضرت ابراہیم نخعیؒ کا سامع بھی حضرت عائشہؓ سے ثابت ہے چنانچہ ”مسند احمد“ ج: ۱ ص: ۱۰۱۷۷ میں ہے کہ: ”حضرت ابراہیم نخعیؒ فرماتے ہیں: ”سألت عائشة“ (میں نے حضرت عائشہؓ سے ایک حدیث کے بارے میں سوال کیا)۔

دلیل نمبر: ۳

عن عائشةؓ قالت كنت ادخل بيتي  
الذي دفن فيه رسول الله صلى الله عليه  
وسلم وابي فاضع ثوبي فاقول انما هو  
زوجي وابي فلما دفن عمرؓ معهم  
فوالله ما دخلت الا انا مشنودة على  
ثيابي حياء من عمرؓ -

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں اپنے اس گھر جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے باپ ابو بکر صدیقؓ دفن ہوئے ہیں داخل ہوا کرتی تھی اور اپنا کپڑا پر دے کا الگ رکھ دیتی تھی پس کہتی تھی کہ میرے خاوند اور والد ہیں جب ان کے ساتھ حضرت عمرؓ دفن کئے گئے تو قسم بخدا میں نہیں داخل ہوا کرتی تھی مگر یہ کہ میرے کپڑے اوپر بند ہوتے حضرت عمرؓ سے حیا کی وجہ سے۔

الروائد ج: ۹ ص: ۳۷۰)

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ مردے زیارت کرنے والے کو پہچان لینے ہیں، اور مولانا غنائت اللہ شاہ صاحب گجراتی کے استاد علامہ سید محمد انور شاہ کے عقیدہ میں ہم نے ”العرف الشذی“ کے حوالہ سے اس مسئلہ کو پہلے بیان کر دیا ہے۔ مزید وضاحت کے لئے راقم الحروف کی کتاب





علامہ طحاویؒ نے یقیناً کو مفید قرار دیا ہے اور حضرت عمرو بن العاصؓ کا حوالہ صحیح مسلم سے ذکر کیا ہے۔ دیکھئے (حاشیہ طحاوی ص: ۳۰۶)

دلیل نمبر: 3

حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

قما فتنة القبر في تفتنون وعني  
تسألون فإذا كان الرجل الصالح  
اجلس في قبره غير فزع ولا  
مشعوف ثم يقال له فيم كنت  
فيقول في الاسلام فيقال ما هذا  
الرجل الذي كان فيكم فيقول  
محمد رسول الله صلى الله عليه  
وسلم جاءنا بالبينات من عند الله  
فصلدناه فيفرج له فرجة قبل النار  
فينظر اليها يحطم بعضها بعضا  
فيقال له انظر الى ما وراك الله عزو  
جل ثم يفرج له فرجة الى الجنة  
فينظر الى زهرتها وما فيها فيقال له  
هذا مقعدك منها ويقال على اليقين  
كنت وعليه مت وعليه تبعث ان  
شاء الله تعالى واذا كان الرجل  
السوء اجلس في قبره فزعا مشعوقا

پس قبر کا امتحان میرے سبب سے ہوگا اور میرے  
بارے میں تم سے سوال ہوگا پس نیک شخص کو اپنی  
قبر میں بٹھایا جائے گا دراصل حاکم وہ پریشان نہ  
ہوگا پھر اس سے کہا جائے گا تو کس حالت میں  
تھا؟ وہ جواب دے گا کہ اسلام کی حالت میں  
پھر پوچھا جائے گا وہ شخص کون ہیں جو تمہارے  
اندر رہتا تھا؟ پس وہ جواب دے گا کہ وہ محمد صلی  
اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں وہ ہجرات لے  
کر آئے ہم نے ان کی تصدیق کی پس اس شخص  
کے لئے جہنم کی طرف سے ایک دریچہ کھولا جائے  
گا پس اس کو دیکھے گا کہ بعض بعض کوکٹ رہا ہے  
پس اس کو کہا جائے گا اس کو دیکھ لے اللہ تعالیٰ نے  
تمہیں اس سے بچالیا ہے پھر اس کے لئے جنت  
کی طرف ایک دریچہ کھولا جائے گا پس اس کی  
روشنی اور جو چیزیں جنت میں ہیں ان کو دیکھے گا  
پس اس کو کہا جائے گا یہ تیرا ٹھکانا ہے یقیناً پر تو  
نے زندگی گزاری اور اسی پر موت واقع ہوئی اور

فيقال له فيم كنت فيقول لا أدري  
فيقال ما هذا الرجل الذي كان  
فيكم فيقول سمعت الناس يقولون  
قولا فقلنت كما قالوا ففرج له  
فرجة قبل الجنة فينظر الى زهرتها  
وما فيها فيقال له انظر الى ما صرف  
الله عزو جل عنك ثم يفرج له  
فرجة قبل النار فينظر اليها يحطم  
بعضها بعضا ويقال له هذا مقعدك  
منها كنت على الشك وعليه مت  
وعليه تبعث ان شاء الله ثم يعذب  
(مسند احمد ج: 6 ص: 140)

اسی پر ان شاء اللہ اٹھایا جائے گا۔ اور برہمن قبر  
میں بٹھایا جائے گا پریشان و حیران پس اس کو کہا  
جائے گا تو کس حالت میں تھا؟ وہ جواب دے  
گا میں کچھ نہیں جانتا پھر پوچھا جائے گا وہ شخص  
کون ہے جو تمہارے اندر رہا کرتے تھے؟ پس  
وہ کہے گا لوگوں سے میں بات نہ کرتا تھا پس میں  
بھی ویسے ہی کہتا ہوں اس کے لئے جنت کی  
جانب سے دریچہ کھولا جائے گا پس اس کی روشنی  
اور جو چیزیں جنت میں ہیں ان کو دیکھے گا پس اس  
کو کہا جائے گا دیکھ لے اللہ عزوجل نے اس کو کٹھ  
سے ہٹالیا ہے پھر اس کے لئے جہنم کی جانب سے  
ایک دریچہ کھولا جائے گا بعض بعض کوکٹ رہی  
ہے اور اس کو کہا جائے گا یہ تیرا ٹھکانہ ہے جس کے  
بارے میں تو شک پر تھا اسی پر تیری موت واقع  
ہوئی اور اسی پر تجھے اٹھایا جائے گا ان شاء اللہ  
تعالیٰ پھر عذاب دیا جائے گا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مردہ قبر میں زندہ کیا جاتا ہے وہ منکر نیک کا سوال سنتا ہے اور جواب بھی  
دیتا ہے چاہے وہ مردہ مسلمان ہو یا کافر وہ جنت و جہنم کو بھی اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہے۔

دلیل نمبر: 4

حضرت عائشہ صدیقہؓ نے بھائی عبدالرحمن بن ابی بکرؓ کی قبر پر حاضر ہوئیں تو فرمایا:

والله لو حضرتك مادفنت الا حيث  
خدا کی قسم اگر میں تیری موت کے وقت

مت ولو شهدك مازنتك - (ترمذی)  
ج: ۱: ص: ۱۲۵ و قال الهیثمی رواه  
الطبرانی و رجاله رجال الصحيح -  
(معجم الزوائد ج: ۳: ص: ۶۰۰)  
تیرے پاس موجود ہوتی تو آپ کو فتنہ  
کیا جاتا مگر جہاں تو فوت ہوا ہے اگر میں  
تیرے پاس موجود ہوتی (تو آج) تیری  
زیارت کے لئے نہ آئی۔

حضرت عائشہؓ کا پی بھائی کی قبر پر اگر بھائی کو خطاب کرنا عام موتی کی دلیل ہے اس  
روایت پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اس کی سند میں ابن جریج ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ ابن جریج  
کی سند کے علاوہ بھی حضرت عائشہ صدیقہؓ کا بھائی کی قبر پر جانا ثابت ہے۔ (دیکھئے مصنف  
ابن ابی شیبہ ج: ۳: ص: ۳۶۱ و مصنف عبد الرزاق ج: ۳: ص: ۵۱۸ و مستدرک حاکم ج: ۱:  
ص: ۳۷۶ و قال الذہبی صحیح)

دلیل نمبر: 5

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رات کے آخری حصہ کو مدینہ منورہ  
کے قبرستان جنت البقیع کی طرف نکلتے تھے وہاں سلام کرتے تھے۔

السلام علیکم دار قوم مؤمنین اے مومن قوم! جو یہاں میں رہنے والے تمہارے  
و اتاکم ما توعدون غداً مؤجلون اور سچا سچی ہوکل تاخیر والے دن کا جو وعدہ تمہیں  
انا ان شاء اللہ بکم لاحقون دیا جاتا تھا وہ تمہارے پاس آچکا ہے اور ان شاء  
(صحیح مسلم ج: ۱: ص: ۳۱۳) اللہ تم بھی آپ سے ملنے والے ہیں۔

اس حدیث میں بھی خطاب کے صیغے ہیں اور اس حدیث کے تحت حافظ ابن کثیرؒ تفسیر ابن  
کثیر ج: ۳: ص: ۴۳۸ میں، حافظ ابن قیمؒ ”کتاب الروح“ ص: ۱۳ میں فرماتے ہیں: یہ خطاب  
اس کو ہے جو ستا ہے اور سمجھتا ہے، اگر ان کو یہ خطاب نہ ہوتا تو وہ بمنزلہ معدوم و جماد کے ہوتے،  
حالانکہ سلف صالحین کا اس پر اتفاق ہے اور تو اترا کر کے ساتھ ان سے یہ خبریں منقول ہیں کہ مردہ  
زیارت کرنے والے کو پہچانتا ہے اور اس سے اس کو خوشی حاصل ہوتی ہے۔

حضرت مولانا نانوتویؒ فرماتے ہیں: ”نبی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ خدا نے تو ”انک لا  
تسمع السؤنی“ فرمایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود اس کے سلام اہل قبور سنون کر  
دیا، اگر استماع ممکن نہیں تو پھر یہ ہے ہر وہ حرکت یعنی سلام اہل قبور خودوں کی زبان درازی کے لئے  
کافی ہے۔ (جمال قاضی ص: ۸۰)

رجوع کی دلیل نمبر: 5

عن عائشہؓ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم قال کسر عظم الميت ککسره حیا  
رواہ مالک و ابوداؤد و ابن ماجہ -  
(مشکوٰۃ ج: ۱: ص: ۱۹۹)  
حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ نبی  
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میت  
(مردہ) کی ہڈی توڑنا ایسے ہے جیسے  
زندہ کی ہڈی توڑنا۔

تیز یہ حدیث ”مسند احمد“ ج: ۲: ص: ۱۰۵ اور ج: ۲: ص: ۵۸ اور ”موارد الطمان“ ص: ۹۶  
وغیرہ میں بھی مذکور ہے مشکوٰۃ کے حاشیہ میں ہے:

قوله ککسره حیا یعنی فی الاثم  
کما فی الروایۃ قال الطیبی  
اشارة الی ان لا یمھن الميت  
کما لا یمھن الحي و قال ابن  
الملك والی ان الميت يتکلم قال  
ابن حجر ومن لازمہ ان یستلذ  
بما یستلذ به الحي انتهى وقد  
اخرجہ ابن ابی شیبہ عن ابن  
مسعود اذی المؤمن فی عبودہ  
کاذا فی حیاته ذکرہ فی

کہ ہڈی توڑنا زندہ کی طرح ہے یعنی گناہ میں جیسا  
کہ ایک روایت میں مذکور ہے علامہ بیہقی نے فرمایا کہ  
اس حدیث میں اشارہ ہے کہ میت کی توہین زندہ کی  
توہین کی طرح ہے اور علامہ ابن الملک حنفیؒ فرماتے  
ہیں کہ یہ اشارہ بھی ہے کہ میت کو درد ہوتا ہے حافظ  
ابن حجرؒ نے فرمایا کہ اس کے لوازمات میں سے یہ بھی  
ہے کہ مردہ کو ان چیزوں سے لذت حاصل ہو جن  
سے زندہ کو لذت حاصل ہوتی ہے۔ اور ابن ابی شیبہؒ  
نے ابن مسعودؓ سے یہ روایت خرچ کی ہے کہ مومن  
کو موت کی حالت میں تکلیف پہنچانا زندہ کی طرح



المرقاة۔

ہے مرقاہ شرح مشکوٰۃ میں اسی طرح مذکور ہے۔

علامہ نقادی لکھتے ہیں:

حدیث: ان الميت یوذیہ فی قبرہ  
ما کان یوذیہ فی بیتہ الدلیلی  
بلا مسند عن عائشہؓ مرفوعا  
ویشہد لہ ما أخرجه ابو داؤد  
وابن ماجہ وغیرہما مرفوعا  
کسر عظم الميت ککسر عظمہ  
حیا۔ (المقاصد الحسنۃ  
ص: ۶۲)

کہ یہ حدیث ”بے شک مردہ کو قبر میں وہ چیزیں  
تکلیف پہنچاتی ہیں جو اس کو اپنے گھر میں پہنچاتی  
تھیں۔ محدث دہلیؒ نے اس حدیث کو حضرت  
عائشہؓ سے مرفوعاً بغیر سند کے روایت کیا ہے لیکن اس  
حدیث کی تائید حضرت عائشہؓ کی اس حدیث سے  
ہوتی ہے جس کو ابوداؤد اور ابن ماجہ وغیرہ نے مرفوعاً  
روایت کیا ہے کہ مردہ کی ہڈی توڑنا زندہ کی ہڈی  
توڑنے کی طرح ہے۔

محدث دہلیؒ کی طرح محدث ابن ابی حاتمؒ نے بھی اس حدیث کو روایت کیا ہے لیکن سند  
کے ساتھ اور جرح بھی کی ہے دیکھئے محل لاہن ابی حاتم ج: ۱ ص: ۳۷۰

اور شامیؒ میں ہے ”لان الميت ینادی بما ینادی بہ الحی“ (بحوالہ نقادی مظہری  
ص: ۳۲۶) میت کو بھی یقیناً تکلیف ہوتی ہے ان چیزوں سے جن سے زندہ کو تکلیف ہوتی ہے اور  
بڑی توڑنے والی حدیث ”موارد الظمان“ ص: ۱۹۶ میں باب کا عنوان یوں ہے ”باب فی  
من آذی میتا“ (باب ان چیزوں کے بارے میں جو میت کو تکلیف پہنچاتی ہیں)۔

علامہ شمس الحسن عظیم آبادی صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں کہ علامہ امیریمائی ”سبیل السلام“  
میں فرماتے ہیں:

وهو یحتمل ان الميت یتألم کما یتألم  
الحی وقد ورد الحدیث انتھی (التعلیق  
المغنی علی سنن الدار قطنی ج: ۳

ص: ۱۸۸)

مردی ہے۔

ان دلائل سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے قیاسی نظریہ عام موتی سے رجوع کر چکی  
تھیں۔ ”انک لا تسمع الموتی“ میں لفظ موتی سے دھوکہ لگ جاتا ہے لیکن جب پوری آیت  
پڑھ کر غور و فکر کیا جائے تو مسئلہ خود بخود حل ہو جاتا ہے، اور بھی کئی حضرات کو لفظ موتی سے دھوکہ لگا  
ہے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ بھی ان حضرات میں شامل ہیں لیکن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان  
سے تسلی ہو گئی اور حدیث ”ما انتم باسمع“ کی خود روایت کرتے رہے کامر۔ ایک مرتبہ نبی اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر میں منکر نکیر کے سوال کا ذکر کیا۔

فقال عمرؓ اترد علینا عقولنا یا رسول  
الله! فقال رسول الله صلی الله علیہ  
وسلم نعم کہیتکم الیوم فقال فبیہ  
الحجر (مسند احمد ج: ۲ ص:  
۱۷۲ و موارد الظمان ص: ۱۹۷)

مسند احمد کی سند میں ابن ابیہ راوی واقع ہیں مگر چاس نے تحدیث کے ساتھ روایت بیان کی ہے مگر  
ابن ابیہ سخت ضعیف ہے لیکن موارد الظمان کی سند میں یہ راوی نہیں ہے۔ علامہ منذریؒ فرماتے  
ہیں:

رواہ احمد من طریق ابن لہیعۃ  
والطبرانی فی الکبیر باسناد جید۔  
(الترویج والترہیب للمسنری ج: ۵  
ص: ۳۲۳)

کیا ہے۔

چنانچہ موت کے بعد عقل وغیرہ سب کامل ہوتی ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ حضرت عمرؓ  
سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا کہ اے عمر! وقت تمہارا کیا حال ہوگا جب کہ قبر میں

تھہرے پاس دو فرشتے گر جتے کڑکتے آئیں گے اور کہیں کہ ہا ڈالیں گے اور حاکمانہ گفتگو کریں گے۔؟ حضرت عمرؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! اس وقت ہماری عقل بھی درست ہوگی یا نہیں۔؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”نعم کہیتکم اليوم“ یعنی اس وقت اپنی عقل ہوگی جو آج ہے۔ انہوں نے عرض کیا کہ بس کام چلا لوں گا۔ (اخرجه احمد والطبرانی) ندائے حق جزء اول طبع اول ص: ۳۵۳ طبع دوم ص: ۵۶۵۔ نیلوی صاحب زندہ باد۔

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمنؒ کا رجوع:

حضرت مفتی صاحبؒ نے اپنے فتاویٰ میں امام اعظمؒ کو بھی منکرین سماع موتی میں شمار کیا تھا لیکن بعد میں اپنی ایک تحریر میں واضح کرتے ہیں۔ ”سماع موتی میں اختلاف ہے۔ اور یہ اختلاف صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ سے ہے، بہت سے ائمہ سماع موتی کے قائل ہیں اور حنفیہ کی کتب میں بعض مسائل ایسے مذکور ہیں جن سے عدم سماع معلوم ہوتا ہے مگر امام صاحبؒ سے کوئی تصریح اس بارہ میں نقل نہیں کرتے۔ اس فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ ص: ۵۰۶۔

ایمان (قسم) کے مسئلہ۔ بعض حضرات کو دھوکہ لگا ہے کہ مردے نہیں سننے حالانکہ قسموں کا دار و مدار عرف پر ہے اور اسی دھوکہ میں حضرت مفتی صاحبؒ بھی مبتلا رہے بار بار لکھتے رہے کہ حضرت امام اعظمؒ سماع موتی کے قائل نہیں۔ (انا للہ وانا الیہ راجعون)

حضرت مولانا محمد منظور نعمانیؒ کا رجوع:

مولانا منظور نعمانی مدظلہ العالی (اب رحمہ اللہ) نے بھی ”شہ ضروریہ“ ص: ۳۶ وغیرہ میں لکھا کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ سماع اموات کے منکر ہیں۔ لیکن بعد میں حضرت اس سے رجوع کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”لیکن اصل بات یہ ہے کہ یہ شہرت ہی ایک غلط فہمی پر مبنی ہے کہ ائمہ حنفیہ سماع موتی کے منکر ہیں، محققین علماء احناف نے دعویٰ کیا ہے کہ فقہ حنفی کے ائمہ و اساطین میں سے کسی سے بھی یہ انکار ثابت نہیں۔ (ماہنامہ الفرقان لکھنؤ جمادی الاول ۱۳۸۶ ص: ۳۳) مولانا

موصوف اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں ”اس موقع پر یہ عاجز اس کا اظہار ضروری سمجھتا ہے کہ اب سے ۲-۳۳ سال پہلے الفرقان کے پہلے یا دوسرے سال کے کسی شمارہ میں سماع اموات کے بارہ میں عاجز نے بھی وہی لکھا تھا جس کی نسبت حنفیہ کی طرف مشہور ہوگئی ہے یعنی سماع موتی کا انکار، ند میں وہ معلوم ہوا جو ”فیض الباری“ سے یہاں نقل کیا جا رہا ہے اور اب یہ عاجز اسی کو تحقیقی بات سمجھتا ہے۔ واللہ یقول الحق وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ“

مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ العالی کو مسئلہ سماع موتی کے بارے میں مولانا شیر محمد مہاجر مدنی (التوفی ذوالحجہ ۱۳۸۶ھ) کا ایک خط بھی موصول ہوا تھا جس سے مولانا نعمانی مدظلہ نے بہت اچھا اثر لیا۔ مولانا موصوف کے اپنے الفاظ میں اس خط کا ذکر ملاحظہ ہو: ”اب سے ۳۳ سال پہلے جب الفرقان بریلی سے جاری ہوا تو کچھ دنوں تک یہ عاجز خود ہی اس کا ایڈیٹر تھا اور خود ہی اس کا محرر۔ اس ابتدائی دور میں گھونگی شائع کھر (سندھ) سے الفرقان جاری کرانے کے لئے، الا نہ چندہ کا ایک مئی آرڈر آیا، مرحل کا نام صرف ”شیر محمد“ لکھا ہوا تھا، اور تحریر کی سادگی سے اس نا شبہ بھی نہیں ہوا کہ یہ کوئی صاحب علم ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ خریداروں کے رجسٹر میں، میں نے ”کا نام صرف ”شیر محمد صاحب“ لکھ دیا۔ عرصہ کے بعد الفرقان کے ایک مضمون کے بارہ میں: غالباً مسئلہ سماع اموات سے متعلق تھا، ان صاحب کا ایک خط آیا جس میں ”امداد الفتاویٰ“ کے جوہر سے اس مسئلہ کے متعلق حضرت تھانویؒ کی ایک خالص تحقیق کا ذکر کیا گیا تھا، جس سے میں اس وقت تک واقف نہیں تھا، اس خط سے پہلی دفعہ یہ معلوم ہوا کہ یہ کوئی عالم دین ہیں۔“ (ماہنامہ الفرقان لکھنؤ ماہ ربیع الاول ص: ۵۱ تا ۵۲ ۱۳۸۶ھ)







حضرت گنگوہیؒ کا رجوع:

حضرت گنگوہیؒ سے بھی ”لطائف رشیدیہ“ اور ”الکوکب الدری“ سے یہی نقل کیا گیا ہے کہ حضرت امام اعظمؒ سماع موتی کے منکر ہیں لیکن بعد میں حضرت نے اس سے رجوع کر لیا ہے۔

ملاحظہ ہو:

جواب:..... مسئلہ سماع میں حنفیہ یا ہم مختلف ہیں اور روایات سے ہر مذہب کی تائید ہوتی ہے پس تلقین اسی مذہب پر پڑتی ہے، کیونکہ اول زمانہ قریب دین کے بہت سی روایات اثبات سماع کرتی ہیں اور حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے اس باب میں کچھ منصوص نہیں اور روایات جو کچھ امام صاحب سے آئی ہیں، شاذ ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۵۴۰)

حضرت نیلوی کا رجوع:

حضرت نیلوی صاحب مولانا نور الحسن شاہ صاحب بخاریؒ کو جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ”رہا آپ جیسے قائلین کا فرمانا، کہ امام ابو حنیفہؒ کا مسلک عدم سماع موتی نہیں ہے، سو یہ غلط ہے، تو اتارے ثابت ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کا مسلک عدم سماع موتی ہے۔ (رد نکرات ص: ۳۸)

لیکن حضرت نیلوی نے بعد میں اپنے اس جھوٹ سے رجوع کر لیا ہے، چنانچہ خود فرماتے ہیں: ”اور حضرت امام اعظمؒ سے مراد نہ کوئی روایت نہیں ملتی، نہ سماع کی اور نہ عدم سماع کی۔ (ندانے حق جلد ثانی ص: ۱۳۳)

نیز لکھتے ہیں:

اب یہ مسئلہ ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ مرادہ تخصیص نہیں ہے ظاہر الروایات کی کتب میں۔ ہاں ان کتب میں بہت سے مؤیدات و شواہد ملتے ہیں جن سے یہ مسئلہ بلاشبہ اور بے آسانی نکلتا ہے اور حضرت گنگوہیؒ کے فرمان کے مطابق حضرت امام اعظمؒ سے اس باب میں کچھ منصوص نہیں اور روایات جو کچھ امام صاحب سے آئی ہے، شاذ ہیں۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج: ۳ ص: ۱۱۲۱۰)

آلہ فیض الباری علی صحیح بخاریؒ میں ہے۔

فی رسالة غیر مطبوعۃ لعلی  
القاری ان احمداً من ائمتنا  
لمینہب الی انکارہا دلے  
اکثر منہا لا موت، وانما استنبطوا  
من مسئلۃ فی باب الایمان ... ولا  
۲۶۹

اس کے بعد صاحب فتح القدیر ابن ہمام کے دہ پر گنگوہیؒ فرمائے کہ بعد شاہ صاحب پیرا شرع علیہ فرماتے ہیں۔

اقول، والاحادیث فی سماع  
الاموات قد بلغت مبلغ  
المواتر۔  
اور میں کہتا ہوں کہ مسئلہ سماع موتی کے  
باب میں حدیث و آثار کا مدحک ہو چکی  
ہوئی ہیں۔ اس لیے اس کے انکار کا  
کوئی گنجائش ہی نہیں ہے،

اسی طرح فتح الملکم شرح صحیح مسلم میں ہے

ان سماع الموتی ثابت فی الحلۃ  
بالاحادیث الکثیرۃ الصحیحۃ  
فتح الملکم ص: ۴۹۹

نیز فتح الملکم میں اس سوج پر علامہ آدوسی بغدادی حنفی کا کلام نقل کیا گیا ہے جس سے  
مسئلہ کے مختلف پہلوؤں پر اچھی روشنی پڑتی ہے۔ خاص اس شیعہ کا جواب بھی مل جاتا ہے  
کہ قبر میں تو صورت بے جان اور بے روح لا شرف دین ہو تا ہے اور وہ بھی عام طور سے  
زیادہ مدت تک صحیح سلامت نہیں رہتا اس سے سماع کا کیا امکان ہے۔ ذیل میں  
علامہ آدوسی کے اس کلام کا صرف عامل اور خلاصہ درج کیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں

(نداء حق جلد ثانی ص: ۱۳)

معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں بعض حضرات کو دھوکہ لگا ہے اور بغیر تحقیق کے بات لکھ ماری، جب پتہ چلا تو رجوع کرنا پڑا ایک جھوٹی روایت فتاویٰ غرائب کے حوالہ سے بھی پیش کی جاتی ہے اور امام اعظمؒ کے مسلک کی بنیاد اس پر رکھی جاتی ہے اور اس کا ناقل غیر مقلد عالم بشیر الدین قوجی ہے جس کی تردید راقم الحروف نے قہر حق ج: ۱۳ ص: ۲۳۵ میں کر دی ہے۔

جواب: 3

حضرت عائشہ صدیقہؓ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے بالمقابل جب قرآنی آیات پیش کرتیں تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان کو سمجھا دیتے تھے اور آپ سمجھ جاتی تھیں مثلاً:

(۱)..... حضرت عائشہ صدیقہؓ فرماتی ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کوئی شخص ایسا نہیں کر اس کا قیامت والے دن حساب لیا جائے مگر وہ ہلاک ہو جائے گا۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں آپ پر قربان ہو جاؤں کیا اللہ تعالیٰ نہیں فرماتے کہ "فَأَسْمُنْ أَوْ يَكْتُمْ، يَبِينُهُ ﴿٧﴾ فَسَوْفَ يَحْشَابُ حَسَابًا يَبِينُهُ" (پس جس کو اعلان نامہ دائیں ہاتھ میں دیا جائے پس عقرب اس کا حساب آسان لیا جائے گا) تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جواباً فرمایا: "ذلك العرض ومن نوقش الحساب هلك" (آیت میں جس حساب کا ذکر ہے، اس سے مراد صرف پیشی ہے اور جس شخص کا پورا حساب لیا جائے گا وہ ہلاک ہو جائے گا) صحیح بخاری ج: ۲ ص: ۴۳۶، ترمذی ج: ۲ ص: ۱۷۱، صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۳۸۷ اور ابوداؤد ج: ۲ ص: ۸۵۔

(۲)..... حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرما رہے تھے: "دن رات ختم نہ ہوں گے یعنی قیامت قائم نہ ہوگی جب تک لات اور عزی (بتوں) کی عبادت نہ کی جائے گی، پس میں (عائشہ صدیقہؓ) نے کہا میرا گمان یہ تھا کہ آیت "هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ نُوحًا، الْهَادِي" (جس میں تمام ادیان پر غلبہ کا ذکر ہے) تام اور کامل ہے

(یعنی جن کی عبادت پھر کسی نہ ہوگی) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "یہ غلبہ رہے گا، پھر اللہ تعالیٰ ایک پاکیزہ ہوا چلا دیں گے، مومن فوت ہو جائیں گے پس وہ لوگ باقی رہ جائیں گے جن میں کوئی خیر و بھلائی نہ ہوگی پس یہ اپنے باپ دادا کے دین کی طرف لوٹ جائیں گے۔" (صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۳۹۳)

اسی طرح حضرت عائشہ صدیقہؓ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے یہ آیت "إِنَّكَ لَا تُسْمِعُ الْمَوْتَى" پڑھتیں تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یقیناً ان کو سمجھا دیتے، اس لئے اب ہمارے لئے یہ امتحان ہے کہ ہم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو ماننے میں یا ان کے بالمقابل حضرت عائشہؓ کے اجتہاد اور قیاس کو ماننے میں جیسا کہ حضرت عمار بن یاسرؓ نے فرمایا تھا:

قام عمار علی منبر الکوفة فذکر حضرت عمارؓ کوفہ کے منبر پر کھڑے ہوئے عائشہؓ ومسیرھا وقال انھا زوجة حضرت عائشہؓ اور ان کے آنے کا بصرہ کی طرف نبیکم صلی اللہ علیہ وسلم فی ذکر کیا اور کہا کہ وہ یقیناً تمہارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ ہیں دنیا اور آخرت میں لیکن تم (صحیح بخاری ج: ۲) امتحان میں ڈالے گئے ہو (اس کی اطاعت کرتے ہو یا امیر المومنین حضرت علیؓ کی)

جواب نمبر: 4

حضرت عائشہؓ اگر عبداللہ بن عمرؓ کی روایت کو ان کی غلطی قرار دے رہی تھیں تو یہ بات حضرت عبداللہ بن عمرؓ یا کسی دوسرے صحابی کے سامنے کرتیں تو وہ صحابی ان کو حقیقت حال سے خبر کر دیتے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ حضرت ابن عمرؓ کی روایت حضرت عائشہؓ کے سامنے ایک نامعلوم شخص نے ذکر کی اور اس کے سامنے حضرت عائشہؓ نے آیت پڑھ کر اس حدیث کی تاویل اپنے قیاس کے مطابق کر ڈالی۔ چنانچہ صحیح بخاری ج: ۲ ص: ۵۶۷ میں "ذكر عند عائشہ" (مجبور کے صنف کے ساتھ) حضرت عائشہؓ کے پاس حضرت ابن عمرؓ کی حدیث کا ذکر کیا گیا۔ نیلوی



صاحب لکھتے ہیں: ”اب اس سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت ام المومنین کے پاس یہ حدیث کسی واسطہ سے ملی ہے اور واسطہ صحابی کا ہوگا یا تابعی کا“۔ (ندائے حق جلد ثانی ص: ۱۸۲)

جناب عالی! اب تک آپ لوگ جھوٹ کیوں بولتے رہے ہیں کہ صحابہ کرام کا مجمع تھا اور اس میں ابن عمرؓ نے حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث پیش کی تو حضرت عائشہؓ نے ابن عمرؓ کی حدیث کو قرآن مجید کی آیت سے استدلال کرتے ہوئے رد کر دیا۔ ابن عمرؓ خاموش رہے، دوسرے صحابہ کرام بھی خاموش رہے تو یہ اجماع سکوتی ہو گیا۔ جناب من! یہ کس شیطان نے آپ کو ایسی پٹی پڑھائی تھی؟ اس اجماع سکوتی کی مزید وضاحت کے لئے ”قہر حق“ ج: ۱ ص: ۸۶ تا ۸۷ ملاحظہ کریں۔

نتیجہ:..... حضرت ابن عمرؓ نے بعض غلطیاں واقع ہوئی ہیں اور ان کی تردید ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کی ہے مثلاً حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ ایک عمرہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رجب میں کیا ہے تو اس کی حضرت عائشہؓ نے تردید کی۔ دیکھئے (صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۲۳۱ اور ج: ۳ ص: ۶۱۰)

اور حضرت ابن عمرؓ فرمایا کرتے تھے کہ میں اس بات کو پسند نہیں کرتا کہ رات کو خوشبو لگائی جائے اور صبح کو اسی حالت میں احرام باندھا جائے، اس لئے حضرت ابن عمرؓ خوشبو کے بجائے زیتون کا تیل لگایا کرتے تھے۔ دیکھئے بخاری ج: ۱ ص: ۳۱ اور ص: ۲۰۸ تو حضرت عائشہؓ نے تردید کی۔ دیکھئے بخاری ج: ۱ ص: ۳۱، ج: ۱ ص: ۲۰۸ اور ج: ۲ ص: ۸۷ اور ۸۷ اور ۸۷۔ اور ام المومنینؓ کی یہ تردید درست تھی تو اس مقام پر بھی ام المومنینؓ نے یہی سمجھا ہوگا کہ قلیب بدر کے مردوں کے بارے میں حضرت ابن عمرؓ سے غلطی ہوگئی ہے حالانکہ ابن عمرؓ ان الفاظ کے ساتھ حدیث بیان کرنے لے رہا ہے کہ ”میں نے ایک معتبر جماعت اس کو بیان کرتی ہے۔“

جواب نمبر: 5

نیوی صاحب ایک تمام پر حضرت عائشہؓ کے ایک فرمان کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”پھر حدیث موقوف ہے جس کی حجت میں اختلاف ہے“۔ (ندائے حق جز ثانی ص: ۳۲۶)

نیز نیوی صاحب لکھتے ہیں: ”جب صحابی بات کا خلاف دوسرا صحابی کرے تو ایک صحابی کا قول حجت نہیں بنتا“۔ (خفاء الصدور مترجم اردو ص: ۹۰)

اب سوال یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کا موقوف قول اور اجتہاد کیسے حجت بن گیا؟ جب کہ ان کی مخالفت صرف ابن عمرؓ نہیں بلکہ علیلہ القدر صحابہ کی ایک جماعت کرتی ہے وہ بھی اپنے اقوال سے نہیں بلکہ نبی اکرم صلی اللہ کے فرمان اور حدیث سے۔

حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں:

أقول والحديث المتفق عليه لا يصح  
ان يكون مردودا لا سيما ولا منافاة  
بينه وبين القرآن فان المراد من  
الموتى الكفار (مرقاة شرح مشكوة  
ج: ۸ ص: ۱۱۱)

میں (ملا علی قاری) کہتا ہوں کہ حدیث جو بالاتفاق صحیح ہو وہ (حضرت عائشہؓ کے) رد کرنے کی وجہ سے روئیں ہو سکتی خاص کر جب کہ قرآن مجید اور حدیث میں کوئی منافات نہیں کیونکہ موتی سے مراد کفار ہیں۔

ایک لطیف اشارہ:

حضرت امام بخاریؒ نے حضرت عائشہؓ کی اس روایت، جس میں انہوں نے حضرت ابن عمرؓ کی تردید کی ہے، کے بعد موصول یہ حدیث ذکر کی ہے کہ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ ان کے پاس ایک یہودیہ عورت آئی اور عذاب قبر کا ذکر کیا اور حضرت عائشہؓ کو کہا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں عذاب قبر سے بچائے۔ حضرت عائشہؓ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عذاب قبر کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا: ”عذاب قبر حق ہے“۔ (بخاری ج: ۱ ص: ۱۸۳)

یعنی جس طرح حضرت عائشہؓ کو عذاب قبر کا علم نہیں تھا اسی طرح ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث کا علم بھی نہیں تھا۔

سوال نمبر: 5

چلو ہم مان لیتے ہیں کہ قلیب بدر کے مردوں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بات کو کن لیا تھا لیکن یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تھا جو اس وقت کے ساتھ خاص تھا چنانچہ ”الآن یسمعون ما أقول لهم“ (بخاری ج: ۲، ص: ۵۶۷) ”کہ اب وہ سن رہے ہیں جو میں ان کو کہہ رہا ہوں“ کے الفاظ بھی خصوصیت پر دلالت کرتے ہیں۔

جواب:

معجزہ اور خصوصیت والا قول صحیح حدیثوں کے خلاف ہے، صحابہ کرامؓ کے نظریہ کے خلاف ہے، جمہور علمائے اہل السنۃ کے خلاف ہے۔

چنانچہ قاضی عیاض مالکیؒ فرماتے ہیں:

وقال یحمل سماعہم علی ما یحمل علیہ سماع المونی۔ (نوی شرح مسلم ج: ۲، ص: ۳۸۷ و مرقا شرح مشکوٰۃ ج: ۸، ص: ۱۱) کہ قلیب بدر والوں کا سماع عام سماع موتی کے مسئلہ پر محمول کیا جائے گا۔

لا اعلیٰ قاریؒ فرماتے ہیں:

وهو خلاف قول الجمهور (مرقا ج: ۸، ص: ۱۱) اختصاص اور معجزہ کا قول جمہور کے نظریہ کے خلاف ہے۔

امام نوویؒ قاضی عیاضؒ کی عبارت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

وهو الظاهر المختار الذي تقتضيه احاديث السلام على القبور والله اعلم۔ (نوی شرح مسلم ج: ۲، ص: ۳۸۷) ان قلیب بدر کے مردوں کے سماع سے مطلق سماع موتی مراد ہے اور یہی ظاہر اور پسندیدہ ہے قبروں پر سلام کرنے والی حدیثوں کا تقاضا بھی یہی ہے۔

چنانچہ مختلف صحابہ کرامؓ سے یہ حدیث مروی ہے کہ جب مردہ کو دفن کر کے لوگ چلتے ہیں تو وہ مردہ ان کی جوتیوں کی آواز سنتا ہے۔

(۱)..... حضرت انسؓ سے یہ حدیث مختلف کتب حدیث میں موجود ہے۔ بخاری ج: ۱، ص: ۱۷۸

اور ج: ۱، ص: ۱۸۳ مسلم ج: ۲، ص: ۳۸۶ نسائی ج: ۱، ص: ۲۸۸ ابوداؤد ج: ۲، ص: ۳۰۶

مسند احمد ج: ۳، ص: ۱۲۶ اور ج: ۳، ص: ۲۳۳۔

اس حدیث کی سند پر نیوی صاحب اعتراض کرتے ہیں کہ اس میں ایک راوی ”عبدالاعلیٰ“ ہے اور دوسرے ”اسعید بن ابی عروبہ“ ہے۔ (ندانے حق جلد ثانی ص: ۲۰۲ اور ۲۰۳)

جواب:

مفصل جواب کا تو یہ وقت نہیں البتہ مختصر جواب یہ ہے کہ بے چارہ قسمت کا مارا نیوی صاحب اندھوں کی طرح اعتراض کرنے کا بڑا شوقین ہے حالانکہ بعض سندوں میں ”عبدالاعلیٰ“ ہے اور نہ ہی ”اسعید بن ابی عروبہ“ ہے۔ مثلاً صحیح مسلم ج: ۲، ص: ۳۸۶ کی ایک سند یوں ہے۔ ”حدثنا عبد بن حمید نا یونس بن محمد ناشیبان بن عبد الرحمن عن قتادة نا انس بن مالك“۔ اسی طرح مسند احمد ج: ۳، ص: ۱۲۶ میں ذیل سند ہے دوسری سند یوں ہے: ”ویونس ناشیبان ثنا قتادة ثنا انس بن مالك“۔ اسی طرح نسائی ج: ۱، ص: ۲۸۸ میں یہ سند موجود ہے۔

(۲)..... حضرت براء بن عازبؓ سے بھی یہ حدیث ان الفاظ سے مروی ہے: ”وقال انه یسمع حقی نقالہم“۔ (ابوداؤد ج: ۲، ص: ۳۰۶) اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ مردہ ان کے جوتوں کی آواز سنتا ہے جب وہ واپس جاتے ہیں۔ سند یوں ہے: ”عثمان بن ابی شیبہ نا جریر ح وحدثنا ہناد بن السری قال نا ابو معاویہ و هذا لفظ ہناد عن الاعمش عن المنہال عن زاذان عن البراء بن عازب“۔ اور یہ روایت مسند احمد ج: ۳، ص: ۲۹۵ تا ۲۹۶ مصنف عبد الرزاق ج: ۳، ص: ۵۸۰ تا ۵۸۲ میں بھی ہے اس کی سند یوں ہے: ”عبد الرزاق عن معمر عن یونس بن عباب عن المنہال بن عمرو عن زاذان عن البراء“۔ یہ روایت تہذیب الآثار طبری ج: ۱، ص: ۲۳۶ تا ۲۳۷ مسند عمر بن الخطابؓ میں بھی ہے اس کی سند یوں ہے: ”محمد بن حمید الرازی حدثنا الحکم بن بشیر حدثنا عمرو بن قیس العلّامی عن یونس بن

خباہ عن العنہال بن عمرو۔

(۳)..... حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ مختلف سندوں سے مروی ہے۔ دو سندیں مستدرک حاکم ج: ۱ ص: ۳۷۹ و ج: ۱ ص: ۳۸۰ میں ہیں۔ حاکم اور ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”صحیح علی شرط مسلم“ (کہ مسلم کی شرط پوری ہے)۔ ایک سند ”حدثنا وکیع عن سفیان عن السدی عن ابیہ عن ابی ہریرہؓ رفعہ قال انہ یسمع خفق نعالہم اذا ولوا مدبرین“۔ (ابن ابی شیبہ ج: ۳ ص: ۳۷۸ تہذیب الآثار طبری ج: ۱ ص: ۴۴۵ کشف الاستار عن زوائد البزار ج: ۱ ص: ۴۱۳ مسند احمد ج: ۲ ص: ۴۴۵ موارد الضمان ص: ۱۹۶)۔

ایک اور سند سے بھی مروی ہے اور وہ بہترین سند ہے ”حدثنا عبد اللہ حدثنی ابی حدثنا عفان حدثنا حماد بن سلمہ حدثنا محمد بن عمرو عن ابی سلمہ عن ابی ہریرہؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ یسمع خفق نعالہم اذا ولوا“ (مسند احمد ج: ۲ ص: ۳۴۷)

اور موارد الاطمان نمبر: ۸۱ ص: ۱۹۵ کی سند یوں ہے: ”اخبرنا الحسن بن سفیان حدثنا عبد الواحد بن غیاث حدثنا معتمر بن سلیمان قال سمعت محمد بن عمرو یحدث عن ابی سلمہ عن ابی ہریرہؓ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم“۔ (فہرست ابی حاتم کی تصحیح حدیث ہے۔)

حضرت ابو ہریرہؓ کا موقف اتر بھی بہترین سند سے مروی ہے: ”حدثنا یزید بن ہارون اخبرنا محمد بن عمرو عن ابی سلمہ عن ابی ہریرہؓ قال ان العیت یسمع خفق نعالہم حین یولون عنہ مدبرین“۔ (ابن ابی شیبہ ج: ۳ ص: ۳۸۳ و تہذیب الآثار طبری ج: ۱ ص: ۲۵۲ اور ۲۵۳ و بمثلہ عبد الرزاق ج: ۳ ص: ۶۵۷) حضرت ابو ہریرہؓ کا اپنا فتویٰ بھی سارے موتی کا ہے نیز طحاوی ج: ۱ ص: ۳۳۳ ملاحظہ کریں۔

(۴)..... حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے بھی یہ حدیث ان الفاظ سے مروی ہے: ”عن ابن عباسؓ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا دفن العیت سمع خفق نعالہم اذا ولوا عنہ منصرفین رواہ الطبرانی فی الکبیر ورجالہ ثقات“۔ (مجمع الزوائد ج: ۳ ص: ۵۴) اور علامہ سیوطیؒ فرماتے ہیں: ”واخرج البیہقی بسند حسن عن ابن عباسؓ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ان العیت یسمع خفق نعالہم حین یولون“ (شرح الصدور ص: ۵۰) یعنی پہلی میں ”حسن سند“ سے یہ حدیث حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا اپنا نظریہ:

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے کہ قیامت سے پہلے نداء دینے والا اعلان کرے گا ”یا ایہا الناس اتکم الساعة فیسمعها الاحیاء والاموات“ (اے لوگو! قیامت آگئی ہے پس اس آواز کو زندہ مردہ سب سنیں گے)۔ یہ روایت حافظ ابن کثیرؒ نے تفسیر ابن کثیر ج: ۴ ص: ۴۰ میں ابن ابی حاتم کی سند سے ذکر کی ہے یہ روایت مستدرک حاکم ج: ۲ ص: ۳۳۷ میں بھی ہے امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں: ”صحیح علی شرط مسلم“ (کہ مسلم کی شرط پوری ہے)۔

علامہ سیوطیؒ فرماتے ہیں: ”اخرج عبد بن حمید فی زوائد الزہد وابن ابی حاتم والحاکم وصححہ ابو نعیم فی الحلیۃ عن ابن عباسؓ“۔ (در منثور ج: ۵ ص: ۳۴۸) کہ حضرت ابن عباسؓ کے اس فرمان کو امام عید بن حمید نے زوائد الزہد میں، ابن ابی حاتم نے (اپنی تفسیر میں) اور حاکم نے (مستدرک میں) روایت کیا ہے اور حاکم نے اس کو صحیح بھی قرار دیا ہے اور محدث ابوالفیثم نے ”نصایۃ الاولیاء“ میں اس کو روایت کیا ہے۔ بلکہ علامہ سیوطیؒ تو اس روایت کو حضرت ابوسعید خدریؓ کے واسطے سے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان نقل کرتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں: ”واخرج ابن ابی الدنیا فی البعث والذیلعی عن ابی سعید رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ (الحديث) کہ اس حدیث کا اخراج محدث ابن ابی



الدینائے کتاب البعث میں اور محدث دہلوی نے کتاب الفردوس میں کیا ہے۔

(۵)..... حضرت جابرؓ سے بھی یہ حدیث ”فیسع خفق نعالہم حین یولون مدبرین“ (تحدیب الآثار بطبری ج: ۱ ص: ۲۵۴) پس مردہ واپس جانے والے کے جوتوں کا آواز سنتا ہے، کے الفاظ سے مروی ہے اور سند اس کی حسن درجہ کی ہے۔ پس یہ حدیث خبر واحدہ رسی بلکہ حدیث مشہور کے درجہ کو پہنچ گئی ہے جس سے کتاب اللہ پر زیادتی کرنا بھی جائز ہے۔ اور یہ ضابطہ خبر مشہور والانیوی صاحب بھی بیان کرتے ہیں۔ دیکھئے ندائے حق جلد ثانی ص: ۳۲۹ اور شفاء الصدور مترجم اردو ص: ۱۱۹ میں نمبر: ۴۴۰ کے تحت (الحديث صحيح مشهور يجوز به الزيادة على كتاب الله) لیکن شفاء الصدور عربی ص: ۲۱۴ میں ”الحديث صحيح مشهور“ کے بعد والی عبارت کاٹ دی ہے۔

ان حدیثوں سے اور صحابہ کرام کے اقوال سے معلوم ہوا کہ مردوں کا شننا ثابت ہے پس حدیث قلب بدر کے مردوں میں معجزہ اور خصوصیت ثابت کرنا بے فائدہ ہے کیا حضرت عائشہؓ نے معجزہ کا انکار کیا تھا؟

الآن کا جواب:

الآن (ب) سے یہ لازم نہیں آتا کہ اب سن رہے ہیں بعد میں نہیں سنیں گے چنانچہ اس کی چند مثالیں ملاحظہ کریں۔

(۱)..... حضرت عمرؓ نے ایک موقع پر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم عرض کیا کہ یا رسول اللہ! آپ مجھے ہر چیز سے زیادہ محبوب ہیں سو اپنی جان کے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قسم بخدا! اتنے تک کامل مؤمن نہیں ہو سکتے جب تک اپنی جان سے بھی زیادہ عزیز و محبوب مجھے نہ سمجھو۔ تو حضرت عمرؓ نے عرض کیا: ”فانہ الآن واللہ لانت احب الی من نفسی“، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الآن یاعمر“ (صحیح بخاری ج: ۲ ص: ۹۸۱ و مسند احمد ج: ۴ ص: ۳۳۶) پس اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے اپنی ذات سے بھی زیادہ عزیز ہیں۔ پس نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا: اب بس کامل مؤمن ہے۔ کیا اس روایت کا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ حضرت عمرؓ اس خاص وقت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی جان سے زیادہ عزیز جانتے تھے، بعد میں نہیں جانتے تھے یا اس وقت وہ کامل مؤمن تھے بعد میں نہیں تھے؟ (نعوذ باللہ)

(۲)..... نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ مکہ مکرمہ میں ایک پتھر ہے وہ ہجرت سے پہلے مجھے سلام کیا کرتا تھا جب میں اس کے پاس سے گزرتا تھا ”انسی لأعرفہ الآن“ (ترمذی ج: ۲ ص: ۲۰۳ ابواب المناقب) میں اس کو اب بھی پہچانتا ہوں۔ اس کا کیا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ اس خاص وقت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جانتے تھے بعد میں نہیں جانتے تھے؟

(۳)..... مسند احمد ج: ۲ ص: ۳۱ میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ایک قبر کے پاس سے گزرے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ان هذا یعذب الآن“ (اس کو اب عذاب پہنچا جا رہا ہے) تو کیا اس کا یہ مطلب لیا جاسکتا ہے کہ بعد میں عذاب نہ ہوگا۔ باقی یہ اعتراض کرنا کہ حدیث ”ما انتم باسع“ کو صاحب مشکوٰۃ نے معجزات میں ذکر کیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ معجزہ ہے، اس کا آسان سا جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں یہ بھی بیان ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایوہیل، عقبہ وغیرہما کفار کے لئے زمین میں لکیریں کھینچی تھیں کہ اس جگہ پر مریں گے۔ چنانچہ اس جگہ پر ہی مردار ہوئے جہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لکیریں کھینچی تھیں۔ اس لحاظ سے یقیناً یہ معجزہ ہے اور یہی وجہ ہے معجزات میں داخل کرنے کی، نہ کہ سماع موتی معجزہ ہے جیسا کہ دوسری حدیثیں سماع موتی کی اس معجزہ والی تاویل کو رد کرتی ہیں۔

بعض حضرات نے ”یسع قرع نعالہم“ والی حدیث کو اول وضع یعنی منکر کبیر کے سوال کے وقت خاص کیا ہے لیکن اپنے عقل سے تنقیر کرنا جائز نہیں ہے۔ ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں: ”سلام اهل قبور یرد علی التخصیص“ (مرقاۃ ج: ۸ ص: ۱۱) اس تنقیر کو رد کرتا ہے۔

حضرت عمرو بن العاصؓ کی وصیت، حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا فرمان، حضرت ابوسعید خدریؓ کی مرفوع حدیث کے قیامت سے پہلے منادی کے اعلان کو زندہ مردہ سب سنیں گے، بھی اس

تخصیص والے قیاس کو مردود بناتے ہیں۔

دلیل نمبر: ۱۵ اور اس کا جواب:

اس آیت کی کچھ وضاحت دلیل نمبر: ۵ میں گزر چکی ہے مزید وضاحت کے لیے مفسرین

حضرات کے اقوال ملاحظہ ہوں:

(۱)..... حضرت مولانا حسین علی فرماتے ہیں: ”وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ“ یعنی بسبب مہمہ جہانیت کے مردے ہو گئے ہیں، قبول کرنے ایمان کے سے ان کو سنانا فائدہ نہیں دیتا۔

(مختصر البحر ان ص: ۲۷۹) اس کے ثابت ہوا کہ اس سے مراد سماعِ نافع ہے، یعنی فائدہ دینے والا مطلق سماع کی نفی نہیں۔ نیز فرماتے ہیں: ”ہدایت اللہ کے ہاتھ میں ہے تھارے کسی کے ہاتھ میں نہیں ہے ہم فقط نبی اور نذر ہو۔“ (مختصر البحر ان ص: ۲۷۷)

(۲)..... مولانا عبدالحق بخاری دہلوی فرماتے ہیں: ”إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ“ اے کعبہ ہدایت اور گمراہی اللہ کی طرف سے ہے اللہ جس کو چاہے سنا دے یعنی ہدایت دے اور اے نبی! تو مردوں کو نہیں سنا سکتا یعنی کفار بخیر مردوں کے ہیں ان میں ہدایت کا مادہ ہی نہیں۔ (تفسیر بخاری ج: ۶ ص: ۱۱۲)

(۳)..... حضرت مولانا قاضی شمس الدین صاحب فرماتے ہیں:

وما يستوى الاحياء المومنون ولا  
الاموات الكفار اِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَّشَاءُ  
يهدى من يشاء وَاَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ  
فِي الْقُبُورِ اى الكفار۔ (انوار النبياں ص: ۴۴۵)

اس میں صاف طور پر حضرت قاضی صاحب ”الاحياء“ سے مراد مؤمنین اور مردوں سے مراد کفار اور ”يسمع“ سے مراد ہدایت اور ”من فى القبور“ سے کفار مراد لے رہے ہیں۔

گویا کہ اس آیت کا سماع موتی یا عدم موتی سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ اور یہ آیت ”اِنَّكَ لَا تَهْدِى مَنْ اَخْبَيْتَ وَلَٰكِنَّ اللَّهَ يَهْدِى مَنْ يَّشَاءُ“ (بے شک آپ جس سے محبت رکھیں ہدایت نہیں دے سکتے اور لیکن اللہ تعالیٰ جسے چاہے ہدایت دیتا ہے) کی طرح ہے۔

(۴)..... حضرت علامہ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

وقوله تعالى (ان الله يسمع من يشاء)  
اى يهديهم الى سماع الحق وقبولها  
والانقياد لها (وما انت بمسمع من  
فى القبور) اى كما لا يتسمع الاموات  
بعد موتهم وصيرورتهم الى قبورهم  
وهم كفار بالهداية والدعوة اليها  
كذلك هؤلاء المشركون الذين كتب  
عليهم الشقاوة لاحيلة لك فيهم ولا  
تستطيع هدايتهم۔ (تفسير ابن كثير ج: ۳ ص: ۵۵۲)

(۵)..... علامہ قرطبی ”وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ“ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

اى هم بمنزلة اهل القبور فى انهم لا  
يتسمعون بما يسمعون ولا يقبلونه۔  
(تفسير قرطبي ج: ۱۴ ص: ۳۴۰)

(۶)..... تفسیر جواہر القرآن ج: ۳ ص: ۹۷۳ میں ہے: ”اور ان کے دلوں سے قبول حق کی صلاحیت سلب کر لی گئی ہے اس لئے تبلیغ و نذر اسے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔“

(۷)..... علامہ سلیمان بن عمر الجعفی الشافعی صاحب لکھتے ہیں:

والمراد من قوله يسمع الخ اي يهدى ويوصل من يشاء واصله كما اشار له بقوله فيحييه بالايمان اه شيخنا (قوله شبههم بالموتى) اي فى عدم النافر بدعوته

اور سمع سے مراد ہدایت اور ہدایت کی بات دل کے کانوں تک پہنچانا ہے جیسے صاحب جلالین نے اپنے اس قول سے یعنی وہ اس بات کو قبول کر کے ایمان لے آئے صاحب جلالین نے کہا کہ موتی کو تشبیہ یعنی اس بات میں ہے کہ وہ اس کی دعوت کا اثر قبول نہیں کرتے۔

(۸)..... امام محمد بن جریر الطبری "إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ" کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

كما لا يقدر ان يسمع من فى القبور كتاب الله فيهديهم به الى سبيل الرشاد فكذلك لا يقدر ان ينفع بمواعظ الله و بيان حججه من كان ميت القلب من احياء عباده عن معرفة الله وفهم كتابه و تنزيه و واضح حججه اه - (تفسير ابن جرير ج: ۲۲ ص: ۱۲۹)

جس طرح اہل قبور کو اللہ تعالیٰ کی کتاب سن کر ان کو راہ راست پر لانے کی قدرت کسی کو نہیں اسی طرح یہ قدرت بھی کسی کو نہیں کہ اللہ تعالیٰ کی نصیحتیں اور واضح دلیلیں بیان کر کے ان مردہ دلوں کو نفع پہنچائے اور اس کی دلیلیں بتائے اس شخص کو جو مردہ دل ہے زندوں میں سے اللہ تعالیٰ کی معرفت کی اور کتاب اللہ کے سمجھنے کی اور اس کے اثر کرنے کی واضح دلیلوں سے۔

(۹)..... علامہ ابن قیمؒ لکھتے ہیں:

اما قوله تعالى (وَمَا أَنْتَ بِمُسمِعُ مَنْ فِي الْقُبُورِ) فسباق الآية يدل على ان المراد منها ان الكافر الميت القلب لا تقدر على اسماعه اسماعا ينتفع به ، كما ان من فى القبور لا تقدر على

ارشاد باری تعالیٰ وَمَا أَنْتَ بِمُسمِعُ مَنْ فِي الْقُبُورِ آیت کا سیاق اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مراد یہ ہے کہ کافر مردہ دل کو آپ نہ لانے کی جس سے اس کو نفع پہنچے طاقت نہیں رکھتے جیسے قبر والوں کو آپ نہ لانے کی طاقت

اسماعه اسماعا ينتفعون به ، ولم يرد سبحانه ان اصحاب القبور لا يسمعون شيئا البتة - (كتاب الروح ص: ۵۷)

نہیں رکھتے جس سے ان کو فائدہ پہنچے اور اللہ تعالیٰ نے اس آیت سے یہ مراد نہیں لیا کہ مردے قبر والے بالکل نہیں سنتے۔

(۱۰)..... علامہ جلال الدین محلیؒ "إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ" کی تفسیر کرتے ہیں:

إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ هدايته فيحييه بالايمان وَمَا أَنْتَ بِمُسمِعُ مَنْ فِي الْقُبُورِ اي الكفار شبههم بالموتى فلا يحيون -

یعنی اللہ تعالیٰ ہدایت دیتے ہیں جسے چاہتے ہیں وہ شخص ایمان کی بات قبول کر لیتا ہے اور آپ قبر والوں کو نہ لانے والے نہیں یعنی کافر مراد ہیں کافروں کو مردوں کے ساتھ تشبیہ دی نہ قبول کرنے میں پس کافر یحییون۔

(۱۱)..... نواب صدیق حسن خان صاحب غیر مقلد لکھتے ہیں: "إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ" کا مطلب ہے کہ بے شک اللہ جس کو چاہتا ہے ہدایت کرتا ہے اس کو جنت کے سننے کی اور اس کے قبول کی اور اس کے مطیع و متقاد ہونے کی۔ "وَمَا أَنْتَ بِمُسمِعُ مَنْ فِي الْقُبُورِ" کے یہ معنی ہیں کہ جس طرح مردے بعد موت کے اور قبروں کی طرف پہنچ جانے کے نفع نہیں پاتے ہیں ہدایت سے اور اس کی طرف بلانے سے یہ لوگ کفار ہیں اسی طرح یہ مشرک ہیں جن پر شقاوت لکھا چکی ہے تیرے واسطے ان کے حق میں کوئی حیلہ و تدبیر نہیں ہے نہ تو ان کی ہدایت کی طاقت دکھتا ہے۔

(تفسیر ترجمان القرآن بلطائف البيان ج: ۱۲ ص: ۱۱۷)

(۱۲)..... علامہ سیوطیؒ لکھتے ہیں کہ: "ان ابنی حاتم نے اپنی سند سے سدی سے اس آیت کی تفسیر نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: "الاحياء" سے مراد اموات" نے مراد کافر "إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ" قال يهدى من يشاء" (یعنی اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے) دیکھئے تفسیر درمنثور ج: ۵ ص: ۲۳۹)

(۱۳)..... علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ لکھتے ہیں:



إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ أَنْ يَهْدِيَهُ  
فِيهِمْ لَفَهْمٌ وَإِيَاهُ وَالْإِعْطَاءُ بِعِظَاتِهِ  
وَمَا أَنْتَ بِمُتَسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ  
تَرْشِيعٌ لِمَعْمِلِ الْمُصْرِفِينَ عَلَى الْكَفْرِ  
بِالْأَمْوَاتِ وَمِبَالِغَةٍ فِي الْإِقْنَاطِ  
عَنْهُمْ (تفسير مظہری ج: ۸)  
ص: ۵۲)

ایک عجیب واقعہ:

آج سے تقریباً گیارہ سال پہلے کا واقعہ ہے کہ راقم الحروف مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب قلعہ دیدار گنگہ ضلع گوجرانوالہ (فی الحال صدر اشاعت التوحید والنہج پنجاب) کو ملنے کے لئے ان کی مسجد میں گیا، اس زمانہ میں ذریعہ اسماعیل خان میں مسکن حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا چلا ہوا تھا، مجھے حضرت مولانا مفتی محمد عیسیٰ صاحب مدظلہ نے بتایا تھا کہ حضرت قاضی صاحب موصوف احمد سعید خان ملتان کے سخت مخالف ہیں۔ آپ ذریعہ اسماعیل خان میں احمد سعید خان کے خلاف تقریر کرانے حضرت قاضی صاحب موصوف کو لے جائیں۔ میں نے کہا: ”پہلے میں قاضی صاحب موصوف کا عقیدہ معلوم کروں گا بعد میں ان کو دعوت دوں گا۔“ چنانچہ راقم الحروف نے ان سے ملاقات کر کے احمد سعید خان کا ذکر چھیڑ دیا۔ قاضی صاحب نے فرمایا کہ: ”ہم نے ان کو دعوت دینی چھوڑ دی ہے۔ باقی میرا مسلک وہی ہے جو میرے ابا جی حضرت مولانا قاضی نور محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا تھا کہ ”حضرات انبیاء کرام علیہم السلام قبور میں زندہ ہیں اور دود و سلام سنتے ہیں البتہ میں عام سماع موتی کا نیکل نہیں ہوں۔“ راقم الحروف نے پوچھا کہ: ”حضرت! کس بناء پر آپ سماع موتی کے قائل نہیں؟“ حضرت قاضی صاحب موصوف نے فرمایا: ”اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى“ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بے شک مردوں کو نہیں سنا سکتے۔ راقم الحروف

نے عرض کیا: ”قاضی صاحب! آیت پوری پڑھو۔ کیا نہیں سنا سکتے۔؟ اس کی وضاحت کرو۔“ قاضی صاحب کہنے لگے: ”پکار۔“ راقم الحروف نے پھر پوچھا: ”کس وقت نہیں سنا سکتے آگے ”إِذَا وَلَوْ أَمْذُجِرِينَ“ بھی پڑھو (جب بیٹھے پھیر کر چلے جائیں) کیا قاضی صاحب! مردے بھاگ رہے ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کو اپنی پکار سنا چکا ہے؟“ قاضی صاحب نے کہا: ”چلو یہ آیت کفار کے بارے میں ہے لیکن ”وَمَا أَنْتَ بِمُتَسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ“ تو قبر والے مردوں کے بارے میں ہے۔ اس میں صاف طور پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ آپ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قبر والوں کو سنانے والے نہیں۔“ راقم الحروف نے پوچھا: ”حضرت قاضی صاحب! ساتھ ”إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ“ بھی ہے۔ آپ صرف ڈرانے والے ہیں۔ تو کیا دیوار کو ڈرایا جاسکتا ہے، کسی پتھر کو ڈرایا جاسکتا ہے؟“ تو یہ معنی کیسے درست ہوگا کہ ”آپ قبر والوں کو سنانے والے نہیں آپ تو صرف ڈرانے والے ہیں۔“ حضرت قاضی صاحب موصوف غصہ ہو گئے کہنے لگے: ”سارے قرآن میں مردے مراد ہیں۔؟“ راقم الحروف نے کہا کہ: ”سارے قرآن مجید میں تو مردے مراد نہیں لیکن جہاں آپ مردوں کا ذکر کر رہے ہیں تو ساتھ متصل ”إِنْ أَنْتَ إِلَّا نَذِيرٌ“ کا ربط بھی تو جوڑنا پڑے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ کی پاکیزہ کلام بے ربط تو نہیں ہو سکتی۔“ قاضی صاحب نے شور مچانا شروع کر دیا کہ ”سارے قرآن میں مردے مراد ہیں۔؟“ راقم الحروف نے سوچا کہ ”قاضی صاحب اب لڑنے کے لئے تیار ہو گئے ہیں اور ان کے پاس جواب نہیں ہے اس لئے خاموش ہو جانا چاہئے۔“ واللہ عسیٰ مَا نَقُولُ وَكَيْلٌ۔ قاضی صاحب موصوف نے راقم الحروف نے عرض کیا کہ ”حضرت جو عقیدہ آپ اپنا اور اپنے والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا بیان کر رہے ہیں یہ ذرا تحریر کر دیں۔“ تو قاضی صاحب نے تحریر کر دینے سے انکار کر دیا۔ دوسرے بے شمار لوگوں کے سامنے بھی قاضی صاحب یہی بیان کرتے تھے کہ ”میرے ابا حضرت قاضی صاحب مرحوم سابع صلوة وسلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل تھے، میں بھی قائل ہوں۔“ لیکن جب حضرت مولانا عثمانیہ اللہ شاہ صاحب گجراتی نے ملتان میں ۲۲ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ کو ایک اجلاس بلایا اور اپنے عقیدہ کی وضاحت کی

اور اس میں سماع صلوة وسلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کیا تو حضرت قاضی عصمت اللہ صاحب نے چھ نمبر پر اس تحریر پر دستخط کر دیے اور پھر وہ تعلیم القرآن راواہلہندی میں شائع کر دیا گیا تو بعض حضرات نے حضرت قاضی صاحب موصوف سے اس کا ذکر کیا تو قاضی صاحب کہنے لگے ”مجھے شاہ صاحب نے دستخط کرنے پر مجبور کیا لیکن میرا اب بھی وہی عقیدہ ہے جو میرے ابا جی کا عقیدہ تھا۔“ (انا لله وانا اليه راجعون)

ہماری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو یکا عقیدہ نصیب فرمائے یکا عقیدہ رکھنا بہت گھٹیا ذہنیت ہے۔

نوٹ:.....بقیہ دلائل اور ان کا جواب حصہ دوم میں ذکر کیا جائے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

## باب دوم

مولوی میرانی صاحب نے علماء دیوبند کے مصدقہ رسالہ ”المہند“ (عقائد علمائے دیوبند) کی تردید میں قلم اٹھایا ہے اور اپنے رسالہ کا نام ”القول المسند“ (بے کار بات) رکھا ہے۔ واقعی یہ رسالہ اسم باسی ہے۔ اکابر علمائے دیوبند کے اجماعی عقیدہ کی تردید کرتا ہے۔ شک فضول سعی اور بے کار بات ہے۔ مولوی میرانی صاحب سے پہلے اس کے آقا اور راہنما مولوی نعیم الدین مراد آبادی (المتوفی ۱۳۶۷ھ/۱۹۴۸ء) بھی ”المہند“ کے خلاف بے کار سعی کا ارتکاب کر چکے ہیں۔ چنانچہ مراد آبادی کے رسالہ کا نام ہے ”التحقیقات لدفع التلبیسات“۔ مراد آبادی کو ”المہند“ کے رد لکھنے میں اس لئے ضرورت پیش آئی تھی کہ اس کے آقا اعلیٰ حضرت بریلوی (المتوفی ۱۳۳۰ھ/۱۹۱۱ء) نے علمائے دیوبند ”کو وہابی قرار دیتے ہوئے عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر قرار دیا تھا جس کی بناء پر حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوری (المتوفی ۱۳۳۶ھ) کو یہ رسالہ ”التصدیقات لرفع التلبیسات“ (المعروف بہ المہند علی المغند) لکھنا پڑا جس پر تمام اکابر علمائے دیوبند جو اس وقت موجود تھے، سب نے بالاتفاق اس رسالہ میں مندرجہ عقائد پر دستخط کر کے اعلیٰ حضرت بریلوی کے کذب بیانی و افتراء پر دازی کی خوب تردید فرمائی۔ اس لیے مراد آبادی کے کہیں میں مروڑ اور درد تھا جس کی بناء پر اس نے ”المہند“ کی تردید میں رسالہ لکھا ہے۔ یہی کچھ مولوی میرانی صاحب نے کیا ہے۔ مولوی میرانی کے نزدیک علمائے دیوبند کا یہ عقیدہ جو رسالہ ”المہند“ میں ہے مصلحت اور ترقیہ کی بناء پر ہے اور گویا اعلیٰ حضرت بریلوی کا الزام صحیح تھا۔ (لا حول ولا قوۃ الا باللہ) لیکن اس بے شری و بے حیائی کا ارتکاب کرنے کے باوجود ڈھیٹ بھی اتنے ہیں کہ اپنے آپ کو خالص دیوبندی کہتے ہیں اور جو غلامان علمائے دیوبند ہیں اور علمائے دیوبند کے عقائد و نظریات کے حامل ہیں ان کو حور شین دیوبند (زردی دیوبندی بننے والا) لکھا ہے۔ دیکھئے القول المسند ص: ۳۰ و ص: ۵۰ و ص: ۱۱ و ص: ۲۸۔

مولوی میرانی صاحب لکھتے ہیں: ”اسی طریقہ کی ایک نظیر رسالہ ”المہند علی المہند“ ہے کہ جسے مبلغین و متورثین دیوبند سفر و حضر میں ساتھ رکھتے ہیں کہ وہ کونسا وقت ہے کہ اصول ایمان کی بحث چھڑے تو بجائے کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ اسے پیش کریں؟“ (القول المسند)

میرانی صاحب کے نزدیک رسالہ ”المہند“ قرآن و سنت کے خلاف لکھا گیا ہے تو پھر علمائے دیوبند اس کے نزدیک کافر ہوئے اور یہی عقائد اور عادات خانان صاحب بریلوی کا.....! تو پھر مولوی میرانی صاحب کو دیوبندی بننے کا کیوں شوق ہے، کیا کفر کو وہ پسند کرتے ہیں؟ مولوی میرانی کو جہالت کی بناء پر ”المہند“ رسالہ قرآن و سنت کے خلاف نظر آتا ہے ورنہ خلاف نہیں ہے۔

قرآنی آیت میں تحریف:

مولوی میرانی جب قرآن پاک کے الفاظ صحیح نہیں لکھ سکتا اور نہ پڑھ سکتا ہے تو ترجمہ سے کس طرح واقف ہوگا؟ یہی وجہ ہے کہ علمائے دیوبند کے عقائد اس کو قرآن و حدیث کے خلاف نظر آتے ہیں۔ قرآن مجید کی آیت سے ابتداء کرتے ہوئے مولوی میرانی نے اپنے رسالہ کا آغاز کیا ہے اور آیت میں تحریف کا ارتکاب کیا ہے جو اہل کتاب کا شیوہ تھا۔ یہ تحریف شدہ آیت ملاحظہ ہو: ”فان نازعتم فی شئ فردوه الی اللہ ورسولہ ان کنتم کومنون باللہ والیوم الآخر“

“(القول المسند ص: ۳)

قرآن مجید میں ”ورسولہ نہیں ہے بلکہ یوں ہے ”والرسول“

خود بدل لئے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں کس وجہ ہوئے فقہان حرم بے توفیق

مولوی صاحب کی ہرزہ سرائی:

مولوی صاحب لکھتے ہیں: ”حضرت مولانا غلیل احمد انبوشوی نے ایمان سوز کتاب ”حسام الحرفین“ کا جواب سن حیث الجواب لکھا کہ علمائے دیوبند کا اعتقاد لکھا کہ کیونکہ مجاہدین ہند علمائے

دیوبند کے عقائد تو ان کی کتب معروفہ میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے موافق رسالہ مذکورہ کی تصنیف سے پہلے صاف صریح مرقوم تھے، اور وہ کیسے کتاب و سنت فقہ حنفیہ اور اپنی تصانیف کردہ کتب سابقہ کا خلاف کر کے رسالہ کو اصول ایمان اور معیار حق تصور کرتا ہے؟ عنقریب آپ دیکھ لیں گے کہ ”رسالہ مذکورہ کسی صورت کتاب و سنت اور علمائے دیوبند کی تصانیف سے مطابقت نہیں رکھتا۔ تو کس طرح معیار حق اور نظریہ علمائے دیوبند ہو سکتا ہے۔“ (القول المسند ص: ۴)

الجواب:

مولوی میرانی صاحب کا یہ نظریہ کہ رسالہ ”المہند“ میں مندرجہ عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرآن و حدیث اور علمائے دیوبند کی تصنیفات کے خلاف ہے، تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر علمائے دیوبند نے یہ غلط نظریہ آخر کیوں لکھا، اور اپنی حضرات نے اس پر کیوں دستخط کر دیئے؟ حتیٰ کہ حرمین شریفین کے علمائے کرام نے بھی ان حضرات کی تصدیق کی کہ تمہارے عقائد درست ہیں، قرآن و سنت کے مطابق ہیں۔ کیا اگر علمائے دیوبند کے متعلق اس قسم کی رائے قائم کرنا جو میرانی نے قائم کی ہے، ان کی شان میں گستاخی اور ان کی نیت پر حملہ نہیں؟ یقیناً میرانی نے اگر علمائے دیوبند کی شان میں گستاخی کی ہے۔ اور اعلیٰ حضرت بریلوی کے مشن سے موافقت کی ہے۔ تشابہت قابو بہم۔

باقی رہا میرانی صاحب کا یہ دعویٰ کہ یہ رسالہ ”المہند“ علمائے دیوبند کی تصنیفات کے خلاف ہے، تو یہ خالص جھوٹ و افتراء ہے۔ راقم الحروف اگر علمائے دیوبند کا مسلک ان کی کتابوں سے نقل کر کے انصاف پسند حضرات سے انصاف کی اپیل کرتا ہے کہ وہ حضرات ان عبارت کو پڑھ کر فیصلہ دیں کہ آیا میرانی صاحب کا یہ دعویٰ صحیح ہے یا سراسر جھوٹ ہے؟

حضرت سہارنپوریؒ کا عقیدہ:

”المہند“ کے مصنف حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوریؒ نے یہ رسالہ ۱۳۲۵ھ میں لکھا تھا



جب کہ اس سے قبل کی تصنیف ”البراہین القاطعہ“ جو ۱۳۰۴ھ میں مطبع ہاشمی سرٹھ میں طبع ہوئی اس پتہ سے کہ یہ کتاب حسب الامر مولوی رشید احمد گنگوہی ”مطبوع ہوئی اور ختم کتاب پر مولوی رشید احمد صاحب موصوف کی تقریظ واسطے تصدیق جواب دتا نید و تحسین کتاب کی زین ارقام ہے۔ (انوار ساطعہ طبع دوم ص: ۱۰۰ انتہائی دہلی)

اب قارئین حضرات ”البراہین القاطعہ“ کے ص: ۲۰۳ اور ص: ۲۰۴ کولاحظہ فرمائیں۔ حضرت اقدس سہارنپوری صاحب لکھتے ہیں:

”اقول اس بات کو خوب یاد رکھنا ضروری ہے کہ یہ عقیدہ سب کا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور عالم غیب میں اور جنت میں جہاں چاہیں، بازو تعالیٰ چلتے پھرتے ہیں اور اس عالم میں بھی حکم ہو تو آسکتے ہیں اور صلوة و سلام ملا کر کچھ بیچتے ہیں اور اعمال امت آپ ﷺ پر پیش ہوتے ہیں اور جس وقت حق تعالیٰ چاہے دنیا کے احوال کشف ہو جاتے ہیں، اس میں کوئی مخالف نہیں۔“

نیر صفحہ ۳۰۸ میں فرماتے ہیں:

”اگر چہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں اور سنتے ہیں مگر ہر وقت یہ بات (کہ ان کی روئیں حاضر ہوں ہر مجلس میں) ضروری نہیں۔“

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا عقیدہ:

یہ بات یاد رہے کہ حضرت گنگوہی کی وفات رسالہ ”المہند“ کی تصنیف سے قبل ۱۳۲۳ھ میں ہو چکی تھی، مولانا عاشق علی مرحوم لکھتے ہیں:

احقر نے وفات حضرت قدس سرہ سے کچھ پہلے غالباً اسی مرتبہ جب کہ درود شریف موصوف حضرت سے سنا، یہ عرض کیا کہ ”انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات خصوصاً سرور انبیاء خاتم المرسل صلوٰۃ اللہ وسلامہ علیہ کا حیات الہی ہوتا مسلم ہے اور آیت ربیمہ ”إِنَّكَ مَيِّتٌ وَتَبْنٰهُمْ مَّيْتُوْنَ“ سے سب کامیت ہوتا معلوم ہوتا ہے۔ اس کے جواب میں ایسی پر تا شیعہ تقریر فرمائی کہ جو

### کمال نمبر: ۱

حضرت شاہ صاحب کی تقریر بشری گئی ہے۔ مشرکین کی قسمیں: (۱) اپر کلاس مشرک: کچھ لوگوں نے کہا اللہ تعالیٰ نے خود انبیاء و اولیاء کو اختیارات دے رکھے ہیں، وہ جسے چاہے نفق دیں، جسے چاہیں نقصان دیں، یہ اپر کلاس مشرک ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو قول کی تردید یوں فرمائی: ”تَنَکَّانَ لَهُمُ الْخَيْرُ“ (ترجمہ) وہ اختیار نہیں رکھتے۔

لوڑ کلاس: دوسرے درجے کے مشرک کہتے ہیں کہ انبیاء و اولیاء حاجت روا اور مشکل کشائیں، ہم انہیں حاجت روا اور مشکل کشا سمجھ کر ان کی قبروں پر نہیں جاتے، بلکہ ہم ان سے درخواست کرتے ہیں، وہ ہماری درخواست سن کر اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں۔ یہ لوڑ کلاس مشرک ہیں، یہ مشرکین مکہ کی طرح کہتے ہیں: ”هَلْ لَا شَفَعَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ“ (ترجمہ) وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں ہمارے شفاعتی ہیں۔ (نقد توحید ص: ۱۸ رجب ۱۳۱۱ھ)

### الجواب:

حضرت شاہ صاحب گجراتی کے نزدیک جو شخص انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کو حاجت روا اور مشکل کشا نہیں مانتا، مگر وہ سماع عند القبر کا قائل ہے کہ وہ حضرات اس کی درخواست سن کر اللہ تعالیٰ سے اس کے لئے دعا مانگیں گے، تو شاہ صاحب کے نزدیک ایسا شخص لوڑ کلاس مشرک ہے۔ مثلاً علمائے دیوبند نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اطہر پر حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات شیخینؑ سے درخواست کرتے ہیں کہ ”آپ ہمارے لئے اپنے رب سے دعا کریں۔“ یہ بات حضرت گنگوہی نے ”زبدۃ المناسک“ میں لکھی ہے اور ”فتاویٰ رشیدیہ“ میں ”عرض شفاعت“ کا ذکر کیا ہے۔ علامہ محمد ہاشم سندھی نے ”حیات القلوب“ میں شفاعت کا ذکر کیا ہے۔ (تہ قرقر دیکھئے) صاحب نور الایضاح و علامہ طحاوی و صاحب فتح القدیر و صاحبان فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہم فقہائے احناف جو شفاعت کے قائل ہیں، سب شاہ صاحب گجراتی کے ہاں لوڑ مشرک ہیں۔ (معاذ اللہ) اور پھر ان حضرات کو، جن کا نام ذکر کیا گیا ہے، شاہ صاحب گجراتی اولیاء اللہ بھی شمار

کرتے ہیں، گویا گجراتی اصول کے مطابق اولیاء اللہ مشرک ہوتے ہیں۔ (لاحول ولا قوۃ الا باللہ) پھر شاہ صاحب گجراتی بڑے عجیب آدمی ہیں کہ فرماتے ہیں: ”یہ لوگ کلاس مشرک ہیں، یہ مشرکین کہہ کی طرح کہتے ہیں“ کیا مشرکین مکہ حضرت گجراتی کے ہاں لوگ کلاس مشرک ہیں؟ کیا ان کی شفاعت اور مسلمانوں کی شفاعت میں کوئی فرق نہیں؟ حالانکہ زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مسلمان اولیاء اللہ اور انبیاء علیہم السلام کو نہ حاجت روا مانتے ہیں نہ مشکل کشا مانتے ہیں اور نہ ان کی شفاعت کو ”شفاعت قہری“ کی مد میں داخل کرتے ہیں یعنی خدا تعالیٰ چاہے تو ان کی بات مان لے، نہ چاہے تو نہ مانے۔ جب کہ مشرکین مکہ ”شفاعت قہری“ کے قائل تھے یعنی خدا تعالیٰ سے زبردستی مان لیتے ہیں۔ خدا تعالیٰ ان کی بات کو رد نہیں کر سکتا۔ دیکھو! مسلمانوں کو مشرک بنانے کے شوق میں ہوش و حواس بھی معطل ہو گئے۔

حضرت گنگوہی لکھتے ہیں: ”دوسرے یہ کہ کہے اے فلاں! خدا تعالیٰ سے دعا کر کہ فلاں کام میرا ہو جائے، یعنی اوپر مسئلہ سماع کے ہے، جو سماع موتی کے قائل ہیں ان کے نزدیک درست ہے دوسروں کے نزدیک ناجائز۔“ (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۱۳۳۰) (ایچ ایم سعید کتب خانہ کراچی)

حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے ”فتاویٰ عزیزی“ ترجمہ اردو ص: ۱۵۰: ۱ میں ہے: سوال:

انبیاء، اولیاء اور صلحاء سے بعد وفات سے اس طور سے استمداد درست ہے یا نہیں کہ ”اے فلاں بزرگ! حق تعالیٰ سے میری حاجت روائی کے لئے آپ عرض کریں اور میری سفارش کریں اور میرے لئے دعا کریں؟“۔

الجواب:

(اے ان قال) اگر استمداد اس طریقہ پر کیا جائے گا جو سوال میں مذکور ہے، تو ظاہراً جائز ہے اس واسطے کہ اس صورت میں شرک لازم نہیں آتا۔ نیز حضرت شاہ صاحب موصوف لکھتے ہیں: ”اور کوام الناس ایسا ہی اولیاء اللہ سے یہ چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی درگاہ میں آپ دعا کریں کہ اللہ

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ورفیقہ و وزیرہ جزاکم اللہ احسن الجزاء

حسنا کما تنوئل بکما الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یشفع لنا ویدعو لنا ربنا ان یحییانا علی ملتہ و سنتہ و یحشرنا فی زمردتہ و جمیع المسلمین۔

کے ساتھ لیٹنے والوں اور اس کے ساتھی اور وزیر! اللہ تعالیٰ تمہیں اچھی جزاء دے ہم تمہارے پاس آئے ہیں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہم وسیلہ بناتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے لئے سفارش کرے اور ہمارے لئے ہمارے رب سے دعا مانگے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں ان کی ملت اور سنت پر زندہ رکھے اور ہمیں اور تمام مسلمانوں کو ان کی جماعت میں اٹھائے۔

(زبدۃ المناسک ص: ۱۵۶)

یہ حضرت قطب عالم گنگوہی کا عقیدہ ہے کتنا صاف اور واضح۔ بے گمراہہ چشم کہے گا مجھے تو کہیں بھی نظر نہیں آیا۔

گرنہند بروز شہرہ چشم چشمہ آفتاب راجہ گناہ

یہ عقیدہ شاہ صاحب گجراتی اور نیلوی صاحب کے ہاں ہی یہودیت اور کفر و شرک ہے۔ (معاذ اللہ)

گل گلے گلشن گلے جنگل و دھڑورے رہ گئے اڑ گئے دانا جہاں سے، بے شعورے رہ گئے

حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ المتوفی ۱۲۲۵ھ کا عقیدہ:

حضرت قاضی صاحبؒ تحت آیت ”وَلَا تَنْسُوا إِذْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ إِذْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ إِذْ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ“ (اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کبھی بھی ان کی ازواج مطہرات کے ساتھ نکاح نہ کرنا)۔

قلت و حجاز ان یکون ذلک لاحل ان السبی صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ ولذلک لم یورث ولم یتیم ازواجه عن ابی ہریرۃؓ قال قال

میں کہتا ہوں اور جائز ہے کہ ازواج مطہرات کے ساتھ نکاح نہ کرنے کی یہ وجہ بیان کی جائے کہ چونکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اس لئے نہ ان کی میراث تقسیم کی گئی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من  
صلی عند قبری سمعته ومن صلی  
علی نائیا بلغته رواہ البیہقی فی  
شعب الایمان۔ (تفسیر مظہری  
ج: ۷ ص: ۴۰۸ پارہ: ۲۲)

ہے اور نہ ان کی ازواج مطہرات بیوہ ہوئی ہیں۔  
حضرت ابو ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص میری قبر  
کے پاس مجھ پر درود پڑھے میں خود متا ہوں اور  
جو دور سے پڑھے وہ مجھے پہنچا دیا جاتا ہے۔

(۲)..... نیز حضرت قاضی صاحبؒ مکتوب چہل وسوم میں لکھتے ہیں:

مخلو مافقیر را بیش از مرده تصور  
نہاید نمود و مرده ہر سلام سبقت نہ  
تواند کرد مگر موافق خبر صحیح  
جواب سلام تواند داد بشوند یا نہ  
(کلمات طیبات حضرت قاضی ثناء  
اللہ ص: ۴۹)

اے خود فقیر کو مرده سے زیادہ تصور نہیں کرنا  
چاہیے۔ اور مرده سلام کرنے میں سبقت نہیں  
کر سکتا لیکن صحیح حدیث کے موافق مرده سلام  
کا جواب دے سکتا ہے۔ اے خود م آپ  
نے میری بات کو سن لیا یا نہیں۔

(۳)..... نیز حضرت قاضی صاحبؒ فرماتے ہیں:

و یسمع سلام الزائر و یحبب المنکر  
والنکیر و نحو ذلك مما ثبت بالكتاب  
والسنة۔ (تفسیر مظہری ج: ۱۰  
ص: ۱۲۵)

اور روز زیارت کرنے والے کا سلام سنتا ہے  
اور منکر و نکیر کو جواب دیتا ہے۔ یہ باتیں صحیح  
ہیں اور مثل اس کے جو کتاب اللہ اور سنت  
سے ثابت ہیں۔

قارئین کرام! حضرت لاہوریؒ، حضرت مفتی مہدی حسنؒ، حضرت علامہ انور شاہ  
کشمیریؒ یہ سب حضرات مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی کے استاد ہیں۔ ان کا عقیدہ مقدمۃ الکتاب  
میں گزر چکا ہے باقی دیگر اکابر علمائے دیوبند کا عقیدہ اسی کتاب میں اپنے اپنے مقام میں بیان  
ہوگا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

”المہند“ کی عبارت:

مولوی میرانی صاحب نے ”المہند“ کی عبارت نقل کر کے پھر اس کے خلاف متضاد  
عبارتیں بزرگم خویش نقل کی ہیں، ملاحظہ ہوں:

”ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ  
ہیں، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیا کی ہی ہے بلا تکلف ہونے کے، اور یہ حیات مخصوص  
ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ، برزخی نہیں جو حاصل  
ہے تمام مسلمانوں، بلکہ سب آدمیوں کو۔“ (”المہند“ ص: ۲۱) پھر میرانی صاحب نے اس  
عبارت کو قرآن و حدیث و خطبہ صدیق اکبرؓ کے خلاف قرار دیا ہے، پھر لکھتے ہیں:

پہلے تضاد کی نظیر:

ذرا توجہ فرمائیں کہ رسالہ مذکورہ کی عبارت والا نظریہ نصوص قطعیہ سنن صریحہ و اجماع امت  
محمدیہ کے مقابلہ میں بڑے شور و غل سے اچھالا جاتا ہے کہ اسے علمائے امت خیر الانام صلی اللہ علیہ  
وسلم کے مفسرین، محدثین اور خصوصاً فقہائے احناف کے قبیلین علمائے دیوبند کی توضیحات کے  
آئینہ میں دیکھیں کہ کون ”یَوْمَ نَبِیُّشُ وَجُوہُ وَنَسُوذُ وَجُوہُ“ کا مصداق ہے۔ انبیاء علیہ  
السلام کی حیات، شہداء کی حیات سے بھی اقوی و اتم ہے اور مراد اس سے حیات دنیوی ظاہری نہیں  
کہ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”اِنَّكَ مَيِّتٌ وَّ اِنَّھُمْ مَّیِّتُونَ“ لہذا احکام موت ظاہریہ سب پر  
جاری ہوتے ہیں۔ فتویٰ دارالعلوم دیوبند ج: ۵ ص: ۳۹۷۔ ذرا غور فرمائیں کہ عبارت رسالہ اور  
فتویٰ میں جامعہ ہے یا تقارب؟ بہر حال نفی اور اثبات میں تاہن ہی ہوتا ہے۔ کیا راز ہے کہ رسالہ  
کی تو آئے دن تشہیر فرماتے ہو اور فتویٰ دارالعلوم دیوبند کی عبارت سے منہ چھپاتے ہو؟

قَرَأَ طَائِفٌ مِّنْہَا وَتُحْفَوْنَ کَثِیْرًا (القول المسند ص: ۵)

الجواب:



بے چارے میرانی کے دماغ میں تشادھرا ہوا ہے حالانکہ ”المہند“ اور ”فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“ کے عبارت میں کوئی تضاد ہی نہیں۔ میرانی کا قصور ہی نہیں ہے کیونکہ جس بے چارے کو فتاویٰ لکھنا بھی نہ آئے تو کیا نظر آئے؟ پھر اس بے چارے نے غوثوں کی طرح یہ طعنہ بھی دے دیا کہ رسالہ کی عبارت کی تشبیہ کرتے ہو اور فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کی عبارت سے منہ چھپاتے ہو۔ اب بھلا میرانی صاحب سے کوئی پوچھے کہ جناب فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کی مرتبہ شائع ہو چکا ہے کیا اس کو شائع کرنے والے مسلک حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تعلق رکھنے والے علما نے دیوبند اہل سنت والجماعت ہیں یا اس کی اشاعت کرنے والے منکرین حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اہل بدعت ہیں؟ ”المہند“ کی عبارت میں ”دنیا کی سی ہے“ کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات برزخ میں دنیاوی حقیقی نہیں بلکہ دنیاوی کے مثل اور مشابہ ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے ”زید کا لامد“ (زید شیر کی طرح ہے) یعنی زید شیر تو نہیں لیکن بہادری میں شیر کے مثل ہے۔ اب یہاں نفی و اثبات دونوں ہو سکتے ہیں، یوں کہہ بھی سکتے ہیں کہ ”زید شیر ہے“ یہ مجاز آ ہے اور یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ ”زید شیر نہیں ہے“ یہ حقیقت کے لحاظ سے ہے۔ اسی طرح یوں کہنا بھی صحیح ہے کہ حیات دنیویہ بے مجاز کے طور پر، یعنی دنیا کی سی ہے اور یوں کہنا بھی صحیح ہے کہ حیات دنیویہ نہیں ہے یعنی حقیقت کے لحاظ سے۔ چنانچہ مولانا سجاد بخاری صاحب لکھتے ہیں:

”الحمد للہ! ترمذی صاحب نے تسلیم کر لیا ہے کہ ”المہند“ کے مؤلف مولانا خلیل احمد اور اس کی تائید و تصدیق کرنے والے چوبیس/۱۲۴ کاہر علما نے دیوبند عالم برزخ میں انبیاء علیہم السلام کے لئے دنیوی حیات کے قائل نہیں تھے، بلکہ دنیا کی سی یعنی دنیوی حیات سے مشابہ حیات کے قائل تھے۔“ (اقامۃ البرہان ص: ۲۰۳)

اس لئے جمیع اشاعت التوحید والہ کے بعض افراد کا یہ جھوٹا پروپیگنڈہ کہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائلین علما نے دیوبند حیات دنیویہ حقیقی کے قائل ہیں مبنی پر انصاف نہیں ہے اور جہاں

اکابر علما نے دیوبند کی عبارت میں حیات دنیویہ کا ذکر ہے تو اس سے مراد بعض چیزوں میں مشابہت کے بناء پر حیات دنیویہ کہا گیا ہے من کل الوجوہ دنیویہ مراد نہیں۔

(۱)..... حضرت مولانا محمد منظور نعمانی صاحبؒ لکھتے ہیں:

”اسی طرح ہمارے بعض بزرگوں کی تحریروں میں مثلاً ”التصدیقات“ (یعنی المہند) میں انبیاء علیہم السلام کی قبر والی حیات کو جو حیات دنیویہ کہا گیا ہے تو اس کا بھی ہرگز یہ مطلب نہیں ہے، اس کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ وہ حیات دنیا کی سی ہے یعنی مع الجسد ہے، صرف برزخی روحانی نہیں ہے جو تمام مؤمنین کو بھی حاصل ہے، جن کے اجسام مٹی ہو چکے ہیں۔“ (التصدیقات کے اردو ترجمہ ہی میں غور کرنے سے یہ مطلب خود واضح ہو جاتا ہے، علاوہ ازیں ان بزرگوں کی ایسی باتوں کا یہ مطلب بیان کرنا اور ان کا یہ مسلک بتانا کہ انبیاء کرام علیہم السلام پر موت وارد ہی نہیں ہوئی اور قبر میں وہ جاہلیہ دنیا والی ناسوتی حیات کے ساتھ موجود ہیں، مصریحاً ان پر یہ الزام لگانا ہے کہ اس مسئلہ میں ان کی رائے قرآن وحدیث کے صریح نصوص و بیانات اور اجماع صحابہ اور اجماع امت کے خلاف ہے۔ میں نہیں یقین کرتا کہ ہمارے علماء میں سے کسی نے ایسی لغو بات کہی ہو، (سبحانک هذا بہتان عظیم)۔“

(ماہنامہ تعلیم القرآن راویلپنڈی نومبر دسمبر ۱۹۵۸ء ص: ۳۹)

(۲)..... نیز مولانا نعمانی صاحبؒ تحریر فرماتے ہیں:

”پھر بعد کے دور میں جن اکابر علماء نے اس مسئلہ پر خاص توجہ کی ہے ان میں ایک طویل القدر شخصیت علامہ تقی الدین مکیؒ ہیں۔ آپ نے اپنی مشہور کتاب ”شفاء القام“ میں حیات انبیاء پر ایک مستقل باب لکھا ہے جس میں پوری قوت کے ساتھ مسئلہ کا ثبوت دینے کے بعد خود ہی یہ شبہ وارد کیا ہے کہ قرآن عزیز صاف حضور کی موت کا اعلان کر رہا ہے ”إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ“ اور خود حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں: ”انسی مقبوض“ (میں قبض کیا جاؤں گا) اور حضرت ابو بکر صدیقؓ فرماتے ہیں: ”ان محمد اقدم مات“ (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم وفات پاگئے)

اور ساری امت کا اجتماع آپ کے متعلق موت کا لفظ بولا جاسکتا ہے، پھر خود ہی جواب دیتے ہیں:

يقال انه موت غير مستمر وانہ احیی بعد الموت۔ (شفاء السقام  
جواب میں کہا جائے گا کہ یہ موت غیر مستمر) کا ذکر ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس موت کے بعد اللہ تعالیٰ نے حیات عطا فرمائی ہے۔

ص: ۱۶۲)

بہر حال حیات انبیاء کا یہ مطلب کسی کے نزدیک بھی نہیں ہے کہ ان پر ”موت“ قطعاً طاری ہی نہیں ہوتی بلکہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ وفات کے بعد ان حضرات کو پھر حیات (مع الحسد) بخش دی جاتی ہے اور وہ صحیح و سالم قبر میں محفوظ رہتے ہیں جیسا کہ احادیث میں وارد ہے۔  
(تعلیم القرآن راولپنڈی مئی ۱۹۵۹ء ص: ۳۱ تا ۳۲)

پس اس تفصیل کے بعد مسئلہ میں کوئی اشتباہ باقی نہیں رہتا۔ موت کی آیات اور خطبہ صدیق اکبرؓ سے مسلمانوں کو دھوکہ میں ڈالنا کسی شریف انسان سے متوقع نہیں البتہ رذیلوں کا معاملہ جدا ہے۔ خدا تعالیٰ ہدایت نصیب کرے۔

سوال:

حضرت نانوتویؒ موت کے قائل نہیں کیونکہ موت کا معنی ہے ”انقطاع الروح عن الحسد“ (روح کا جسم سے الگ ہونا) جبکہ حضرت نانوتویؒ فرماتے ہیں: کہ انبیاء علیہم السلام کا روح جسم سے الگ نہیں ہوتا بلکہ دل کے اندر سمٹ جاتا ہے۔

الجواب:

حیات و موت کی کئی انواع ہیں ایک قسم موت کی یہی ہے جس کی آپ نے ”انقطاع الروح عن الحسد“ سے تعریف کی ہے۔ علامہ ابن عبدالبہادیؒ فرماتے ہیں:

والحیة جنس تحتها انواع و كذلك الموت۔ (الصارم المنکی ص: ۲۹۴)  
اور حیات جنس ہے اس کے تحت کئی انواع ہیں اور اسی طرح موت جنس ہے اس کے

تحت کئی انواع ہیں۔

حضرت نانوتویؒ اس بات کے قائل ہیں کہ روح کا تعلق جسم کے تمام اعضاء سے بالکل منقطع ہو جاتا ہے سوائے قلب (دل) کے کہ اس میں روح آکر بند ہو جاتا ہے، انبیاء علیہم السلام کی موت اسی طرح واقع ہوتی ہے۔ حضرت نانوتویؒ کی یہ بات عقل و نقل کے خلاف نہیں ہے کیونکہ انبیاء علیہم السلام کا نیند کی حالت میں بھی قلب بیدار رہتا ہے، اس پر نیند کے اثرات غالب نہیں ہوتے اور نیند مشابہ موت کے ہے۔ فلہذا موت کے وقت تمام جسم بے حس ہو جاتا ہے مگر قلب مردہ نہیں ہوتا گویا انبیاء علیہم السلام کے دل کا کنکشن رحمت خداوندی سے کبھی منقطع نہیں ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کا خواب وحی من اللہ شارقیا جاتا ہے۔ حضرت نانوتویؒ نے اپنے اس نظریہ پر نہ تو کسی کو ماننے کے لئے مجبور کیا ہے اور نہ اس کو ضروریات دین سے شمار کیا ہے۔

فلہذا ہم بھی کسی کو ماننے پر مجبور نہیں کرتے نہ اس کو وارد دینیت قرار دیتے ہیں۔ البتہ علمائے دیوبند کے ایک گروہ نے اس نظریہ کو قبول کرتے ہوئے اپنایا ہے اور اس کو پسند کیا ہے۔  
(باقی بحث ان شاء اللہ تعالیٰ حصہ دوم میں آئے گی۔)

الاستفتاء

باسمہ سبحانہ و تعالیٰ

مکرمی و محترمی حضرت مولانا مفتی محمد عیسیٰ صاحب دام مجدہم

سلام مسنون اسلام!

مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور مسئلہ سماع موتی کے بارہ میں اہل سنت کے مسلک کی وضاحت فرمائیں، کیونکہ بعض حضرات آپ کے بعض فتوؤں اور عبارات سے ایسے مطالب اخذ کر کے بیان کرتے ہیں جن کی نسبت آپ کی طرف ہمارے خیال میں درست نہیں ہے۔

(۱)..... فقہائے احناف کے نزدیک سماع موتی ثابت ہے یا نہیں؟ اور یہ مسئلہ مطلقاً ہے یا اس میں تفصیل ہے، مثلاً حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کا عند القبر سماع صلوٰۃ و سلام صرف صوفیائے کرام کا مسلک ہے یا فقہائے احناف بھی اس کے قائل ہیں؟

(۲)..... حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و دیگر انبیاء کرام علیہم السلام کے عند القبر سماع صلوٰۃ و سلام کا منکر اہل السنۃ و الجماعت اور، اے دیوبند کفر اللہ تعالیٰ میں شامل ہے یا نہیں؟

(۳)..... مفتی مہدی حسن صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ کہ ”عند القبر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سماع صلوٰۃ و سلام کے منکر امام کے پیچھے نماز مکروہ ہے“ صحیح ہے؟

(۴)..... انبیاء کرام اور عام موتی کا سماع اگر ثابت ہے تو یہ سماع روحانی ہے یا جسمانی؟ جو شخص صرف سماع روحانی یا حیات روحانی کا قائل ہے کیا ایسا شخص اہل السنۃ اور دیوبندی ہے؟

(۵)..... ملا علی قاریؒ، علامہ عینیؒ، حضرت نانوتویؒ، شاہ محمد رحمتیؒ، حضرت تھانویؒ احناف میں شامل ہیں یا نہیں؟

(۶)..... مفتی کفایت اللہ صاحب مرقاۃ المفاتیح ج: ۱ ص: ۱۶۰ پر موجود ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک کی جسد اطہر سے مفارقت ماننے کو باعث توہین قرار دیا

ہے، درست ہے یا نہیں؟

(۷)..... ثواب و عذاب قبر صرف روحانی ہے یا جسمانی بھی، اور اہل سنت کا اس میں کیا مسلک

ہے؟ بینوا و توحروا

فقط

محمد عبداللہ گرجا کھ گوجرانوالہ

۸۸ - ۷ - ۲۰



بسم الله الرحمن الرحيم

## الجواب

بعض سوالات کے جواب میں

راقم الحروف نے سماع موتی کے مسئلہ میں مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کے فتویٰ پر اکتفاء کیا۔ مستفتی نے اس جواب کی جمل عبارت سے مطلق سماع کی نفی پر استدلال کیا حالانکہ اس جواب کی آخری عبارت مطلق سماع کی نفی کا رد کرتی ہے۔ آخری عبارت یہ ہے ”تاہم کسی فریق کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ دوسرے فریق کی تھلیل یا تفسیق یا تجہیل کر سکے۔ کیونکہ اس صورت میں کہ مسئلہ قرون اولیٰ میں مختلف فریق تھلیل یا تفسیق یا تجہیل کا اثر صحابہ تک پہنچے گا۔ ولا شک فی فسادہ۔“ (کفایۃ المفتی ج: ۱ ص: ۱۹۶)

(۱)۔ البتہ حضرت مفتی صاحب کا شروع میں یہ فرمانا: ”لیکن علمائے حنفیہ کے نزدیک سماع موتی ثابت نہیں“، محل نظر ہے۔ سماع موتی کے قائلین کی فہرست میں فقہائے احناف اور محققین امت کی جم غفیر آتی ہے۔ ان کی تصانیف اور تالیفات اس کا بین ثبوت ہیں، جس سے انکار ممکن نہیں ہے۔

(۲)۔ ”روئے اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوة و سلام کے سماع کا انکار کرنے والا شخص اہل السنۃ اور دیوبندی نہیں ہو سکتا۔ اور پھر اس مسلک کی دعوت دینا و رد دیکھ کر میرے نزدیک بڑا قہقہہ ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد لنگوٹی نے انبیاء علیہم السلام کے سماع پر اجماع لکھا ہے۔

(۳)۔ راقم الحروف نے اپنے متعدد فتاویٰ میں مولانا مہدی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ متعلق حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم نقل کیا ہے۔ اور اس کی اپنے دستخط اور مہر سے تصدیق کی ہے۔

(۴)۔ محض روحانی سماع اور روحانی حیات کو ماننا اور بدنی حیات کا انکار کرنا گمراہی ہے۔ ایسے اعتقاد والا اہل السنۃ سے نہیں ہے۔

(۵)۔..... ان هؤلاء الاکابر من جہابذہ العلماء الحنفیۃ و محققہم بلا شک ولا ارنیاب۔

(۶)۔..... حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کا فتویٰ جس میں آپ نے روح مبارک صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ماننے والے پر رد کیا ہے اور کہا ہے کہ اس سے جد اطہر سے روح مبارک کی مفارقت لازم آتی ہے اور یہ موجب توہین ہے، بجا رہے و مخلوقہ درست ہے۔

(۷)۔..... موت کے بعد جزا اور سزا میں روح اور بدن دونوں مشترک اور متحد ہیں۔ یہی اہل السنۃ و الجماعت کا مذہب ہے۔

..... خاتم الحقیقین حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”انسان را بعد موت ادراک باقی میمانند بریں معنی شرع شریف و قواعد فلسفی اجماع دارند اما شرع شریف پس عذاب قبر و تنعیم قبر بتواتر ثابت است و تفصیل آن دفتر طویل میخوابد و در کتب کلامیہ اثبات عذاب القبر مینمایند حتی کہ بعض اہل کلام منکر آنرا کافر میدانند۔ و عذاب و تنعیم بغیر ادراک و شعور نمیتواند شد پس ظاہر است کہ بدن دائما در تحلیل است و روح در شعور و ادراک دائما در ترقی است الخ“

ص: ۸۸ فتاویٰ عزیزی۔

علامہ ابن حجر عسقلانی اپنے ایک جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”ان ارواح المؤمنین فی علیین و ارواح الکفار فی سحین و لكل روح وهو اتصال معنوی لا يشبه الاتصال فی الحیاة الدنیا بل اشبه شیء بها حال النائم انفصالا و شبهہ بعضهم بالشمس ای بشعاع الشمس وهذا مجمع ما افرق من الاخبار ان محل الارواح فی علیین و فی سحین ومن

کونہ فنیۃ الارواح عند افنیۃ قبورہم کما نقلہ ابن عبد البر عن الجمهور۔

(فتاویٰ ابن حجر العسقلانی ص: ۴۰)

جب عام اموات کی حیات بھی محض روحانی اور برزخی نہیں ہے۔ اس کے لئے تنعیم اور تعذیب کا ہونا لازمی ہے۔ تو انبیاء علیہم السلام کی حیات جسد عنصری میں کیا ٹنک وشبہ باقی رہ جاتا ہے۔

اس حیات کو علمائے یونینڈ نے حیات دنیوی اور برزخی سے تعبیر کیا ہے، برزخی بایں معنی کہ آپ عالم برزخ میں ہیں۔ اور دنیوی بایں معنی کہ آپ کی روح مبارک کا جسد اطہر سے تعلق ہے، جس سے آپ روضہ اطہر پر صلوة و سلام پڑھنے والوں کا سلام سنتے ہیں۔ روضہ اطہر پر حاضری کے وقت راقم الحروف بایں اعتقاد صلوة و سلام پڑھتا رہا کہ آپ میرا سلام ساعت فرما رہے ہیں۔ اسی کو میں اپنے لئے وسیلہ نجات سمجھتا ہوں۔ بعض علمائے کرام جسد اطہر سے آپ کی روح مبارک کا تعلق تسلیم کرتے ہیں اور صلوة و سلام کے سماع کے بھی قائل ہیں بایں ہمہ حیات دنیوی کی بجائے آپ کی حیات کو حیات برزخی سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس صورت میں صرف عنوان کا فرق ہے۔ مطالب اور معنوں میں فرق نہیں۔ یہ بھی اہل السنۃ میں سے ہیں۔

غذاب قبر کے اثبات میں عام علماء اہل السنۃ قبر میں حیات کے ڈالے جانے کے قائل ہیں۔ قال فی الہدایۃ ومن یعذب فی القبر یوضع فیہ الحیوۃ فی قول العامۃ۔ (الہدایۃ ج: ۳ ص: ۵۰۴)

فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم

محمد عیسیٰ عفی عنہ

نصرت العلوم گوجرانوالہ ۱۳ ذی الحجۃ ۱۴۰۸ھ

## نعمان آلوسی کے رسالہ ”الآیات البینات“ کی حقیقت

ملاحظہ ہو:

رسالہ ”الآیات البینات فی عدم سماع الاموات علی مذهب الحنفیۃ السادات“

تالیف علامہ نعمان آلوسی بن مفسر علامہ محمود آلوسی (متولد ۱۲۵۲ھ متوفی ۱۳۱۷ھ) پہلے مصر میں علامہ ناصر الدین البانی غیر مقلد کی تعلیمات اور تخریج سے شائع ہوا پھر پاکستان میں فیصل کتاب گھر سرگودھا کی وساطت سے شائع کیا گیا۔ مؤلف کی وفات ۱۳۱۷ھ میں ہے جبکہ رسالہ مکمل ہونے کی تاریخ ۸ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ ہے یعنی مؤلف کی وفات کے بارہ سال بعد کوئی شاگرد اس رسالہ کو اپنے استاذ علامہ نعمان آلوسی کی طرف منسوب کرتے ہوئے ۸ ربیع الثانی ۱۳۲۹ھ میں مکمل کر رہا ہے، دیکھئے الآیات البینات ص: ۶۱ و ص: ۱۵۸۔

اس رسالہ میں حوالوں کے اندر خیانت و تحریف کا ارتکاب کیا گیا ہے۔ فتح القدیر، مراقی الفلاح اور حاشیہ خطاوی سے عدم سماع موتی نقل کیا ہے۔ دیکھئے ص: ۷۳۔ حالانکہ ان کتابوں میں سماع موتی ثابت کیا گیا ہے۔ علامہ ابن ملک حنفی المتوفی ۸۰۱ھ کے حوالہ نقل کرنے میں خیانت کا ارتکاب کیا گیا ہے۔ انہوں نے جوحدیث ”انہ لیسع قعر نعالمہم اذا انصرفوا“ کا معنی و تفسیر کی ہے اس کو نظر انداز کرتے ہوئے چھوڑ دیا ہے اور پورا حوالہ نقل نہیں کیا۔ چنانچہ نیلوی صاحب حوالہ نقل کرتے ہوئے اس کا ترجمہ اس طرح تحریر کرتے ہیں: ”یبنی مسئلہ سمجھانے کے لئے کہ دفن کر کے واپس جانے والوں کے جوتوں کی آواز میت قبر کے اندر سے سچ سچ سنتا ہے، اس میں کسی تاویل کی ضرورت نہیں جیسے بعض نے تاویل کی ہے، ابن ملک کا قول (ملاحظہ قارئین) اپنی تائید میں پیش کیا ہے کہ ابن ملک ”قعر نعالمہم“ سے مراد ”ای صوت دفنہا“ (جوتوں کے دب دب کی آواز) بتا کر فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں قبر کے اندر جوتوں کی آواز کا احساس ہوتا ہے تو بغیر حیات کے احساس نہیں ہو سکتا کیونکہ عادة اللہ اسی طرح جاری ہے۔“

(نمائے حق جز اول طبع دوم ص: ۲۵۱ تا ۲۵۲)

بہر حال اس رسالہ میں حوالوں کے اندر تحریف و خیانت کا خاصہ ارتکاب کیا گیا ہے اسی طرح روح المعانی کے حوالہ نقل کرنے میں زبردست بددیانتی کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔ ”و قبل فی حدیث ابن عبد البر (روح المعانی ج: ۲۱ ص: ۵۷) کو ”واحتجوا ایضاً بحديث“ (الآیات البینات ص: ۹۲) کے الفاظ سے بدل دیا ہے کیونکہ ”قبل“ مجہول کا صیغہ تفریس اور ضعف پر دلالت کرتا ہے، اس میں اشارہ تھا کہ ”ابن رجب حنبلی کی جرح حدیث سار سلام عبدالقہر پر درست نہیں ہے“ اس لئے اس لفظ کو تبدیل کر دیا گیا۔ الغرض یہ رسالہ کذب و بددیانتی و خیانت سے پر ہے، معلوم ہوتا ہے مؤلف نعمان آلوسی اس سے بری ہے۔

## جواب نمبر: 2

بالغرض یہ رسالہ علامہ نعمان آلوسی کا اپنا بھی، تو تب بھی قابل اعتماد نہیں ہے کیونکہ نعمان آلوسی غیر مقلد تھا، مخفی نہ تھا، اس کو کیا حق پہنچتا ہے کہ وہ ہمارے مذہب کی ترجمانی کرے؟ تا صر الدین البانی غیر مقلد لکھتے ہیں: ”فجاهد فريق الحمدود والتقليد“ (الآیات البینات ص: ۵۹) کہ فرقہ مقلدین کے ساتھ نعمان آلوسی کا جہاد جاری رہا۔

نیز لکھتے ہیں: ”کہ ان کی کتاب ”جلاء العینین فی محاكمة الاحمدین“ کی نواب صدیق حسن خان نے ان الفاظ سے تعریف کی ہے: ”و هو کتاب جلیل المقدر (مفید الذہار)۔“

نیز لکھتے ہیں: ”و کانت بینہ و بین السید صدیق مراسلات و مفاوضات وله منه اجازة - (مقدمہ الآیات ص: ۵۹) نعمان آلوسی اور سید نواب صدیق حسن خان صاحب کے درمیان خط و کتابت کا سلسلہ جاری رہتا تھا اور نواب صاحب نے اس کو شاگردی کی سند و اجازت بھی دی تھی۔ اور نعمان آلوسی، نواب صدیق حسن خان صاحب کو مجتہد امام کے درجہ پر شمار کرتا تھا۔ چنانچہ مولانا عطاء اللہ حنیف غیر مقلد مرحوم کی نگرانی میں مکتبہ سلفیہ لاہور سے جو کتاب ظفر الماضی

نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم کی شائع کی گئی ہے اس کی ابتداء میں مصنف کے حالات میں یوں مرقوم ہے: ”یقول فیہ السید نعمان خیر الدین الآوسی ویحق له الاحتہاد لاجتماع شروطہ فیہ“ - (ص: ۵) اور نواب صاحب کی تعریف میں سید نعمان آلوسی فرماتے ہیں کہ ان کو اجتہاد کرنے کا پورا حق حاصل ہے کیونکہ اجتہاد کی شرائط ان میں پائی جاتی ہیں۔ حالانکہ خود غیر مقلدین حضرات اس بات کو نہیں مانتے۔ چنانچہ مولانا محمد اسماعیل سلفی لکھتے ہیں: ”نہی ہم انہیں ان اجتہاد کی طرح امام مانتے ہیں“۔ (تحریک آزادی گلرس: ۲۹۶)

نواب صدیق حسن خان صاحب ایک مقام پر ان کے ایک مسئلہ کی تحسین ان الفاظ میں تحریر کرتے ہیں: ”وما احسن الممسلک الذی یسلکہ صاحبنا صاحب کتاب جلاء العینین فی محاكمة الاحمدین“۔ (نزل الابراہ ص: ۳۲۲) اس مسئلہ میں کیا ہی بہترین طریقہ اختیار کیا ہے ہمارے ساتھی صاحب کتاب ”جلاء العینین فی محاكمة الاحمدین“ نے۔

شیخ محمد یاسین خطیب جامع مسجد دریا خان ضلع بھکر

اور

مولوی محمد یونس نعمانی کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیں







## ضروری وضاحت

تقریباً سترہ سو سال سے ایک فرقہ کی طرف سے یہ بے بنیاد پروپیگنڈا کیا جا رہا ہے کہ جمعیت اشاعت توحید و سنت دسے حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر ہیں۔ اس لیے ہم واضح کر دینا چاہتے ہیں کہ ہم پر یہ سراسر افتراء ہے، خالص بتان اور مزید جبراً الزام ہے۔ ہم سیدہ اقدسہ علیہا السلام کے کتاب و سنت، ارشاد و صحابہ اور تصریح و سلف کے مطابق حیات النبی کے قائل ہیں۔ اور وہ حیات برزخی ہے جو دنیوی حیات سے ہند جدا بہتر و برتر اور افضل و اعلیٰ ہے۔

نام موفی کے سامع میں ہمارا مسلک دیکھا ہے جو اکابر ملاردیوبند کا ہے کہ مرنے سے نہیں کھٹے اگر کوئی یہ دعویٰ کرے کہ حضرت اکابر ملاردیوبند سامع موفی کے قائل تھے تو ہم صاف صاف کہتے ہیں کہ یہ دعویٰ حقیقت پر مبنی نہیں، بلکہ سراسر غلط واقع ہے۔ اس لیے جو حضرات سامع موفی کے قائل ہیں، بیشک وہ اپنی تحقیق کی روشنی میں اس کے قائل رہیں لیکن اس کو اکابر ملاردیوبند کی طرف ضرب و ذکر کریں، نہ اس کو حضرت اکابر کی تحقیق ادا نہ کافرئی قرار دیں۔

نوٹ: ہماتی حضرات کہتے ہیں کہ ہم ”حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ کے قائل ہیں۔ حالانکہ یہ خالص ان کا صریح جھوٹ ہے جس طرح مرزائی کہتے ہیں کہ ہم ختم نبوت کے قائل ہیں حالانکہ وہ بھی ان کی طرح جھوٹ بولتے ہیں۔



مكتبة البشار

ٹولی، صوابی

0315-9927261